

Институт истории им. Ш. Марджани
Академии наук Республики Татарстан
Марийский государственный университет

ISSN 2306-4099

ПОВОЛЖСКАЯ АРХЕОЛОГИЯ

№ 1 2012

Журнал основан в апреле 2012 г.
Свидетельство о регистрации СМИ
ПИ № ФС77-49339 от 10 апреля 2012 г.
выдано Роскомнадзором

Выходит 4 раза в год

Главный редактор

чл.-корр. АН РТ Ф.Ш. Хузин

Редакционный совет:

чл.-корр. РАН Х.А. Амирханов, д.и.н. Е.П. Казаков,
чл.-корр. РАН Н.Н. Крадин,
акад. АН РТ Р.С. Хакимов (председатель),
акад. РАН В.Л. Янин

Редакционная коллегия:

к.и.н. А.Г. Ситдииков – зам. главного редактора
к.и.н. Ю.А. Зеленева – зам. главного редактора
к. вет.н. Г.Ш. Асылгараева – отв. секретарь
д.и.н. А.А. Выборнов, к.и.н. М.Ш. Галимова, д.и.н. Р.Д. Голдина,
к.и.н. С.В. Кузьминых, д.и.н. А.Е. Леонтьев, д.и.н. Т.Б. Никитина

Адрес редакции:

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, д. 30
Телефон: (843) 292-91-99
E-mail: arch.pov@mail.ru
<http://www.tataroved.ru>

© ГБУ «Институт истории им. Ш.Марджани
Академии наук Республики Татарстан», 2012
© ФГБОУ ВПО «Марийский государственный
университет», 2012
© Редколлегия журнала «Поволжская археология», 2012

СОДЕРЖАНИЕ

От редколлегии	6
<i>Армарчук Е.А.</i> Новые находки расписной керамики эпохи Абхазского царства	8
<i>Бочаров С.Г., Масловский А.Н.</i> Византийская поливная керамика в городах Северного Причерноморья золотоордынского периода (вторая половина XIII – конец XIV вв.)	20
<i>Зеленеев Ю.А., Зеленцова О.В.</i> Средневековая мордва по археологическим данным	37
<i>Щапова Ю.Л.</i> «Уровень сложности организации» – известная идея в основе нового научного подхода	48
<i>Шаталов В.А.</i> О проблемах и принципах классификации костяных изделий ананьинской эпохи (на примере оружия, охотничье-промыслового и конского снаряжения)	58
<i>Руденко К.А.</i> Возникновение городов в Волжской Булгарии и Булгарской области Золотой Орды (по данным археологии)	68
<i>Курочкина С.А.</i> Альбарелло нижневолжских столиц Улуса Джучи	78

Публикации

<i>Чижевский А.А., Лыганов А.В., Морозов В.В.</i> Исследования памятников археологии на острове Дубовая Грива в 2009–2010 гг.	94
---	----

Заметки

<i>Сташенков Д.А.</i> Литейная форма с Муранского селища на реке Усе	116
<i>Пигарев Е.М.</i> Редкий тип энколпиона с Селитренного городища	120

К юбилею Марины Дмитриевны Полубояриновой

<i>Зеленеев Ю.А.</i> Многогранный талант исследователя	122
<i>Кокорина Н.А.</i> Знаки ремесленников на болгарских литейных формах	129
<i>Медынцева А.А.</i> Чара Владимира Давыдовича как свидетельство межкультурных контактов	144
<i>Баранов В.С., Бадеев Д.Ю., Коваль В.Ю.</i> Исследования остатков монументальной постройки к юго-западу от Соборной мечети в Болгаре	158
<i>Кубанкин Д.А.</i> Русская община золотоордынского города Укека	172

ПОВОЛЖСКАЯ АРХЕОЛОГИЯ. № 1 2012

<i>Волков И.В., Губайдуллин А.М.</i> Редкие группы керамического импорта в Болгарах	190
<i>Курышова Н.П.</i> Классификация бус из кочевнических погребений золотоордынского времени	204
<i>Яворская Л.В.</i> Костные останки животных из раскопа СLXII города Болгара: некоторые новые методы обработки и оценки археозоологических материалов	216

Хроника

<i>Зеленев Ю.А.</i> Пятая Международная конференция «Диалог городской и степной культур на евразийском пространстве», посвященная памяти Г.А. Федорова-Давыдова	238
Список сокращений	242
Правила для авторов	243

Оригинал-макет подготовлен в Институте истории АН РТ,
420014 г. Казань, Кремль, подъезд 5
Подписано в печать 22.10.2012 г. Формат 70×108 ¹/₁₆
Офсетная печать Усл. печ. л. 15,25 Тираж 500
Отпечатано в ЗАО «ИД Казанская недвижимость»

CONTENTS

From Editors	6
<i>Armarchuk E.A.</i> New findings of painted ceramics of the Abkhazian Kingdom epoch	8
<i>Bocharov S.G., Maslovsky A.N.</i> The Byzantine glazed ceramics in the cites of the Northern Black Sea region of the Golden Horde period (the second half of the XIII th – end of the XIV th cc.)	20
<i>Zeleneev Y.A., Zelentsova O.V.</i> Medieval mordva as per archaeological data	37
<i>Shchapova Y.L.</i> «Organization Complexity Level» is a known idea in the basis of a new scientific approach	48
<i>Shatalov V.A.</i> About problems and principles of bone goods classification of the Anan'ino era (by way of weapons, hunting equipment and harness example)	58
<i>Rudenko K.A.</i> Occurrence of cities Volga Bulgaria and Bulgars areas of the Gold Horde (according to archaeology)	68
<i>Kurochkina S.A.</i> Albarello of the Lower Volga region capitals of Dzhuchi Ulus	78

Publications

<i>Chizhevsky A.A., Lyganov A.V., Morozov V.V.</i> On the investigation of archaeological sites in the island of Dubovaya Griva in 2009–2010	94
---	----

Notes

<i>Stashenkov D.A.</i> Casting form from Muransky selishche (settlement) on the Usa river	116
<i>Pigarev E.M.</i> Rare type of panagia from Selitrenny settlement	120

Towards the jubilee of Marina Dmitrievna Poluboyarinova

<i>Zeleneev Y.A.</i> Multi-sided talent of researcher	122
<i>Kokorina N.A.</i> Signs of artisans on Bulgar casting forms	129
<i>Medyntseva A.A.</i> Cup of Vladimir Davydovich as proof of intercultural contacts	144
<i>Baranov V.S., Badeev D.Y., Koval' V.Y.</i> Exploration of remains of monumental structure in the south-west of the Cathedral mosque in Bolgar	158

POVOLZHSKAY ARKHEOLOGIYA. № 1 2012
(THE VOLGA RIVER REGION ARCHAEOLOGY)

<i>Kubankin D.A.</i> Russian community of Ukek, the Golden Horde city	172
<i>Volkov I.V., Gubaydullin A.M.</i> Rare groups of ceramic import in Bulgar	190
<i>Kuryshova N.P.</i> Classification of beads from nomad graves of the Golden Horde period	204
<i>Yavorskaya L.V.</i> Animal bone remains from excavations CLXII of Bolgar city: some new methods of archaeological-zoological materials processing and appraisal	216

Chronicle

<i>Zelenev Y.A.</i> The Fifth International Conference «Dialogue of Urban and Steppe Cultures on the Eurasian area», devoted to the memory of G.A. Fedorov-Davydov	238
List of abbreviations	242
Rules for authors	243

ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ

Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан и Марийский государственный университет предлагают вашему вниманию первый номер нового научного журнала «Поволжская археология».

На его страницах мы намерены публиковать статьи теоретического и научно-исследовательского характера по вопросам археологии и смежных дисциплин (антропология, палеозоология, эпиграфика, нумизматика и др.). Мы ставим своей целью как оперативное введение в научный оборот результатов новых археологических раскопок в Поволжском регионе, так и публикацию материалов работ прошлых лет. Материалы распределяются по разделам: «Статьи», «Публикации», «Заметки», «Критика и библиография», «Хроника». Основным требованием к публикуемому материалу является соответствие его высоким научным критериям (актуальность, научная новизна и т.д.).

В последние полтора-два десятилетия в нашей стране появилось огромное количество археологических изданий, в том числе журналов и серийных сборников, отражающих активизацию полевых, особенно охранно-спасательного характера, исследований и предлагающих во многом новую интерпретацию полученных результатов. Появились такого рода издания и у нас в Казани: журналы «Татарская археология» (с 1997 г. 21 номер в 15 книгах), «Finno-Ugrica» (с 1997 г. 13 номеров в 7 книгах), сборники из серии «Археология

евразийских степей» (11 выпусков с 2007 г.) и др. Казалось бы, нет особой необходимости издавать еще один журнал. Однако это не так. Во-первых, и «Татарскую археологию» и «Финно-Угрику», держащиеся преимущественно на частной инициативе и авторитете редакторов, не удалось превратить в строго периодические издания, учитывающие потребности и специфику археологии, а также связанных с ней смежных дисциплин. Во-вторых, они так и не стали центрами контактов широкого круга специалистов, изучающих древнюю и средневековую историю обширного Поволжского региона и нуждающихся в постоянном обмене новой информацией в целях координации их дальнейшей работы. Эти задачи берет на себя наш журнал.

Поволжье и Приуралье – особая историко-этнографическая область с полиэтничным составом населения, на территории которой в эпоху древности, раннем и позднем средневековье происходили крупные исторические события, сопровождающиеся контактами многих этносов и этнических групп, разных по языку и культуре (финно-угры, тюрки, славяне). Поиск истоков их происхождения, формирования особенностей культуры некоторых из них (напр., угров и тюрков) уводит нас далеко за пределы Поволжья и Урала. Отсюда следует, что потенциальный круг авторов нашего журнала, станет, скорее всего, довольно широким. Мы надеемся увидеть среди них, кроме наших давних коллег из научных центров Поволжья и

Урала, археологов, работающих на памятниках евразийских степей, включая территории Казахстана, Украины, Молдавии, Болгарии и Румынии.

Редакция журнала постарается соблюдать принцип разумного соотношения объема публикуемых статей как по хронологии (первобытная и средневековая археология), так и по тематике (финно-угорская и тюрко-болгаро-татарская археология). Возможно даже тематическое оформление отдельных номеров, т.е. подача специальных блоков статей с включением дополнительных публикаций по другой тематике.

* * *

Первый номер журнала редколлегии единодушно решила посвятить 80-летию юбилею Марины Дмитриевны Полубояриновой, занимающей особое место в блестящей плеяде археологов России. Значительная часть ее научной жизни, начавшейся в Великом Новгороде под руководством ее учителя А.В. Арциховского, с конца 1960-х годов в основном была посвящена археологическому изучению Волжской Болгарии и Золотой Орды, прежде всего – Великого Болгара. Благодаря трудам таких выдающихся

исследователей, как М.Д. Полубояринова, археология Волжской Болгарии достигла замечательных успехов. Общение с корифеями изучения Болгара сохраняет живую связь с предшественниками, заложившими основы успехов археологии нашего времени.

Круг ее научных интересов не замыкался на Поволжье, охватывал практически всю Восточную Европу. Тематика исследований юбиляра многогранна, но оказалось возможным выделить в ней две основные линии – археология средневековой Руси и золотоордынская проблематика, соединившиеся в фундаментальном труде «Русские люди в Золотой Орде». Коллеги и почитатели Марины Дмитриевны из России и ближнего зарубежья рады поздравить ее статьями именно в рамках основных направлений ее исследовательской деятельности, ее излюбленных тем.

Среди тех, кто подготовил свои работы к знаменательному юбилею, ее близкие друзья и коллеги, ученики, продолжатели ее исследований русско-ордынских связей, и просто товарищи по работе, испытывающие к ней глубочайшее уважение, для которых участие в первом номере нового журнала большая радость и высокая честь.

Статьи

НОВЫЕ НАХОДКИ РАСПИСНОЙ КЕРАМИКИ ЭПОХИ АБХАЗСКОГО ЦАРСТВА

© 2012 г. Е.А. Армарчук

Институт археологии РАН, г. Москва

Ключевые слова: Расписная керамика IX–X вв., памятники северной территории Абхазского царства и района Сочи: Сахарная Головка, Веселое и др., функциональное назначение сосудов.

Расписанная темной краской красноглиняная керамика, предлагаемая вниманию читателей, впервые вошла в научное обращение как полноценный археологический источник благодаря раскопкам М.М. Трапша в Анакопии, столице Абхазского царства VIII–X вв. Она была обнаружена в 1957 г. в верхних слоях башен № 3, 4 и 6 второй линии обороны крепости и в одном из верхних слоев раскопа 3. По определению Трапша, эта сделанная на круге керамика имела сравнительно хорошее тесто, ярко-красный после обжига черепок, лощение и темно-бурую роспись в виде разнообразных полос. Содержавшие ее слои М.М. Трапш датировал по сопутствующей керамике VIII–IX вв., а весь керамический комплекс счел типично местным (Трапш, 1975, с. 109, 111, 126, 137, 146, рис. 51: 2). Особенностью явилось то, что расписная посуда дошла в виде мелких единичных обломков, не дающих представления о целых формах. Было лишь ясно, что они относятся к закрытым сосудам.

ЛИТЕРАТУРА

Армарчук Е.А. Христианский храм на горе Сахарная Головка под Адлером: планировка и строительные особенности // Архитектура Византии и Древней Руси IX–XII веков. (Тр. ГЭ. LIII). – СПб., 2010.

Армарчук Е.А. Раскопки христианского храма на горе Сахарная Головка под Адлером // АО 2008 года. – М., 2011.

Армарчук Е.А., Мимоход Р.А. Нововыявленный христианский храм X–XI веков на территории России // Новейшие открытия в археологии Северного Кавказа: Исследования и интерпретации. XXVII Крупновские чтения. – Махачкала, 2012.

Армарчук Е.А., Мимоход Р.А., Седов Вл.В. Христианский храм у пос. Веселое: предварительная публикация результатов раскопок 2010 года // РА. – 2012. – № 3. (в печати).

Бгажба О.Х. Очерки по ремеслу средневековой Абхазии (VIII–XIV вв.). – Сухуми, 1977.

Василиненко Д.Э. Погребальный обряд населения междуречья Псоу-Шахе в эпоху средневековья // Пятая Кубанская археологическая конференция. Материалы конференции. – Краснодар, 2009.

Василиненко Д.Э. О времени возведения церкви у родника Крион Нерон (с. Лесное, Адлерский район р. Сочи) (к вопросу о генезисе храмов плана «sgoix libre» на Северном Кавказе) // Проблемы хронологии и периодизации археологических памятников и культур Северного Кавказа. XXVI Крупновские чтения. – Магас, 2010.

Василиненко Д.Э. Новые данные об археологических памятниках эпохи средневековья в районе Псеашхинского перевального пути // Проблемы археологии Кавказа (К 70-летию Ю.Н. Воронова). – Сухум, 2011.

Василиненко Д.Э., Верещагин В.В. Леснянская II базилика: некоторые вопросы истории строительства и хронологии // Новейшие открытия в археологии Северного Кавказа: Исследования и интерпретации. XXVII Крупновские чтения. – Махачкала, 2012.

Воронов Ю.Н. Древности Сочи и его окрестностей. – Краснодар, 1979.

Воронов Ю.Н. Археологические древности и памятники Абхазии (V–XIV вв.) // Проблемы истории, филологии, культуры. – М.; Магнитогорск, 2002.

Давудов Ш.О., Армарчук Е.А. Керамика из раскопок храма X–XI веков у пос. Веселое // Новейшие открытия в археологии Северного Кавказа: Исследования и интерпретации. XXVII Крупновские чтения. – Махачкала, 2012.

Иванова С.Н. Керамический комплекс с крепости «Годлик» // Археология, архитектура и этнографические процессы Северо-Западного Кавказа. – Екатеринбург, 1997.

Овчинникова Б.Б. Итоги полевых исследований Лооской археологической экспедиции Уральского государственного университета им. А.М. Горького (1987–1997 гг.) // Археология, архитектура и этнографические процессы Северо-Западного Кавказа. – Екатеринбург, 1997.

Овчинникова Б.Б. Лооский храм Большого Сочи // Диалог культур и народов средневековой Европы. – СПб., 2010.

Трапи М.М. Средневековая Анакопия // Труды в 4-х томах. Т. IV. Материалы по археологии средневековой Абхазии. – Сухуми, 1975.

Уварова П.С. Христианские памятники // Материалы по археологии Кавказа. Вып. IV. – М., 1894.

Хрушкова Л.Г. Цандрипш. Материалы по раннесредневековому строительству в Абхазии. – Сухуми, 1985.

Хрушкова Л.Г. Лыхны: средневековый дворцовый комплекс в Абхазии. – М., 1998.

**NEW FINDINGS OF PAINTED GLAZED CERAMICS
OF THE ABKHAZIAN KINGDOM EPOCH****E.A. Armarchuk**

Key words: glazed ceramics of the IXth – the Xth cc., monuments of the northern territory of the Abkhazian Kingdom and Sochi district: Sakharnaya Golovka, Veseloe etc., functional assignment of vessels.

Painted glazed ceramics of the VIIIth – Xth centuries come from Anakopia and other monuments of northern territory of the Abkhazian Kingdom and adjoining district of Bolshoy Sochi. New findings at the church nearby Veseloe settlement and graves on the Sakharnaya Golovka mountain are small and medium sized single-handed narrow-necked jugs which bear elements of painting as well as their composition, i.e. the whole decoration in general. Analysis of painted glazed crockery of the Abkhazian Kingdom epoch with consideration of the new material gives chance to limit its distribution by territory and chronology. The area of these ceramics covers coast of the Black Sea from the Mzymta outfall till New Athos, in general they are dated back to the IXth – Xth centuries. Availability of small painted glazed jugs in Christian graves makes us consider that in this case they were used for chrism or other aromatic oils.

**ВИЗАНТИЙСКАЯ ПОЛИВНАЯ КЕРАМИКА
В ГОРОДАХ СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ
ЗОЛОТООРДЫНСКОГО ПЕРИОДА
(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIII – КОНЕЦ XIV вв.)***

© 2012 г. С.Г. Бочаров, А.Н. Масловский

*Крымский филиал Института археологии
НАН Украины, г. Симферополь;
Азовский историко-археологический и
палеонтологический музей-заповедник, г. Азов*

Ключевые слова: города Северного Причерноморья, поздневизантийский керамический импорт, хронологические этапы, техника и технология производства, методика классификации.

Золотоордынские городские центры Северного Причерноморья, такие как Азак (Тана) с его округой в устье Дона, города Крымского полуострова (Солхат, Судак, Каффа, Кырк-Ер, Чембало, Алустон, Херсонес и др.) и устья Кубани, одновременно являлись в мировой торговой системе северо-восточной окраины Средиземноморья (рис. 1: 1). Этот регион длительное время был связан с Византийской империей, частично входя в ее состав, частично поддерживая интенсивные торговые связи с ней. Это не могло не сказаться на многих аспектах материальной культуры этих центров, в том числе и на составе поливной керамики, используемой населением.

* Работа выполнена при поддержке российско-украинского гранта ДФФД України (проект № Ф40.5/002 «Поливняний посуд Південно-Східного Криму в системі керамічного виробництва середньовічного Причорномор'я») и РФФИ (проект № 11-06-90401 а_Укр «Поливная посуда Юго-Восточного Крыма в системе керамического производства средневекового Причерноморья»).

ЛИТЕРАТУРА

Бобринский А.А. Гончарство Восточной Европы. Источники и методы изучения. – М., 1978.

Бочаров С.Г. Группа византийских поливных чаш второй половины XIV в. // Поливная керамика Средиземноморья и Причерноморья X–XVIII вв. – Киев, 2005.

Бочаров С.Г. Рубеж XIII–XIV вв., по материалам керамического комплекса поселения Посидима (Коктебель) // Поливная керамика Восточной Европы, Причерноморья и Средиземноморья в X–XVIII вв. – Ялта, 2007.

Волков И.В. Надпись тушью на чаше из Азова // Историко-археологические исследования в г. Азове и на Нижнем Дону в 2006 г. Вып. 19. – Азов, 2004.

Волков И.В. Поливная керамика комплекса Кабарди (1240–1260) // Поливная керамика Средиземноморья и Причерноморья X–XVIII вв. – Киев, 2005.

Зеленко С.М. Итоги исследований подводно-археологической экспедиции Киевского университета им. Тараса Шевченко на Черном море в 1997–1999 гг. // *Vita Antiqua*. – 1999. – № 3.

Кравченко А.А. Средневековый Белгород на Днестре (конец XIII – XIV вв.). – Киев, 1986.

Крамаровский М.Г. Три группы поливной керамики из Северного Причерноморья // Византия и византийские традиции. – СПб., 1996.

Масловский А.Н. О времени возникновения Азака // Историко-археологические исследования в г. Азове и на Нижнем Дону в 2005 г. Вып. 22. – Азов, 2006а.

Масловский А.Н. Керамический комплекс Азака. Краткая характеристика // Историко-археологические исследования в г. Азове и на Нижнем Дону в 2004 г. Вып. 21. – Азов, 2006б.

Масловский А.Н. Об одной группе византийской поливной керамики конца XIII – первой половины XIV в. из раскопок золотоордынского Азака // Степи Европы в эпоху средневековья. Том 8. – Донецк, 2010.

Романчук А.И. Глазурованная посуда поздневизантийского Херсона. Портовый район. – Екатеринбург, 2003.

Тесленко И.Б. Турецкая керамика с росписью кобальтом в Крыму (проблемы хронологии) // Поливная керамика Средиземноморья и Причерноморья X–XVIII вв. – Киев, 2005.

Федоров-Давыдов Г.А. Денежное дело Золотой Орды. – М., 2003.

Фомичев Н.М. Джучидские монеты из Азова // СА. – 1981. – № 1.

François V. Elaborate incised ware: un témoin du rayonnement de la culture byzantine a l'époque pal  ologue // Поливная керамика Средиземноморья и Причерноморья X–XVIII вв. – Киев, 2005.

Megaw A. «Zeuxippos Ware» // *The Annual of the British School of Archaeology at Athens*. Vol. 63. – L., 1968.

Waksman S.Y., Erhan N., Eskalen S. Les ateliers de ceramiques de Sirkeci (Istanbul): resultats de la campagne 2008 // *Anatolia Antiqua*. Vol. XVII. – Istanbul, 2009.

**THE BYZANTINE GLAZED CERAMICS IN THE CITIES
OF THE NORTHERN BLACK SEA REGION
OF THE GOLDEN HORDE PERIOD
(the second half of the XIII – the end of the XIVth cc.)**

S.G. Bocharov, A.N. Maslovsky

Key words: cities of the Northern Black Sea Region, ceramic import of the Post-Byzantine Period, chronological stages, production methods and technology, classification methods.

Glazed ceramics of the Byzantine origin which came from the Northern Black Sea region in the period of the Golden Horde cities (the second half of the XIIIth – the end of the XIVth cc.) is characterized in the article. Method principles of ceramics classification formation are described. 6 main groups are represented. Morphology, ornamentation techniques are described for every group, chronological frames of inflow into the region are specified. Conclusion is made about the place and importance of the Byzantine glazed ceramics in the Northern Black Sea cities.

СРЕДНЕВЕКОВАЯ МОРДВА ПО АРХЕОЛОГИЧЕСКИМ ДАННЫМ

© 2012 г. Ю.А. Зеленева, О.В. Зеленцова

*Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола;
Институт археологии РАН, г. Москва*

Ключевые слова: основные этапы развития в VIII–XVIII вв., этнические и социальные процессы, мокшанский и эрзянский субэтносы, раннегосударственные образования, межэтнические связи.

Мордовский этнос начинает складываться с начала нашей эры и формируется путем слияния отдельных небольших родственных этнических групп. К VIII в. эти группы сливаются в два субэтноса – мокшанский и эрзянский, которые сохраняются и по настоящее время.

ЛИТЕРАТУРА

Дружкин П.Д. Раскопки нижегородских курганов // Изв. ком. Антропологической выставки. – М., 1877. – Т. 1.

Загайнова Л.П., Зеленева Ю.А., Зеленцова О.В. Новые данные о проникновении культуры волжских болгар в мордовские земли (поселения X–XIV вв. в лесостепном Посурье по работам 2005 г.) // Средневековая археология евразийских степей. – М.; Йошкар-Ола, 2006.

Зеленева Ю.А. Нижнее Примокшанье в XIII–XV вв. (о золотоордынско-рязанской границе) // Золотоордынское наследие. Вып. 2. Материалы второй Международ. конф. «Политическая и социально-экономическая история Золотой Орды», посвящ. памяти М.А. Усманова. – Казань, 2011 г.

Ястребов В.Н. Лядинский и Томниковский могильники Тамбовской губернии // Материалы по археологии России. № 10. – СПб., 1893.

MEDIEVAL MORDVA AS PER ARCHAEOLOGICAL DATA

Y.A. Zeleneva, O.V. Zelentsova

Key words: main development stages of the VIIIth – XVIIIth cc., ethnic and social processes, Moksha and Erzya subethnoses, early state formations, inter-ethnic relations.

Mordva ethnos started its formation in the beginning of the Common Era and was formed by way of merger of small related ethnic groups. By the VIIIth century these groups united into two subethnoses – Moksha and Erzya, which are preserved till the present time. Four major stages are distinguished in medieval history of Mordva which is primarily studied on archeological materials: 1) final stage of tribal formation (the VIIIth – the Xth cc.); 2) formation of the early Mordva states in the XIth – the XIIIth cc.; 3) Mordva as part of the Golden Horde in the second half of the XIIIth – XVth cc.; 4) Mordva as part of the Russian state in the XVIth – the XVIIIth cc.

**«УРОВЕНЬ СЛОЖНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ» – ИЗВЕСТНАЯ
ИДЕЯ В ОСНОВЕ НОВОГО НАУЧНОГО ПОДХОДА**

© 2012 г. Ю.Л. Шапова

Московский государственный университет, г. Москва

Все явления и события, имевшие место в мире когда-либо, различны по сложности и структуре. Знания об этом мире развиваются по такому же принципу системы поиска знаний о нем. Строение, взаимное расположение, число и организация частей или элементов целого усложняется от низшего к высшему и, наоборот, от высшего – к низшему. Оба вида усложнений называют иерархией, в основе которой лежит упорядоченная и ранжированная сложность явления. Иерархические системы в разных практиках и науках построены по-разному: по принципу пространственного включения; по направлению передачи вещества и энергии; по характерному времени и т.д. По направлению движения управляющих сигналов сверху вниз, одному из принципов иерархии построена информационная система целостного явления. Управляющие сигналы обладают большой информационной и энергетической силой. Иерархическим системам свойственна прочность по отношению к внешним и внутренним возмущениям. Представление об ее элементах, обладающих повышенной прочностью к так называемому информационному шуму, созвучно понятию архетип. Архетип в источниковедении – наиболее древний, часто неизвестный текст, в языкознании реальная (или реконструируемая) исходная языковая форма для позднейших продолжений. В философском понимании – это прообраз (Словарь русского языка..., 1985, с. 643) в самом общем – образец (type, typos). Два последних понятия, относящиеся к иерархическим системам, уместны и широко употребительны в археологии, и в силу этого заслуживают внимания и самые эти системы.

ЛИТЕРАТУРА

- Арманд А.Д.* Иерархия информационных структур мира // Вестник РАН. – 2001. – Т. 71.
- Вайнберг Ст.* Мечты об окончательной теории. Физика в поисках фундаментальных законов природы. – М., 2008.
- Веденов М.Ф., Кремянский В.И., Шаталов А.Т.* Концепция структурных уровней в биологии // Развитие концепции структурных уровней в биологии. – М., 1972.
- Городцов В.А.* Типологический метод в археологии. – Рязань, 1927.
- Заренков Н.А.* Введение // Теоретическая биология. – М., 1988.
- Кудрин Б.И.* Классика технических ценозов // Общая и прикладная ценология. – Томск, 2006. – Вып. 31.
- Леонова Н.Б.* Каменный век // Археология. Учебник для вузов / под. ред. акад. В.Л. Янина. – М., 2006.

Мейен С.В. Принцип сочувствия. Размышления об этике и научном познании. – М., 2006.

Морфология человека: Учебное пособие / под ред. В.А. Никитюка и В.П. Чтецова. – М., 1983.

Семенов С.А. Первобытная техника. – М.; Л., 1957. (МИА. № 54).

Семенов С.А. Производство и функции каменных орудий // Каменный век на территории СССР. – М., 1970. (МИА. № 166).

Словарь русского языка. Т. I. – М., 1985.

Уайльд Д.Дж. Методы поиска экстремума. – М., 1967.

Щапova Ю.Л. Материальное производство в археологическую эпоху. – СПб., 2011.

**О ПРОБЛЕМАХ И ПРИНЦИПАХ КЛАССИФИКАЦИИ
КОСТЯНЫХ ИЗДЕЛИЙ АНАНЬИНСКОЙ ЭПОХИ
(НА ПРИМЕРЕ ОРУЖИЯ, ОХОТНИЧЬЕ-ПРОМЫСЛОВОГО
И КОНСКОГО СНАРЯЖЕНИЯ)**

© 2012 г. В.А. Шаталов

*Институт истории и культуры народов Приуралья
Удмуртского государственного университета, г. Ижевск
(shatalov.vasily@mail.ru)*

Ключевые слова: Ананьинская культурно-историческая область, археологическая кость, классификация, вооружение, охотничье-промысловое снаряжение, конское снаряжение.

Предметы вооружения, охотничье-промыслового и конского снаряжения занимают исключительное место среди археологических древностей ананьинской культурно-исторической области. Их изучение, безусловно, составляет важное направление современной российской археологической науки. Существующие на сегодняшний день системы классификации археологического материала не охватывают всего комплекса имеющихся в распоряжении исследователей изделий не только по категориям (или видам), но и ни по материалу, ни по памятникам, ни по эпохам. Так, если для археологического оружия (особенно металлического) или конского снаряжения уже существуют более или менее разработанные системы классификации (Смирнов, 1961; Мелюкова, 1964; Кузьминых, 1983; Эрлих, 1994; Вальчак, 2009; и др.), созданы формально-типологические схемы исследования, то для разных видов охотничье-промыслового снаряжения таких подходов пока не выработано. К тому же ввиду чрезвычайного разнообразия форм орудий и материала изготовления никак не анализируются и не сопоставляются разные категории орудий. Если в предшествующий период это было допустимо, то в современных условиях, когда уже накоплен богатейший археологический материал, такой подход представляется автору не вполне удовлетворяющим современному состоянию развития археологической науки.

ЛИТЕРАТУРА

Алексащенко Н.А. Костяные изделия Усть-Полуя: новые результаты изучения // II Северный археологический конгресс: тез. докл. – Екатеринбург; Ханты-Мансийск, 2006.

Архинов А.Г. Ананьинские городища на р. Вятке // Тр. МАЭ. – 1962 – Т. 2.

Ашихмина Л.И., Черных Е.М., Шаталов В.А. Вятский край на пороге железного века: костяной инвентарь ананьинской эпохи (I тысячелетие до н.э.). – Ижевск, 2006.

- Бадер О.Н.* Городища Ветлуги и Унжи // МИА. – 1951. – № 22.
- Борзунов В.А.* Новые материалы по раннему железному веку Прикамья (городище Алтен-Тау) // РА. – 1997. – № 2.
- Вальчак С.Б.* Конское снаряжение в первой трети I тыс. до н.э. на юге Восточной Европы. – М., 2009.
- Грязнов М.П.* Тип, культура, классификация // Теоретические основы советской археологии. – Л., 1969.
- Деоник В.Б.* Классификация бус юго-восточной Европы VI–IX вв. // СА. – 1961. – № 3.
- Деревянко А.П., Фелингер А.Ф., Холюшкин Ю.П.* Методы информатики в археологии каменного века. – Новосибирск, 1989.
- Деревянко А.П., и др.* Некоторые статистические подходы к оценке фациальности позднего палеолита Енисея // Методология и методика исторических реконструкций. – Новосибирск, 1994.
- Журавлева А.Д.* Методологические проблемы исследования древней керамики // Проблемы средневековой археологии Южной Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск, 1991.
- Збруева А.В.* История населения Прикамья в ананьинскую эпоху // МИА. – 1952. – № 30.
- Иванов В.А.* Вооружение и военное дело финно-угров Южного Приуралья в эпоху раннего железа. – М., 1984.
- Каменецкий И.С., Маршак Б.И., Шер Я.А.* Анализ археологических источников. – М., 1975.
- Клейн Л.С.* Три процедуры археологического исследования // Археологические исследования на Урале. – Свердловск, 1977.
- Клейн Л.С.* Археологические источники. – Л., 1978.
- Клейн Л.С.* Понятие типа в современной археологии // Типы в культуре. – Л., 1979.
- Клейн Л.С.* Структура археологической теории // Вопросы философии. – 1980. – № 3.
- Клейн Л.С.* Классификация и типология // Исторические чтения памяти М.П. Грязнова. Ч. 1. – Омск, 1987.
- Клейн Л.С.* Археологическая типология. – Л., 1991.
- Крис Х.И.* Костяные и железные наконечники стрел Троицкого городища // Древнее поселение в Подмосковье. – МИА. – 1970. – № 156.
- Кузьминых С.В.* Металлургия Волго-Камья в раннем железном веке (медь и бронза). – М., 1983.
- Мелюкова А.И.* Вооружение скифов // САИ. – 1964. – Д1-4.
- Никитина Г.Ф.* Анализ археологических источников могильника черняховской культуры у села Оселивка. – М., 1995.
- Розова С.С.* Классификационная проблема в современной науке. – Новосибирск, 1986.
- Смирнов К.Ф.* Вооружение савроматов // МИА. – 1961. – № 101.
- Федоров-Давыдов Г.А.* Археологическая типология и процесс типобразования // Математические методы в социально-экономических и археологических исследованиях. – М., 1981.

Флерова Е.В. Резная кость юго-востока Европы IX–XII вв. – М., 2001.

Халиков А.Х. Волго-Камье в начале эпохи раннего железа (VIII–VI вв. до н.э.). – М., 1977.

Холюшкин Ю.П. Системная классификация понятия «общая теоретическая археология» // Информационные технологии в гуманитарных науках. – Новосибирск, 1998.

Худяков Ю.С. Вопросы методологии и методики оружиеведения // Методология и методика археологических реконструкций. – Новосибирск, 1994.

Черных Е.М., Ванчиков В.В., Шаталов В.А. Аргыжское городище на р. Вятке – М., 2002.

Шаталов В.А. Костяные изделия населения Вятского края в ананьинскую эпоху: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.06. – Ижевск, 2006.

Шер Я.А. Интуиция и логика в археологическом исследовании (к формализации типологического метода в археологии) // Статистико-комбинаторные методы в археологии. – М., 1970.

Шер Я.А. Интуиция и логика в археологическом исследовании (к формализации типологического метода в археологии) // Статистико-комбинаторные методы в археологии. – М., 1987.

Эрлих В.Р. У истоков раннескифского комплекса. – М., 1994.

**ABOUT PROBLEMS AND PRINCIPLES OF BONE GOODS
CLASSIFICATION OF THE ANAN'INO ERA (BY WAY OF WEAPONS,
HUNTING EQUIPMENT AND HARNESS EXAMPLE)**

V.A. Shatalov

Key words: the Anan'ino cultural-historical area, archaeological bone, classification, weapons, hunting equipment, harness.

In the article actual problems of bone goods classification of Anan'ino cultural-historical area are considered. On the basis of the analysis of a bone material for weapons, hunting equipment and harness the new classification scheme, allowing to carry out wide interregional and intercultural comparisons is offered.

**ВОЗНИКНОВЕНИЕ ГОРОДОВ В ВОЛЖСКОЙ БУЛГАРИИ
И БУЛГАРСКОЙ ОБЛАСТИ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ
(ПО ДАННЫМ АРХЕОЛОГИИ)**

© 2012 г. К.А. Руденко

*Казанский государственный университет
культуры и искусств, г. Казань*

Ключевые слова: Волжская Булгария, Золотая Орда, археология, городища, селища, средневековый город.

Волжская Булгария – государство, существовавшее в Волго-Камье в X – начале XIII в., была известна многочисленными городами. После монгольского нашествия она вошла в состав Золотой Орды, но традиции градостроительства здесь, в Булгарском улусе монгольского государства, не угасли, а приобрели новый ракурс и местное своеобразие.

ЛИТЕРАТУРА

Байпаков К.М., Григорьев Ф.П. О топографии городища Тараз // Проблемы древней и средневековой истории Казахстана. Материалы II Международных чтений по творчеству Мухаммеда Хайдара Дулати. – Алматы, 1999.

Голдина Р.Д. Древняя и средневековая история удмуртского народа. – Ижевск: Изд-во Удм. ун-та, 1999.

Данилов С.В. Города в кочевых обществах Центральной Азии. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2004.

Ефимова С.Г. Антропологические материалы из Билярских некрополей // Исследования Великого города. – М.: Наука, 1976.

Казаков Е.П. Измери – главный торговый пункт Волжской Болгарии (конец X – XI вв.) // Славяне, финно-угры, скандинавы, волжские булгары. Док. Международ. науч. симпозиума по вопросам археологии и истории. – СПб., 2000.

Кызласов И.Л. Великий Сибирский путь в судьбе России // Средневековая археология Евразийских степей. Материалы Учредительного съезда Международного конгресса. Том II. – Казань, 2007.

Куббель Л.Е. Очерки потестарно-политической этнографии. – М., 1988.

Моргунов Ю.Ю. Сампсониев Остров: Пограничная крепость на посульской окраине Южной Руси в XI–XIII вв. – М.: Наука, 2003.

Останина Т.И., Иванов А.Г., Иванова М.Г. Древнеудмуртское население в эпоху Средневековья // История Удмуртии: с древнейших времен до XV в. – Ижевск, 2007.

Плетнева С.А. От кочевий к городам: салтово-маяцкая культура. – М.: Наука, 1967.

Руденко К.А. Волжская Булгария в XI – начале XIII в.: поселения и материальная культура. – Казань: «Школа», 2007.

Руденко К.А. Этнотерриториальные группы болгар в XI–XIII вв.: постановка проблемы // Финно-угры – славяне – тюрки: опыт взаимодействия (традиции и новации). – Ижевск, 2009.

Руденко К.А. Города и села Булгарского Улуса Золотой Орды (особенности материальной культуры) // ТА. – 2011. – № 1–2 (20–21).

Руденко К.А. Булгарский Улус Золотой Орды: к постановке проблемы // Вопросы истории и археологии средневековых кочевников и Золотой Орды. – Астрахань, 2011а.

Руденко К.А. Развитие городской культуры болгарской области Золотой Орды в XIII–XIV вв. (по данным археологии) // Золотоордынское наследие. Вып. 2. – Казань, 2011б.

Руденко К.А. Тюркский мир и Волго-Камье в VIII–XIV вв.: проблемы этнокультурных контактов на основе археологических материалов // История и культура средневековых народов степной Евразии: материалы II Международ. конгресса средневековой археологии Евразийских степей. – Барнаул, 2012.

Старостин П.Н. Об остатках башен «Девичьего городка» // Военно-оборонительное дело домонгольской Волжской Булгарии. – Казань, 1985.

Хузин Ф.Ш. Итоги и перспективы изучения болгарского домонгольского города // Археология Волжской Булгарии: проблемы, поиски, решения. – Казань, 1993.

Хузин Ф.Ш. Ранние болгары и Волжская Булгария (VIII – начало XIII в.). – Казань, 2006.

Федоров-Давыдов Г.А. Некоторые итоги изучения городов Золотой Орды на Нижней Волге // ТА. – 1997. – № 1.

Черных Е.М. Жилища Прикамья (эпоха железа). – Ижевск, 2008.

OCCURRENCE OF CITIES VOLGA BULGARIA AND BULGARS AREAS OF THE GOLDEN HORDE (ACCORDING TO ARCHAEOLOGY)

K.A. Rudenko

Key words: Volga Bulgaria, Golden Horde, archaeology, sites of ancient settlement, settlements, medieval city.

Becoming of cities and city culture in Bulgaria at stages of historical development of region was a miscellaneous. In IX–X century passed natural process of a urbanization accompanied numerical growth of the population and the increased needs of a society for products of craft manufacture. It was stimulated with two phenomena – bulgar trading expansion and formation of system of relations of settled population Bulgar and its neighbours – nomads. The international communications were very important in city bulgar construction in second half till the Mongolian period.

The period XIII–XIV century in history Volga Bulgar is rather original. That that before invasion was the partial phenomenon, as for example, the state basis and construction of cities, in Golden Horde became practically a rule. At the same time, there was also a hierarchy of relations of the center and periphery – bulgars cities promptly became provincial and in new conditions became almost agrarian.

АЛЬБАРЕЛЛО НИЖНЕВОЛЖСКИХ СТОЛИЦ УЛУСА ДЖУЧИ

© 2012 г. С.А. Курочкина

Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола
(kurochkina-sveta@bk.ru)

Ключевые слова: керамический комплекс, поливная красноглиняная керамика, альбарелло.

В керамическом комплексе нижеволжских столиц Улуса Джучи присутствуют изделия своеобразной формы – альбарелло. Альбарелло – сосуды, предназначавшиеся для лекарственных препаратов, парфюмерной продукции и других ценных жидкостей (масел, настоек и т.п.) (Коваль, 2010, с. 262).

ЛИТЕРАТУРА

Акишев К.А., Байпаков К.М., Ерзакович Л.Б. Отрар в XIII–XV вв. – Алма-Ата: Наука КазССР, 1987. – 256 с.

Байпаков К.М. По следам древних городов Казахстана (Отрарский оазис). – Алма-Ата: Наука КазССР, 1990. – 207 с.

Бобринский А.А. Гончарство Восточной Европы: Источники и методы изучения. – М.: Наука, 1978. – 278 с.

Булатов Н.М. Кашинные миниатюрные сосуды из Нового Сарая // Древности Восточной Европы. – М., 1969. – С. 32–40.

Булатов Н.М. Классификация красноглиняной поливной керамики золотоордынских городов // Средневековые памятники Поволжья. – М.: Наука, 1976. – С. 73–107.

Волков И.В. Керамика Азова XIV–XVIII вв. (Классификация и датировка): Автореф. дис... канд. ист. наук. – М., 1992. – 24 с.

Волков И.В. Историографические курьезы // Историко-археологические исследования в г. Азове и на Нижнем Дону в 2002 г. – Азов, 2004. – Вып. 21. – С. 291–335.

Зеленев Ю.А., Курочкина С.А. Золотоордынский город Сарай ал-Джедид (результаты археологических исследований на Царевском городище в 1994–2000 гг.). – Йошкар-Ола, 2009. – 264 с.

Кверфельдт Э.Д. Керамика Ближнего Востока. Руководство к распознаванию и определению керамических изделий. – Л.: Тип. ГЭ, 1947. – 144 с.

Керамика средневекового Отрара. – Алма-Ата: Изд-во «Онер», 1991. – 211 с.

Коваль В.Ю. Керамика Востока на Руси. IX–XVII вв. – М.: Наука, 2010. – 269 с.

Кравченко А.А. Средневековый Белгород на Днестре (конец XIII – XIV вв.). – Киев: Наукова думка, 1986. – 128 с.

Кубе А.Н. История фаянса. – Берлин, 1923.

Кубе А.Н. Итальянская майолика XV–XVIII вв. Собрание Гос. Эрмитажа. – М., 1976.

Масловский А.Н. Керамический комплекс Азака. Краткая характеристика // Историко-археологические исследования в г. Азове и на Нижнем Дону в 2004 г. – Азов, 2006. – Вып. 21. – С. 308–473.

Недашковский Л.Ф. Золотоордынский город Укек и его округа. – М.: Восточная литература, 2000. – 224 с.

Поливная керамика Средиземноморья и Причерноморья X–XVIII вв.: Сб. науч. трудов. – К.: ИД «Стилос», 2005. – Т. I. – С. 190–194.

Полубояринова М.Д. Русские вещи на территории Золотой Орды // СА. – 1972. – № 2. – С. 164–187.

Рябой Т.Ф. К вопросу о «больших» домах из старого Орхя // Средневековые памятники Днестровско-Прутского междуречья. – Кишинев, 1988. – С. 112–121.

Сайко Э.В. История технологии керамического ремесла Средней Азии VIII–XII вв. – Душанбе, 1963. – 208 с.

Самашев З., Кузнецова О., Плахов В. Керамика Сарайчика. – Алматы, 2008. – 264 с.

Тихомолова И.Р., Попандонуло З.Х. Альбарелло городища Большие Кучугуры //

Федоров-Давыдов Г.А. Золотоордынские города Поволжья. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 228 с.

Якобсон А.Л. Средневековый Херсонес (XII–XIV вв.) // МИА. – 1950. – № 17. – 256 с.

Якобсон А.Л. Художественная керамика Байлакана (Орен-Кала) // Тр. Азербайджанской (Орен-Калинской) экспедиции. Т. I. – М.: Изд-во АН СССР, 1959. – С. 229–280. (МИА, № 67).

Fyodorov-Davydov G.A. The Culture of the Golden Horde Cities / Transl. from the Russian by H. Bartlett Wells. British Archaeological Reports. International Series 198. – Oxf., 1984. – 278 p.

ALBARELLO OF THE LOWER VOLGA REGION CAPITALS OF DZHUCHI ULUS

S.A. Kurochkina

Key words: ceramic complex, glazed red clay ceramics, albarello.

Analysis of albarello as one form of glazed red clay ceramics which was produced in the cities of the Golden Horde, is given in the article. These units were discovered in dwelling and household structures dated back to 1330/1340 – 1360 as per coin materials. Albarello units were intended for medicaments and aromatic substances, but could also be used as ink-pots.

Публикации

ИССЛЕДОВАНИЯ ПАМЯТНИКОВ АРХЕОЛОГИИ НА ОСТРОВЕ ДУБОВАЯ ГРИВА В 2009–2010 гг.

© 2012 г. А.А. Чижевский, А.В. Лыганов, В.В. Морозов

*Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, г. Казань
(chijevski@mail.ru; ligaant@rambler.ru);*

*Институт социально-педагогических технологий и ресурсов,
г. Набережные Челны (vikromolot@mail.ru)*

Ключевые слова: неолит, энеолит, клад, эпоха поздней бронзы, жилище, ранний железный век.

Тукаевский район РТ – один из самых освоенных в промышленном и сельскохозяйственном отношении регионов Восточного Предкамья, лишь пойма р. Кама и острова сохраняют участки неосвоенных современным человеком территорий. Именно здесь, на о. Дубовая Грива, в 1964 г. и был обнаружен ряд древних стоянок и местонахождений, существовавших на этой территории от эпохи неолита до средневековья (Старостин, 1964).

ЛИТЕРАТУРА

Ашихмина Л.И. Генезис ананьинской культуры в Среднем и Нижнем Прикамье: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.06. – Сыктывкар, 1984.

Ашихмина Л.И. Генезис ананьинской культуры Среднего Прикамья // Серия препринтов «Научные доклады» Коми филиала АН СССР. – 1985. – Вып. 119.

Бадер О.Н. Стоянки Нижнеадищевская и Боровое озеро I на р. Чусовой // МИА. – 1951. – № 23.

Бадер О.Н. Поздняковская культура // Эпоха бронзы лесной полосы СССР. – М.: Наука, 1987. (Археология СССР).

Белорыбкин Г.Н. Золотаревское поселение. – СПб., 2001.

Васильев И.Б., Габяшев Р.С. Взаимоотношение энеолитических культур степного, лесостепного и лесного Поволжья и Прикамья // Волго-Уральская лесостепь в эпоху раннего металла. – Куйбышев, 1982.

Выборнов А.А. Неолит Волго-Камья. – Самара: Изд-во СГПУ, 2008.

Денисов В.П., Мельничук А.Ф. Заосиновское VII поселение и проблемы формирования культуры эпохи бронзы в Среднем Прикамье // АЭМК. Вып. 19. Поздний энеолит и культуры ранней бронзы лесной полосы европейской части СССР. – Йошкар-Ола, 1994.

Габяшев Р.С., Старостин П.Н. Жилища эпохи поздней бронзы второй Дубовогривской стоянки // Древности Икско-Бельского междуречья // ОНАЭ. – 1978. – Вып. 2.

Габяшев Р.С. Хронология неолита Нижнего Прикамья // КСИА. – 1978. – Вып. 153.

Габяшев Р.С. Население Нижнего Прикамья в V–III тыс. до н.э. – Казань, 2003.

Збруева А.В. Маклашеевские могильники // КСИИМК. – 1948. – Вып. XXIII.

Збруева А.В. История населения Прикамья в ананьинскую эпоху // МИА. – 1952. – № 30.

Збруева А.В. Культуры эпохи поздней бронзы в Прикамье в связи с вопросом о сложении ананьинской культуры // СА. – 1957. – № 2.

Збруева А.В. Памятники эпохи поздней бронзы в Приказанском Поволжье и Нижнем Прикамье // МИА. – 1960. – № 80.

Казаков Е.П. Набережно-Челнинский могильник // ОНАЭ. – 1972. – Вып. 1.

Казаков Е.П. Погребения эпохи бронзы могильника Такталачук // Древности Икско-Бельского междуречья (ОНАЭ. Вып. 2). – Казань, 1978.

Казаков Е.П. Памятники черкаскульской культуры в восточных районах Татарии // СА. – 1979. – № 1.

Колев Ю.И. Заключительный этап эпохи бронзы в Поволжье // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Бронзовый век. – Самара, 2000.

Корочкова О.Н. Взаимодействие культур в эпоху бронзы (андроноидные древности Тоболо-Иртышья). – Екатеринбург, 2010.

Косарев М.Ф. Первый период развития бронзового века Западной Сибири (самусьско-сейминская эпоха) // Эпоха бронзы лесной полосы СССР. – М.: Наука, 1987. (Археология СССР).

Косарев М.Ф. Второй период развития бронзового века Западной Сибири (андроновская эпоха) // Эпоха бронзы лесной полосы СССР. М.: – Наука, 1987. (Археология СССР).

Кузьмина Е.Е. Классификация и периодизация памятников андроновской культурной общности. – Актюбе: Принта, 2008.

Кузьминых С.В., Чижевский А.А. Ананьинский мир: взгляд на современное состояние проблемы // У истоков археологии Волго-Камья (к 150-летию открытия Ананьинского могильника). – Елабуга, 2009. (АЕС. Вып. 8).

Максименков Г.А. Андроновская культура на Енисее. – Л., 1978.

Марков В.Н. Нижнее Прикамье в ананьинскую эпоху (об этнокультурных компонентах ананьинской общности) // АЕС. – 2007. – Вып. 4.

Наговицин Л.А. Новоильинская, гарино-борская и юртиковская культуры // Эпоха бронзы лесной полосы СССР. – М.: Наука, 1987. (Археология СССР).

Обыденнов М.Ф., Шорин А.Ф. Археологические культуры позднего бронзового века древних уральцев (черкаскульская и межовская культуры). – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 1995.

Обыденнов М.Ф. Археологические культуры конца бронзового века Прикамья. – Уфа, 1998.

Розенфельдт Р.Л. Харино-ломоватовская культура // Финно-угры и балты в эпоху средневековья. – М.: Наука, 1987. (Археология СССР).

Розенфельдт Р.Л. Коми-пермяцкие племена в IX–XIV вв. Родановская культура // Финно-угры и балты в эпоху средневековья. – М.: Наука, 1987. (Археология СССР).

Сальников К.В. Очерки древней истории Южного Урала. – М.: Наука, 1967.

Старостин П.Н. Отчет об археологической разведке в зоне затопления Нижнекамской ГЭС, проведенной летом 1964 г. // Архив МА РТ. 1965.

Смирнов А.П. Археологические памятники на территории Марийской АССР и их место в материальной культуре Поволжья. – Козьмодемьянск, 1949.

Старостин П.Н., Багаутдинов Р.Н. Иманлейская и Уразаевская стоянки эпохи бронзы // Об исторических памятниках по долинам Камы и Белой. – Казань, 1981.

Телегин Д.Я. Средньостоговська культура епохи міді. – Київ: Наукова думка, 1973.

Телегин Д.Я. Неолитические могильники мариупольского типа. – Киев: Наукова Думка, 1991.

Черных Е.Н., Лебедева Е.Ю., Журбин И.В., Лопес-Саец Х.А., Лопес-Гарсия П., Мартинес-Наваррете М.И.Н. Каргалы. Том II: Горный – поселение эпохи поздней бронзы: Топография, литология, стратиграфия. Производственно-бытовые и сакральные сооружения: относительная и абсолютная хронология. – М., 2002.

Чижевский А.А. Финал бронзового века на территории Нижнего Прикамья: некоторые аспекты проблемы // XVII УАС. Материалы науч. конф. – Екатеринбург; Сургут, 2007.

Чижевский А.А. Погребальные памятники населения Волго-Камья в финале бронзового – раннем железном веках: предананьинская и ананьинская культурно-исторические области // АЕС. – 2008. – Вып. 5.

Халиков А.Х. Древняя история Среднего Поволжья. – М.: Наука, 1969.

Халиков А.Х. Приказанская культура // САИ. – 1980. – Вып. В1-24.

ON THE INVESTIGATION OF ARCHAEOLOGICAL SITES IN THE ISLAND OF DUBOVAYA GRIVA IN 2009–2010

A.A. Chizhevsky, A.V. Lyganov, V.V. Morozov

Key words: Neolithic, Eneolithic, hoard, the Late Bronze Age, dwelling, the Early Iron Age.

The article represents the results of the reconnaissance and excavations held in 2009–2010. Unknown before the site of Dubovaya Griva VI was discovered as a result of this investigation. The artifacts of different archaeological periods since the Neolithic Age up to the Middle Ages have been found here as well as the Dubovaya Griva hoard of flint weapon. This hoard has been consisted of four flint daggers of the Eneolithic Age. The area of 148 square meters excavated on the site of Dubovaya Griva II revealed the remains of dwelling of the XVI–XV centuries BC related to the people bearing a pottery of Zaosinovo type. Besides a pottery of Srubnaya cultural-historical community, as well as the Lugovskaya culture and the Ananyino corded wear culture ones have been found. The pottery fragments of the Neolithic age (the Kamskaya culture) as well as the Maklashevka culture have been picked up from the eroded bank.

Заметки

ЛИТЕЙНАЯ ФОРМА С МУРАНСКОГО СЕЛИЩА НА РЕКЕ УСЕ

© 2012 г. Д.А. Сташенков

*Самарский областной историко-краеведческий
музей им. П.В. Алабина, г. Самара*

Муранское селище, расположенное у с. Муранка Шигонского района Самарской области в среднем течении р. Усы – один из крупнейших археологических памятников Среднего Поволжья золотоордынской эпохи.

ЛИТЕРАТУРА

Алихова А.Е. Муранский могильник и селище // МИА. –1954. – № 42. (Тр. Куйбышев. археол. эксп. Т. I).

Зайцева И.Е., Сарачева Т.Г. Ювелирное дело «земли вятичей» во второй половине XI – XIII вв. – М., 2011.

Зубова О.В. Архивная находка. История открытия и исследования Муранского могильника в XIX–XX вв. // Краеведческие записки. Вып. XII. – Самара, 2005.

Поливанов В.Н. Муранский могильник. Археологический очерк. – Симбирск, 1893.

Поливанов В.Н. Муранский могильник. – М., 1896.

Полякова Г.Ф. Изделия из цветных и драгоценных металлов // Город Болгар: ремесло металлургов, кузнецов, литейщиков. – Казань, 1996.

Седова М.В. Ювелирные изделия древнего Новгорода (X–XV вв.). – М., 1981.

РЕДКИЙ ТИП ЭНКОЛПИОНА С СЕЛИТРЕННОГО ГОРОДИЩА

© 2012 г. Е.М. Пигарёв

*Историко-культурный центр «Сарай-Бату»,
с. Селитренное Астраханской обл.*

В 2011 г. исполнилось 750 лет со времени образования в столице Золотой Орды города Сарай (Сарай ал-Махруса) Сарайской епархии Русской православной церкви. Сарайская епархия была учреждена в 1261 году митрополитом Киевским Кириллом по ходатайству великого князя Александра Невского с разрешения хана Золотой Орды Берке.

ЛИТЕРАТУРА

Гнутова С.В. Медная мелкая пластика Древней Руси (типология и бытование). – М., 1993.

Кочкина А.Ф., Сташенков Д.А. Находки предметов религиозных культов на памятниках Самарской Луки // Краеведческие записки. Вып. III. – Самара, 2005.

Кубанкин Д.А. Христианское население Золотоордынского города Укек // Диалог городской и степной культур на евразийском пространстве. Материалы V Международ. конф., посвящ. памяти Г.А. Федорова-Давыдова. – Казань; Астрахань, 2011.

Лапшин А.С., Мыськов Е.П. Исследования на Водянском городище в 2009–2010 гг. – Волгоград, 2011.

Недашковский Л.Ф. Золотоордынский город Укек и его округа. – М., 2000.

Обухов Ю.Д. Иконка с изображением Богоматери с Маджарского городища // Диалог городской и степной культур на евразийском пространстве. Материалы IV Международ. конф., посвящ. памяти Г.А. Федорова-Давыдова. – Азов, 2009.

Пигарев Е.М. Погребение с крестом из средневекового могильника Маячный бугор I // Древности Волго-Донских степей. Вып. 4. – Волгоград, 1994.

Полубояринова М.Д. Русские люди в Золотой Орде. – М., 1978.

Скисов С.Ю., Маркова О.А. Средневековые энколпионы, найденные в окрестностях Астрахани // Астраханские краеведческие чтения. Вып. II. – Астрахань, 2010.

Станюкович А.К. Тысячелетие креста. Произведения русской христианской металлопластики X–XX веков из частных собраний. – М., 2003.

Ханенко Б.И., Ханенко В.Н. Древности Русские. Кресты и образки. – Киев, 1899.

К юбилею Марины Дмитриевны Полубояриновой

МНОГОГРАННЫЙ ТАЛАНТ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ

© 2012 г. Ю.А. Зеленев

Марина Дмитриевна Полубояринова родилась 4 ноября 1932 года в Москве...

Марина Дмитриевна нужна своим родным и коллегам. Она востребована и как ученый, и как человек. Все мы желаем ей всего самого лучшего, самое главное – здоровья, и надеемся, что она как всегда будет с нами строгой, но доброжелательной – такой, какой она была всегда.

ЛИТЕРАТУРА

Аксенова Н.Д., Беляев Л.А., Шарифуллин Р.Ф., Полубояринова М.Д., Савченкова Л.Л., Хлебникова Т.А. Раскопки в Болгаре // АО 1983 года. – М., 1985.

Аксенова Н.Д., Кавеев М.М., Полубояринова М.Д., Старостин П.Н., Хлебникова Т.А., Шарифуллин Р.Ф. Исследования Болгара // АО 1986 года. – М., 1988.

Аксенова Н.Д., Крамаровский М.Г., Полубояринова М.Д., Полякова Г.Ф., Хлебникова Т.А. Работы в Болгарах // АО 1977 года. – М., 1978.

Аксенова Н.Д., Полубояринова М.Д., Полякова Г.Ф., Хлебникова Т.А. Работы в Болгарах // АО 1976 года. – М., 1977.

Аксенова Н.Д., Полубояринова М.Д., Полякова Г.Ф., Хлебникова Т.А., Шарифуллин Р.Ф. Исследования города Болгара // АО 1980 года. – М., 1981.

Аксенова Н.Д., Полубояринова М.Д., Хлебникова Т.А., Шарифуллин Р.Ф. Раскопки в Болгарах // АО 1982 года. – М., 1984.

Егоров В.Л., Полубояринова М.Д. Археологические исследования Водянского городища в 1967–1971 гг. // Города Поволжья в средние века. – М., 1974.

Никольская Т.Н., Полубояринова М.Д. Отчет о раскопках в Орловской области летом 1963 г. // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 2702-2702а.

Никольская Т.Н., Полубояринова М.Д. Раскопки древнерусских городищ Орловской области // КСИА. – 1967. – Вып. 110.

Полубояринова М.Д. Археологические работы в Новгороде // Новгород. Историко-экономический очерк. – Новгород, 1959.

Полубояринова М.Д. Костяная печать из Серенска // КСИА. – 1971. – Вып. 125.

Полубояринова М.Д. Отчет о раскопках 1961 г. в Турове // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 2632-2632а.

Полубояринова М.Д. Работа сектора славяно-русской археологии ИА АН СССР в 1973 г. // КСИА. – 1975. – Вып. 144.

Полубояринова М.Д. Раскопки древнего Турова (1961 г.) // КСИА. – 1963б. – Вып. 96.

Полубояринова М.Д. Раскопки на Рюриковом городище в 1965 г. // Новое в археологии. – М., 1972.

Полубояринова М.Д. Раскопки церкви Саввы Освященного в Новгороде // СА. 1965. № 1.

Полубояринова М.Д. Русская керамика с Водянского городища // КСИА. – 1972а. – Вып. 129..

Полубояринова М.Д. Русские вещи на территории Золотой Орды // СА. – 1972б. – № 3.

Полубояринова М.Д. Русские люди в Золотой Орде. – М., 1978.

Полубояринова М.Д. Русь и Волжская Болгария в X–XV вв. – М., 1993.

Полубояринова М.Д. Сектор славяно-русской археологии ИА АН СССР в 1972 г. // КСИА. – 1974. – Вып. 139.

Полубояринова М.Д. Стеклянная посуда древнего Турова // СА. – 1963а. – № 4.

Полубояринова М.Д. Стеклянные браслеты древнего Новгорода // МИА. – 1963б. – № 117.

Полубояринова М.Д. Стеклодельная мастерская 16 в. в городе Болгаре // РА. – 2006. – № 4.

Полубояринова М.Д. Украшения из цветных камней Болгара и Золотой Орды. – М., 1993а.

Полякова Г.Ф., Полубояринова М.Д., Старостин П.Н., Хлебникова Т.А. Раскопки в Болгаре // АО 1979 года. – М., 1980.

Хлебникова Т.А. История археологического изучения Болгарского городища. Стратиграфия. Топография // Город Болгар: очерки истории и культуры. – М., 1987.

MULTI-SIDED TALENT OF RESEARCHER

Y.A. Zeleneev

Main stages of life and scientific activity of M.D. Poluboyarinova who made major contribution into archeology of the Old Rus cities (Veliky Novgorod, Turov, Serensk etc.) and the Golden Horde cities (Vodyanskoe ancient city settlement, Bolgar) are characterized in the article. Such monographs of M.D. Poluboyarinova as «Russian People in the Golden Horde» (M., 1978), «Rus and Volga Bulgaria in the Xth – the XVth cc.» (M., 1993), «Decorations made of Colour Stones of Bolgar and the Golden Horde» (M., 1993) became reference books for archeologists and were highly appraised by specialists.

ЗНАКИ РЕМЕСЛЕННИКОВ НА БУЛГАРСКИХ ЛИТЕЙНЫХ ФОРМАХ

© 2012 г. Н.А. Кокорина

Институт археологии РАН, г. Москва

Ключевые слова: литейные формы, знаки и их семантика, охранно-магическая, погребальная символика, аналогии у древних тюрко-монгольских народов.

Тема данной статьи напрямую связана с одним из исследовательских направлений, разрабатываемых М.Д. Полубояриновой, а именно: клейма и граффити на золотоордынской керамике. Труд Марины Дмитриевны, вышедший более тридцати лет тому назад (Полубояринова, 1980), стал не только базовым для изучения этнического состава населения Улуса Джучи, но и придал импульс, в том числе и автору этих строк, для изучения знаков на болгарской керамике. Посвящая Вам, Марина Дмитриевна, данную статью, с благодарностью вспоминаю Ваши советы и помощь в разработке этой темы. Столь же памятливы для меня и годы совместной работы в Болгаре – городе, который притягивает к себе и во снах, и наяву, и о котором мы вспоминаем с любовью.

* * *

Знаки ремесленников Волжской Булгарии к настоящему времени известны на разных изделиях, выполненных из различных материалов. Это керамическая и металлическая посуда, сфероконусы, кирпичи, пряслица, закладные и межевые камни, надгробия, каменные литейные формы, детали конской упряжи, наременная гарнитура, оружие, замки, бронзовые украшения, костяные астрагалы, кольца для стрельбы из лука, рукояти различных инструментов, «гадательные» лопатки, музыкальные инструменты и др. (Кокорина, 2009).

ЛИТЕРАТУРА

Закирова И.А. Косторезное дело Болгара // Город Болгар. Очерки ремесленной деятельности. – М., 1988.

Ибн-Фадлан. Путешествие Ибн-Фадлана на Волгу / Пер. и комм. под ред. акад. И.Ю. Крачковского. – М.; Л., 1939.

Калинин Н.Ф., Халиков А.Х. Итоги археологических работ за 1945–1952 гг. – Казань, 1954.

Кокорина Н.А. Гончарные горны Билярского городища // Средневековые археологические памятники Татарии. – Казань, 1983.

Кокорина Н.А. О знаке «гусиная лапка» на болгарской керамике // Город Болгар и его округа. – Болгар, 1994.

Кокорина Н.А. Литейная форма с тамгой из Болгара // Средневековые древности евразийских степей (Археология восточноевропейской лесостепи. Вып. 15). Воронеж, 2001.

Кокорина Н.А. Керамика Волжской Булгарии второй половины XI – начала XV вв. (К проблеме преемственности болгарской и болгаро-татарской культур). – Казань, 2002.

Кокорина Н.А. Ювелирная мастерская из Болгара // Древности Поволжья: эпоха средневековья (исследования культурного наследия Волжской Булгарии и Золотой Орды). Материалы II Всерос. конф. «Поволжье в средние века». – Казань, 2005.

Кокорина Н.А. Знаки и тамги Волжской Булгарии. – М., 2009 (рукопись плановой темы).

Кочкина А.Ф. Гончарные клейма Билярского городища // Средневековые археологические памятники Татарии. – Казань, 1983.

Кузьминых С.В. Инструментарий билярских ювелиров и меднолитейщиков // Культура Биляра. Болгарские орудия труда и оружие X–XIII вв. – М., 1985.

Кузьминых С.В., Семькин Ю.А. Цветная металлообработка Волжской Булгарии // История татар. Т. 2. Волжская Булгария и Великая степь. – Казань, 2005.

Окладников А.П., Запорожская В.Д. Ленские писаницы. Наскальные рисунки у деревни Шишкино. – М.; Л., 1959.

Полубояринова М.Д. Знаки на золотоордынской керамике // Средневековые древности евразийских степей. – М., 1980.

Полякова Г.Ф. Изделия из цветных и благородных металлов // Город Болгар. Ремесло металлургов, кузнецов, литейщиков. – Казань, 1996.

Смирнов К.А. Святилище в урочище Ага-Базар // МИА. – 1958. – № 61.

Тревер К.В., Луконин В.Г. Сасанидское серебро. Художественная культура Ирана III–VII вв. – М., 1987.

Хлебникова Т.А. Основные производства волжских болгар периода X – начала XIII вв. Дисс. ... канд. ист. наук. // Архив ИА РАН. Фонд Р-2. № 1918. М., 1963

Хузин Ф.Ш. Ислам и урбанизм в Волжской Булгарии // Биляр – столица домонгольской Булгарии. – Казань, 1991.

Novgorodova Eleonora. Alte Kunst der Mongolei. – Leipzig, 1980.

Tallgren A.M. Collection Zaussailov au Musée National de Finlande a Helsingfors. II. Monographie de la section de l'âge du fer et l'époque dite de Bolgary. – Helsingfors, 1918.

SIGNS OF ARTISANS ON BULGAR CASTING FORMS

N.A. Kokorina

Key words: casting forms, signs and their semantics, protection and magic, funeral signs, analogy of the Old Turk-Mongol nations.

In the article marks (lines, crosses, etc.) on Bulgar casting moulds are discussed. Such marks are well known in sign system of Volga Bulgaria and the Golden Horde. Ideograms of tamga-type signs were marked on casting moulds, probably, with the purpose of protective magic. Casting moulds with marks of protective magic and funeral symbology appeared sacrifice items and were used, probably, in praying actions. It's more than likely that this explains concealed from others graphics and semantic symbology of signs.

ЧАРА ВЛАДИМИРА ДАВЫДОВИЧА КАК СВИДЕТЕЛЬСТВО МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОНТАКТОВ

© 2012 г. А.А. Медынцева

Институт археологии РАН, г. Москва

Ключевые слова: черниговский князь Владимир Давыдович (1139–1151), черновая и чеканная надписи на чаре, палеография, диалектизмы языка, художественная ценность.

Среди трудов М.Д. Полубояриновой книга «Русские люди в Золотой Орде» занимает особое место. В ней успешно соединены и обобщены многочисленные письменные свидетельства и предметы материальной культуры, касающиеся пребывания русских людей на территории Золотой Орды, создав убедительную картину их жизни (Полубояринова, 1978). После Батыева нашествия в течение долгих столетий продолжались контакты Руси и завоевателей. Помимо письменных источников, свидетельством тому является целая серия предметов прикладного искусства, среди которых и вещи, попавшие в Орду в результате погрома, и целая серия произведений, объединяющих черты древнерусского и восточного ремесла, сделанных уже в городах Орды. Как правило, это рядовые предметы, но среди них, встречаются и уникальные, такие, как чара Владимира Давыдовича и ковш Дмитрия Круждовича (находка, сделанная уже после издания монографии М.Д. Полубояриновой). Обе находки уникальны как по материалу, так и по наличию на них древнерусских именных задравных надписей. На эти подписные артефакты хотелось бы еще раз обратить внимание, так как до сих пор нет единого мнения ни о датировке, ни об их отношении друг к другу.

ЛИТЕРАТУРА

Борковский В.И. Лингвистические данные новгородских грамот на бересте // Арциховский А.В., Борковский В.И. Новгородские грамоты на бересте. (Из раскопок 1953–1954 гг.). – М., 1958.

Борковский В.И., Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка. – М., 1963.

Бочаров Г.Н. Художественный металл Древней Руси. – М., 1984.

Бычков А.Ф. О серебряной чаре XII в., принадлежавшей черниговскому князю Владимиру Давыдовичу // Записки археологического общества, служащие дополнением Записок Санкт-Петербургского Нумизматического общества. Т. III. – СПб., 1851.

Зайцев А.К. Черниговское княжество // Древнерусские княжества X–XIII вв. – М., 1975.

Зализняк А.К. Наблюдения над берестяными грамотами // История русского языка в древнейший период. – М., 1984.

Зотов Р.В. О черниговских князьях по Любецкому синодику и о Черниговском княжестве в татарское время. – СПб., 1892.

Изборник 1076 г. – М., 1965.

Исаченко А. Как читать надпись на чаре Владимира Давыдовича (до 1151 г.)? // Russian linguistics. International Journal for the Study of the Russian Language. – 1977. – Vol. 3. – № 3/4.

Кузаков В.К. Очерки развития естественнонаучных и технических представлений на Руси в X–XVII вв. – М., 1976.

Лазарев В.Н. Михайловские мозаики. – М., 1966.

Липец Р.С. Эпос и Древняя Русь. – М., 1969.

Медынцева А.А. Тмутараканский камень. – М., 1979.

Медынцева А.А. Подписные шедевры древнерусского ремесла. – М., 1991.

Медынцева А.А. Грамотность в Древней Руси. – М., 2000.

Николаева Т.В. Прикладное искусство Московской Руси. – М., 1976.

Никольский В. К вопросу о формах и происхождении древнерусской братины // Сборник Оружейной палаты. – М., 1925.

Орлов А.С. Библиография русских надписей XI–XV вв. – М.; Л., 1936.

Орлов А.С. Библиография русских надписей XI–XV вв. – М., 1952.

Полубояринова М.Д. Русские люди в Золотой Орде. – М., 1978.

Приселков М.Д. История русского летописания. – Л., 1940.

Полное собрание русских летописей. Т. I. Лаврентьевская и Суздальская летопись по академическому списку. – М., 1962.

Полное собрание русских летописей. Т. XXV – М.; Л., 1949.

Ржига В.Ф. Очерки из истории быта домонгольской Руси // Тр. ГИМ. Вып. 5. – М., 1929.

Рыбаков Б.А. Русские датированные надписи XI–XV вв. // САИ. – 1964. – Вып. Е1-44.

Рындина А.В. Суздальский змеевик // Древнерусское искусство. Художественная культура домонгольской Руси. – М., 1972.

Срезневский И.И. Материалы для словаря древнерусского языка. – СПб., 1895. Т. II.

Срезневский И.И. Материалы для словаря древнерусского языка. Т. III. – СПб., 1903.

Татищев В.Н. История Государства Российского. Т. III–IV. – М.; Л., 1964.

Турилов А.А. Чара великого князя Владимира Давыдовича – памятник русской культуры XIV столетия // Московский Кремль XIV столетия. Древние святыни и исторические памятники. – М., 2009.

Филин Ф.П. Происхождение русского, украинского и белорусского языков. – Л., 1972.

Шахматов А.А. Очерк современного русского литературного языка. – М., 1941.

Щепкин В.Н. Русская палеография. – М. 1967.

Янин В.Л. Актовые печати Древней Руси X–XV вв. Т. I. – М., 1970.

**CUP OF VLADIMIR DAVYDOVICH
AS PROOF OF INTERCULTURAL CONTACTS****A.A. Medyntseva**

Key words: Chernigov Knyaz Vladimir Davydovich (1139–1151), crude and embossing inscription on the cup, paleography, language dialectisms, artistic value.

A new research of a well-known inscription on a silver cup of Chernigov knyaz Vladimir Davydovich made it possible to conclude that this cup was produced in 1139, and later traces of the inscription's palaeography can be connected to its secular nature. The cup could have been brought to Novy Saray (Tsarevskoe site of ancient town) by the widow of Vladimir Davydovich who married the Polovets khan Bashkord. There is an assumption made that inscription on this cup could serve as an example for ladle of Dmitry Kruzhdovich made in the Horde in the XIVth century.

**ИССЛЕДОВАНИЯ ОСТАТКОВ
МОНУМЕНТАЛЬНОЙ ПОСТРОЙКИ К ЮГО-ЗАПАДУ
ОТ СОБОРНОЙ МЕЧЕТИ В БОЛГАРЕ**

© 2012 г. В.С. Баранов, Д.Ю. Бадеев, В.Ю. Коваль

*Костромской государственной историко-архитектурный
и художественный музей-заповедник, г. Кострома;
Институт археологии РАН, г. Москва*

Ключевые слова: конструкция и архитектурные особенности постройки, торговый инструментарий, монеты, функциональное назначение – торговый двор/городской базар, вероятная реконструкция.

Раскопки на участке, размещающемся в 100–150 м к юго-западу от Соборной мечети Болгара, были начаты сотрудником Института археологии Академии наук СССР (г. Москва) М.Д. Полубояриновой в 1989 г. Этот участок размещался в районе пересечения ул. Назаровых и Школьного переулка, на огороде небольшого землевладения (выморочной усадьбе Бушевых). Заложенный в 1989 г. раскоп СIV (104) имел площадь 108 кв. м. В том же году рядом с ним был заложен раскоп CV площадью 48 кв. м, которым руководила сотрудник ГИМа Г.Ф. Полякова. Таким образом, в первый год раскопок усилиями двоих исследователей и двух научных организаций Москвы была вскрыта площадь 156 кв. м. Эти работы сразу же получили широкую известность, поскольку на раскопе М.Д. Полубояриновой был обнаружен фундаментный ров шириной до 1,2 м и глубиной около 1 м, принадлежавший, несомненно, крупному монументальному сооружению. В древности ров был заполнен бутовым белым камнем, скрепленным известковым раствором, однако почти весь камень из этого фундамента был выбран в XVIII–XIX вв. Рядом с фундаментным рвом фиксировались завалы битого кирпича золотоордынского производства, оставшегося от разборки стен некогда существовавшего здания.

ЛИТЕРАТУРА

Байпаков К.М., Акылбек С.Ш. Медресе средневекового Саурана // Археология степной Евразии. – Кемерово; Алматы, 2008.

Кокорина Н.А. Ювелирная мастерская из Болгара // Древности Поволжья: эпоха средневековья. – Казань, 2005.

Кокорина Н.А., Полубояринова М.Д., Полякова Г.Ф. Исследования торгово-ремесленного квартала в центральной части Болгара (1989–1993 гг.) // Город Болгар и его округа. – Болгар, 1994.

Полубояринова М.Д. Отчет о работах на Болгарском городище в 1989 г. (по раскопам XCIV, XCVI, CIV) // Архив Болгарского музея-заповедника.

Полубояринова М.Д. Стеклоделательная мастерская XIV в. в Болгаре // РА. –2006. – № 4.

Хлебникова Т.А. Неполивная керамика Болгара // Город Болгар. Очерки ремесленной деятельности. – М., 1988.

Федоров-Давыдов Г.А., Булатов Н.М., Егоров В.Л. Отчет о раскопках на Селитренном городище в 1985 году // Архив ИА РАН. Фонд Р-1. № 10766. М., 1985.

EXPLORATION OF REMAINS OF MONUMENTAL STRUCTURE IN THE SOUTH-WEST OF THE CATHEDRAL MOSQUE IN BOLGAR

V.S. Baranov, D.Y. Badeev, V.Y. Koval'

Key words: construction and architectural features of the structure, merchant tools, coins, functional assignment – trading house / city market, possible reconstruction.

The article presents some results of continuation of archeological excavations of remains of monumental structure in the centre of the Old Bolgar, which were initiated due to research of M.D. Poluboyarinoва in 1989–1990, and continued in the course of site of ancient town improvement held nowadays. There were ruins of 32 x 32 m sized building found which was built in 1340–1350 and destroyed in the second half of 1360s or 1370s. The building could have served as the trade yard (special market place).

РУССКАЯ ОБЩИНА ЗОЛОТООРДЫНСКОГО ГОРОДА УЕККА*

© 2012 г. Д.А. Кубанкин

Саратовский областной музей краеведения, г. Саратов

Ключевые слова: Уекк – город Золотой Орды, русский квартал, остатки православной церкви, предметы быта и христианского культа, социальный состав, занятия православной части населения.

Любые археологические исследования на Уекском городище, будь то раскопки или сбор подъемного материала, неизменно сопровождаются находками предметов средневековой русской старины. Это можно объяснить только наличием крупной славянской православной общины в золотоордынском городе Уекке. Первой научной работой, в которой детально рассматривался древнерусский материал с Уекского городища, стала монография М.Д. Полубояриновой «Русские люди в Золотой Орде» (1978). Позднее появлялись и другие публикации, затрагивающие эту тему (Недашковский, 2000; Кубанкин, 2011; 2011а), но монография М.Д. Полубояриновой остается основополагающим исследованием в области изучения русских древностей Уекка.

* Работа выполнена при поддержке РГНФ: проект №12-31-01246.

ЛИТЕРАТУРА

Айбабина Е.А., Бочаров С.Г. Отчет об археологических исследованиях средневековой Каффы в 1996 году // Научный архив КФ ИА НАН Украины. 1996.

Айбабина Е.А., Бочаров С.Г. Греческие церкви средневековой Кафы // Православные древности Таврики. (Сборник материалов по церковной археологии). – Киев, 2002.

Баринев Д.Г. Золотоордынское кочевья Лисья Балка // Эпоха бронзы и ранний железный век в истории древних племен южнорусских степей. Материалы Международ. конф., посвящ. 100-летию со дня рождения П.Д. Рау. – Саратов, 1997.

Герасимов А.А. Уекк // Тр. Ставропольской УАК. – 1910. – Вып. II.

Григорьев А.П. Сборник ханских ярлыков русским митрополитам: Источниковедческий анализ золотоордынских документов. – СПб., 2004.

Гуревич Ф.Д. Древний Новогрудок. – Л., 1981.

Казанский летописец // ПСРЛ. Т. 19. – М., 2000.

Коновалова И.Г. Восточная Европа в сочинениях арабских географов XIII–XIV вв. – М., 2009.

Крамаровский М.Г. Печать конца XIII–XIV в. с исламским вариантом христианской легенды об отроках из Эфеса // ТА. – 1999. – № 1–2.

Кубанкин Д.А. Неопубликованная рукопись А.А. Кроткова «Увек-Саратовский по данным истории и археологии» // Поволжский край. Вып. 12. Саратов, 2005.

Кубанкин Д.А. К вопросу о существовании в Уеке русской общины // Народы Саратовского Поволжья: история, этнография и современность (Тр. СОМК. Вып. 7). – Саратов, 2006.

Кубанкин Д.А. Погребальные памятники Увекского городища // Археология Восточно-Европейской степи. Вып. 4. – Саратов, 2006.

Кубанкин Д.А. Находка на Уеке печати «князя Михаила» // Археологическое наследие Саратовского края. Вып. 8. – Саратов, 2008.

Кубанкин Д.А. Христианское население золотоордынского города Увек // Диалог городской и степной культур на евразийском пространстве: материалы V Международ. конф., посвящ. памяти Г.А. Федорова-Давыдова. – Казань, 2011.

Кубанкин Д.А., 2011а. Древнерусское население золотоордынского города Увек // Труды III (XIX) Всероссийского археологического съезда. Т. II. – СПб.; М.; Великий Новгород, 2011.

Кубанкин Д.А. Некоторые находки из раскопок на Увексом городище в 2010–2011 гг. (предварительное сообщение) // Археологическое наследие Саратовского края. Вып. 10. – Саратов, 2012.

Мысков Е.П. Керамические комплексы русского поселка и русского квартала Водянского городища // Нижневолжский археологический вестник. Вып. 5. – Волгоград, 2002.

Недашковский Л.Ф. Золотоордынский город Увек и его округа. – М., 2000

Недашковский Л.Ф. Рыболовный инвентарь из Увека и его округи // Поволжье и сопредельные территории в средние века (Тр. ГИМ. Вып. 135). – М., 2002.

Николаева Т.В. Древнерусская мелкая пластика из камня XI–XV вв. // САИ. – 1983. – Вып. Е 1-60.

Олеарий А. Описание путешествия в Московию. – Смоленск, 2003.

Полубояринова М.Д. Русские люди в Золотой Орде. – М., 1978.

Порфиридов Н.Г. История одного изображения в древнерусском искусстве // Древнерусское искусство. Зарубежные связи. – М., 1975.

Путешествие в Восточные страны. – М., 1997.

Ракушин А.И. Кочевые улусы Золотой Орды (по материалам курганных могильников Нижнего Поволжья XIII–XV вв.) // Археология Восточно-Европейской степи. Вып. 4. – Саратов, 2007.

Спицын А.А. Некоторые новые приобретения Саратовского музея // ИАК. – 1914. – Вып. 53.

Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. I. – СПб., 1884.

Федоров-Давыдов Г.А. Общественный строй Золотой Орды. – М., 1973.

Хан Х. Древнее китайское стекло. – Тайбей, 1999. (На кит. яз).

Nedashkovsky L.F. Ukek: The Golden Horde city and his periphery. – Oxford, 2004.

RUSSIAN COMMUNITY OF UKEK, THE GOLDEN HORDE CITY**D.A. Kubankin**

Key words: Ukek is a city of the Golden Horde, Russian quarter, ruins of the Orthodox church, units of household and Christian cult, social composition, occupations of the Orthodox population.

On the monument of the Golden Horde period (the middle of the XIII – XIVth cc.) – Ukek site of ancient town in Saratov region ruins of the Christian church were found as a result of archeological research. Units of the Christian cult and household things of the Old Russian people are localized in this district. Besides this area there is a big collection of alike objects and artifacts on the monument, which mark stay of the Russian noble men in Ukek. Rich treasures were found in the places of residence of the Old Russian people. These facts prove presence of major Russian Christian community at this monument of the Golden Horde. Status of its citizens was different: from aristocracy representatives and rich townsmen till poor and dependant people.

РЕДКИЕ ГРУППЫ КЕРАМИЧЕСКОГО ИМПОРТА В БОЛГАРАХ

© 2012 г. И.В. Волков, А.М. Губайдуллин

*Российский научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева, г. Москва;
Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, г. Казань*

Ключевые слова: импортная неполивная керамика, амфоры, формы и параметры, технологические особенности, проблемы происхождения.

При описании массового материала (а именно керамики) практически любого археологического памятника исследователи очень быстро сталкиваются с повторяемостью результатов. Оказывается, что на каждом новом раскопе представлены те же группы керамики, отличающиеся между собой по составу формовочной массы, технологии изготовления и набору форм. Это провоцирует для упрощения записывать результаты описания в таблицы с уже вписанными названиями групп, и только размещать данные обо всех фрагментах в уже имеющиеся ячейки. Совсем просто и примитивно получается в тех случаях, когда учитывается только число венчиков, доньев и стенок, а единственной характеристикой, связанной с технологией оказывается субъективно определяемый цвет изделия. В этом случае часто ускользают от внимания редкие импорты, иногда отличающиеся от регулярно присутствующих групп очень ярко, а иногда – незначительно.

ЛИТЕРАТУРА

Волков И.В. Керамика Азова XIV–XVIII вв. (Классификация и датировка): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – М., 1992. – 24 с.

Волков И.В. О происхождении и эволюции некоторых типов средневековых амфор // Донские древности. Вып. 1. – Азов, 1993. – С. 143–157.

Масловский А.Н. Керамический комплекс Азака. Краткая характеристика // Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону в 2004 г. – Азов: Азовский краеведческий музей, 2006. – Вып. 21. – С. 308–473.

Масловский А.Н. Керамический комплекс Низовьев Дона в XI–XV вв.: типология и хронология: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – М., 2012. – 29 с.

Масловский А.Н. Керамический комплекс Низовьев Дона в XI–XV вв.: типология и хронология: Дисс. ... канд. ист. наук. – М., 2012. – 495 с., илл.

Полубояринова М.Д. Торговля Болгара // Город Болгар: культура, искусство, торговля. – М.: Наука, 2008. – С. 27–107.

Янина С.А. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1946–1952 гг. // МИА. – М.: Наука, 1954. – №42. – С. 424–484. (Труды Куйбышевской экспедиции. – Т.1).

Янина С.А. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1953-1954 гг. // МИА. – М.: Наука, 1958. – №61. – С. 392-414. (Труды Куйбышевской экспедиции. – Т.2).

Blakely J.A. Ceramics and Commerce: Amphorae from Caesarea Maritima // Bulletin of the American Schools of Oriental Research, № 271 (Aug., 1988), pp. 31–50.

Gerstel Sh.E.J., Munn M., Grossman H.E., Barnes E., Rohn A.H, Kiel M. A Late Medieval Settlement at Panakton // Hesperia: The Journal of the American School of Classical Studies at Athens. – Vol. 72, No. 2 (Apr. – Jun., 2003). – P. 147–234.

Hayes J.W. Excavations at Saraçhane in Istanbul. – Princeton, 1992. – Vol. 2.

Hayes J.W. Hellenistic and Roman Pottery Deposits from the ‘Saranda Kolones’ Castle Site at Paphos // The Annual of the British School at Athens. – Vol. 98 (2003), pp. 447–516.

Johnson B.L. Syro-Palestinian bag-shaped amphoras in the Athenian Agora and Corinth collections // Recherches sur les amphores grecques: Actes du Colloque International organisé par le Centre National de la recherche scientifique l’Université de Rennes II et l’École Française d’Athenès (Athenès, 10–12 septembre 1984) / Éd. par J.-Y. Empereur et Y.Garlan. – Athenès; Paris: École Française d’Athenès, 1986. – P. 589–597. – (Bull. De correspondance hellénique / École Française d’Athenès; Suppl. XIII).

Landgraf J. Chapitre V: La Céramique Byzantine // Briend J., Humbert J.-B. Tell Keisan (1971–1976), une cité phénicienne en Galilée. – Fribourg, Suisse, 1980. – 400 p., 143 pl.

Mayerson Ph. The Gaza ‘Wine’ Jar (*Gazition*) and the ‘Lost’ Ashkelon Jar (*Askalônion*) // Israel Exploration Journal: Israel Exploration Society, 1992. – Vol. 42. – № 1/2. – pp. 76–80.

Rosser J. Excavations at Saranda Kolones, Pathos, Cyprus, 1981–1983 // DOP, 1985. – № 39. – P. 81–97.

Walmsley A. Economic Developments and the Nature of Settlement in the Towns and Countryside of Syria-Palestine, ca. 565–800 // *Dumbarton Oaks Papers*, 2007. – Vol. 61. – P. 319–352.

Wightman G.J. The Damascus Gate, Jerusalem: Excavations by C.-M. Bennett and J.B. Hennessy at the Damascus Gate, Jerusalem, 1964–66. – Oxford: BAR, 1989. – 4, 366 p., ill. (BAR IS. – Vol. 519).

RARE GROUPS OF CERAMIC IMPORT IN BULGAR

I.V. Volkov, A.M. Gubaydullin

Key words: imported unglazed ceramics, amphora, forms and parameters, technological features, problems of origin.

A group of imported ceramics – amphora, some remains of which were discovered in layers of Bolgar of the XIIIth – the XIVth cc., is considered in the article. Part of them was graphically reconstructed. Technological manufacture features are described, but it is problematic to determine centers of their production. The authors consider that most likely amphoras were used for transportation of wine.

КЛАССИФИКАЦИЯ БУС ИЗ КОЧЕВНИЧЕСКИХ ПОГРЕБЕНИЙ ЗОЛОТООРДЫНСКОГО ВРЕМЕНИ

© 2012 г. Н.П. Курышова

*Волгоградский государственный педагогический
университет, г. Волгоград*

Ключевые слова: бусы стеклянные, из полудрагоценных камней, металла, фаянса и др. материалов, методика классификации, хронология и территориальное распространение.

Территория Нижнего Поволжья издревле была «коридором народов» для кочевого населения Евразийских степей, которое оставило здесь многочисленные памятники, преимущественно погребальные – курганные могильники. С середины XIII – XIV вв. эта территория становится центром мощного государства Джучидов – Золотой Орды. Это было новое, очень крупное «вливание» кочевого населения в этническую картину региона. За этот период в столичной зоне Нижнего Поволжья концентрируются многочисленные погребальные памятники монголо- и тюркоязычных кочевников, в которых бусы становятся массовой категорией находок. Археологические памятники, материал которых был использован при исследовании, представлен курганами, курганными и грунтовыми могильниками, захоронениями в мавзолеях.

Общее количество рассматриваемых бус составляет 1014 экземпляров. Их большинство изготовлено из стекла. Стеклянные бусы представлены 620 экземплярами, остальные бусы изготовлены из различных материалов (камень, металл, фаянс и др.).

ЛИТЕРАТУРА

- Алихова А.Е.* Старосотенский могильник. // Археологический сборник. Вып. 1. – Саранск, 1948.
- Алихова А.Е.* Эрзянский могильник XIV в. у с. Гагино // Археологический сборник. Вып. 1. – Саранск, 1959.
- Артамонова О.А.* Могильник Саркела – Белой Вежи // МИА. – 1963. – № 109.
- Арциховский А.В.* Курганы вятичей. – М., 1930.
- Брыкина Г.А.* Карабулак. – М., 1974.
- Бусятская Н.Н.* Стеклянные изделия городов Поволжья (XIII–XIV вв.) // Средневековые памятники Поволжья. – М., 1976.
- Галкин Л.Л.* Стеклодельная мастерская на городище Селитренное // СА. – 1984. – № 2.
- Голдина Р.Д., Королева О.П.* Бусы средневековых могильников Верхнего Прикамья // Этнические процессы на Урале и в Сибири в первовобытную эпоху. – Ижевск, 1983.

Деоник В.Б. Классификация бус Юго-Восточной Европы VI–IX вв. // СА. – 1961. – № 3.

Колчин Б.А. Хронология новгородских древностей // Новгородский сборник. 50 лет раскопок Новгорода. – М., 1982.

Корнилов Н.И., Солодова Ю.П. Ювелирные камни. – М., 1987.

Левашова В.П. Бусы из Кара-Корума // Древнемонгольские города. – М., 1965.

Львова З.А. Стекланные браслеты и бусы из Саркела – Белой Вежи // МИА. – 1959. – № 75.

Львова З.А. Восточноевропейские стекланные украшения VIII–XII вв. – Л., 1961.

Мажитов Н.А. Курганы Южного Урала VIII–XII вв. – М., 1981.

Монгайт А.Л. Старая Рязань. // МИА. – 1955. – № 49.

Полубояринова М.Д. Стекланные изделия Болгарского городища // Город Болгар. Очерки ремесленной деятельности. – М., 1988.

Полубояринова М.Д. Украшения из цветных камней Болгара и Золотой Орды. – М., 1991.

Федоров-Давыдов Г.А. Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов. – М., 1966.

Фехнер М.В. К вопросу об экономических связях древнерусской деревни // Тр. ГИМ. Вып. 33. – М., 1959.

Щапова Ю.Л. Стекланные бусы древнего Новгорода // МИА. – 1956. – № 55.

Щапова Ю.Л. Стекло Киевской Руси. – М., 1972.

CLASSIFICATION OF BEADS FROM NOMAD GRAVES OF THE GOLDEN HORDE PERIOD

N.P. Kuryshova

Key words: glass beads, beads made of semi-precious stones, metal, faience and other metals, classification methods, chronology and territorial distribution.

Beads from graves of nomads of the XIII–XIVth century are of massive finding category. Systematization of beads was based on such identifiers as material, manufacturing technology, shape, size and colour. The size of beads, as well as their proportions, peculiarities of technological process of manufacturing were taken into consideration. Most of 1014 pieces of beads are one-coloured and have simple shape – are spherical, zonal, ring-shaped. As per ornament glass beads are divided into spotty, oculated and striped. Specific group is comprised of beads made from rock crystal, amber, carnelian, jade, coral, mother-of-pearl and pearl. Diversity of finery made from different materials proves strong trade relations of Volga region with countries of East and West before Mongol period as well as during the Golden Horde historic period.

**КОСТНЫЕ ОСТАНКИ ЖИВОТНЫХ
ИЗ РАСКОПА СЛXII ГОРОДА БОЛГАРА:
НЕКОТОРЫЕ НОВЫЕ МЕТОДЫ ОБРАБОТКИ И
ОЦЕНКИ АРХЕОЗООЛОГИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ***

© 2012 г. Л.В. Яворская

Институт археологии РАН, г. Москва

Ключевые слова: город Болгар, палеозоологический материал, объем коллекций, индекс раздробленности, таксономический состав и возраст животных, хронологические группы, мясное потребление.

Введение

Кости животных, полученные из раскопок крупного средневекового городища «Великие Болгары» (Спасский район Республики Татарстан) неоднократно обрабатывались специалистами-остеологами. В 1950-х годах такие исследования проводил В.И. Цалкин, затем, начиная с 1970-х годов, остеологические материалы обрабатывала преимущественно А.Г. Петренко, а с 1990-х годов и поныне определения ведет Г.Ш. Асылгараева. Наиболее объемные обобщения результатов исследования костей животных из Болгара предложены А.Г. Петренко. В 1984 г. выходит ее монография «Древнее и средневековое животноводство Среднего Поволжья и Предуралья», где значительное место занимает анализ остеологических материалов из города Болгара (Петренко, 1984). В 1988 г. в коллективной монографии, посвященной результатам археологических исследований в Болгаре «Город Болгар. Очерки ремесленной деятельности», размещена статья Аиды Григорьевны, обобщающая основные результаты остеологических исследований на материалах коллекции в 40 тысяч фрагментов костей, накопленных к этому времени (Петренко, 1988).

* Исследование выполнено при поддержке РФФИ (проект №11-06-00190-а).

ЛИТЕРАТУРА

Антипина Е.Е. Археозоологические исследования: задачи, потенциальные возможности и реальные результаты // Новейшие археозоологические исследования в России. – М., 2004.

Антипина Е.Е. Археозоологические материалы // Каргалы. Т. III. – М., 2004.

Петренко А.Г. Древнее и средневековое животноводство Среднего Поволжья и Предуралья. – М., 1984.

Петренко А.Г. Остеологические остатки животных из Болгара // Город Болгар. Очерки ремесленной деятельности. – М., 1988.

Цалкин В.И. Домашние животные Золотой Орды // Бюллетень Московского общества испытателей природы. Отделение Биологии. Т. LXXXII (1). – М., 1967.

Яворская Л.В. Специфика мясного потребления золотоордынских городов «столичной» зоны // Проблемы археологии Нижнего Поволжья. – Волгоград, 2007.

Grant A. The use of Tooth Wear as Guide to the Age of Domestic Ungulates // Ageing and Sexing Animal Bones from Archaeological Sites / BAR (British Series). № 109. – Oxford, 1982.

Levine M.A. The use of crown height measurements and eruption-wear sequences to age horse teeth // Ageing and Sexing Animal Bones from Archaeological Sites / BAR (British Series). № 109. – Oxford, 1982.

**ANIMAL BONE REMAINS FROM EXCAVATIONS CLXII OF BOLGAR CITY:
SOME NEW METHODS OF ARCHEOLOGICAL-ZOOLOGICAL
MATERIALS PROCESSING AND APPRAISAL**

L.V. Yavorskaya

Key words: city of Bolgar, paleozoology material, collection extent, division index, taxonomic composition and age of animals, chronological groups, meat consumption.

Results of research of animal bone remains from excavations CLXII of the Bolgar city as per modern archeological-zoological method are considered in the article. Total number of bone remains is 21 295, of fragments determined by type is 17 277 (81.1% of total). Taxonomic identification detected remains of 8 types of domestic animals: bovine cattle (*Bos Taurus*), sheep (*Ovis aries*), goats (*Capra hircus*), horses (*Equus caballus*), pigs (*Sus scrofa f. Domestica*), camel (*Camelus camelus*), dogs (*Canis familiars*), cats (*Felis catus*) and 7 types of wild animals: moose deer (*Alces alces*), roe deer (*Capreolus capreolus*), bear (*Ursus arctos*), fox (*Vulpes vulpes*), wild boar (*Sus Scrofa f. Ferus*), hare (*Lepus sp.*), beaver (*Castor fiver*). Almost all types of wild animals were used for obtaining fur and skin, and their meat was used as food.

Remains of small cattle are mostly fixed in osteologic spectrum. Townsmen used to eat mostly beef, they ate mutton and horsemeat more rarely. Analysis of age of animals killed for meat detected specialized supplies of meat into the city. Little pathologies found in the bones show that animals were kept well, animals with traumas and development pathologies were cast out. Bovine cattle was used for heavy works.

Animal bone remains distribution on this excavation area was analyzed as per chronological life periods of the city. A higher intensity of bones accumulation in the IVth late layer of the Golden Horde period (middle of the XIVth – beginning of the XV centuries) rather than in the IVth – early layer (middle of the XIIIth – middle of the XIVth centuries) was revealed. Share of bone remains of other types of wild and domestic animals is equally distributed as per periods.

Хроника

**ПЯТАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ДИАЛОГ ГОРОДСКОЙ И СТЕПНОЙ КУЛЬТУР
НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ»,
ПОСВЯЩЕННАЯ ПАМЯТИ Г.А. ФЕДОРОВА-ДАВЫДОВА**

© 2012 г. Ю.А. Зеленева

3–7 октября 2011 года в селе Селитренном Харабалинского района Астраханской области состоялась 5 Международная конференция, посвященная памяти Г.А. Федорова-Давыдова «Диалог городской и степной культур на евразийском пространстве», организованная Астраханским государственным университетом, Институтом истории АН Татарстана, Историко-культурным центром «Сарай-Бату», Марийским государственным университетом и Харабалинской районной администрацией Астраханской области (председатель оргкомитета Ю.А. Зеленева).

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АЕС – Археология евразийских степей. – Казань.
АН РТ – Академия наук Республики Татарстан
АО – Археологические открытия. – М.
АЭМК – Археология и этнография Марийского края. – Йошкар-Ола.
БГИАМЗ – Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник
ГИМ – Государственный Исторический музей (Москва)
ГОМРТ – Государственный объединенный музей Республики Татарстан
ГЭ – Государственный Эрмитаж. – СПб. (Л.)
ИА РАН – Институт археологии РАН
ИАК – Известия Императорской археологической комиссии. – СПб.
ИИМК – Институт истории материальной культуры
ИОАИЭ – Известия Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете
КИО – культурно-историческая общность
КСИА – Краткие сообщения Института археологии
КСИИМК – Краткие сообщения института истории материальной культуры
КФ ИА НАН – Крымский филиал Института археологии НАН
МА РТ – Музей археологии Республики Татарстан Института истории им. Ш. Марджани АН РТ
МВФ – Музейное ведомство Финляндии
МИА – Материалы и исследования по археологии СССР. – М.
НАН – Национальная академия наук Украины
НМ РТ – Национальный музей Республики Татарстан (Казань)
ОНАЭ – Отчеты нижекамской археологической экспедиции
ПСРЛ – Полное собрание русских летописей
РА – Российская археология. – М.
РАН – Российская академия наук
СА – Советская археология. – М.
САИ – Свод археологических источников. – М.
СГПУ – Самарский государственный педагогический университет
СОИКМ – Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина
СОМК – Саратовский областной музей краеведения
ТА – Татарская археология. – Казань
Тр. МАЭ – Труды Марийской археологической экспедиции. – Йошкар-Ола
УАК – Ученая архивная комиссия
УАС – Уральское археологическое совещание

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

Общие положения

Научный журнал «Поволжская археология» публикует на своих страницах работы теоретического и научно-исследовательского характера по вопросам археологии и смежных дисциплин (антропология, палеозоология, эпиграфика, нумизматика и др.). Материалы распределяются по разделам: «Статьи», «Публикации», «Заметки», «Рецензии», «Хроника». Основным требованием к публикуемому материалу является соответствие его высоким научным критериям (актуальность, научная новизна и т.д.).

Небольшие исправления стилистического и формального характера вносятся в статью без согласия с авторами. При необходимости более серьезных исправлений правка согласовывается с авторами или же направляется им на доработку.

Все материалы принимаются только в электронном виде. E-mail редакции: arch.pov@mail.ru.

Авторы гарантируют отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в предоставляемых для публикации рукописях.

Все поступающие рукописи проходят рецензирование. Решение редколлегии о принятии рукописи к публикации, отклонении или необходимости доработки материалов сообщается автору после заключения рецензентов.

Представление материалов и требования к их оформлению

Объем. Общий объем статьи (включая таблицы, список литературы, подписанные подписи и аннотации-резюме) не должен превышать 1 а.л. (16 стр. через 1 интервал или 40 тыс. знаков с пробелами) и содержать не более 8–10 иллюстраций. Для раздела «Заметки» допустимый объем рукописи не более 15 тыс. знаков. Некрологи и юбилейные материалы, публикующиеся в разделе «Хроника», не должны превышать 10 тыс. знаков; в конце текста следует давать список лишь наиболее значимых трудов ученого.

Компьютерный набор. Все материалы принимаются в формате MS Word (doc, docx или rtf) (шрифт Times New Roman, кегль 14).

Таблицы, схемы, иллюстрации. Все они должны быть упомянуты в тексте, пронумерованы в соответствии с порядком ссылок на них в тексте. Иллюстрации принимаются в форматах *.tif и *.jpg с разрешением не менее 300 dpi (на реальный размер изображения). Фотографии и цветные рисунки должны быть высокого качества. Если рисунок содержит номера или текст, они должны быть впечатаны в электронном виде. Иллюстрации и подписи к ним представляются в виде отдельных файлов.

Резюме и ключевые слова. К рукописям (по разделам «Статьи», «Публикации», «Дискуссии») должно быть приложено краткое резюме на русском и английском языках (не более 0,3 стр.) и *ключевые слова* (не более 10). Все нестандартные буквенные и иные обозначения в тексте рукописи должны быть четко и разборчиво вписаны от руки.

Сведения об авторах. На отдельном листе приводятся сведения об авторах (фамилия, имя, отчество полностью, место работы, должность и ученая степень, с обязательным указанием почтового и электронного адреса, а также контактного телефона).

Оформление рукописи. Начало рукописи оформляется по следующему образцу:

МУСУЛЬМАНСКИЕ НЕКРОПОЛИ СЕВЕРСКОГО ДОНЦА

© 2012 г. Э.Е. Кравченко

Донецкий областной краеведческий музей, г. Донецк (E-mail)

Ключевые слова на русском языке.

Постраничные примечания в тексте даются внизу соответствующей страницы со сплошной нумерацией для всей рукописи (1, 2, 3...).

Ссылки на литературу и источники даются в круглых скобках: фамилия автора без инициалов (кроме работ однофамильцев) или сокращенное название (если издание не имеет автора), год издания через запятую; ссылка на страницу, рисунок и т.п. Образец: (Смирнов, 1964, с. 23–25, рис. 5: 1; 6: 3; табл. XII, 16; Свод памятников, 2007, с. 93, № 590).

Список литературы и источников дается общий в алфавитном порядке после текста статьи и состоит из двух частей: первая – работы на кириллице, вторая – на латинице. Работы одного автора располагаются в хронологическом порядке. При наличии публикаций одного года с ним проставляются литеры а, б, в..., включая первое упоминание. К списку литературы должен быть приложен список сокращений (кроме общепринятых – АО, КСИА, КСИИМК, МИА, РА, СА). Источником библиографического описания является титульный лист издания. Год издания в монографиях и сборниках ставится после места издания, в конце сноски. При ссылках на периодические издания необходимо указать том, № или номер выпуска, включая иностранные издания. Образец:

Литература

Амиров Ш.Н. Природная среда верховьев Хабура // РА. – 2000. – № 3.

Арциховский А.В. Основы археологии. – М., 1954.

Беленицкий А.М. Конь в культурах и идеологических представлениях народов Средней Азии и евразийских степей в древности и раннем средневековье // КСИА. – 1978. – Вып. 154.

Свод памятников археологии Республики Татарстан. – Казань, 2007.

Смирнов К.Ф. Савроматы. – М.: Наука, 1964.

Хлебникова Т.А. Гончарное производство волжских болгар X – начала XIII вв. // МИА. – 1962. – № 111.

Чернов С.З. Отчет об археологических разведках в бассейне р. Вори в 1977 г. // Архив ИА РАН. 1977. Р-1. № 6695.

Шутилов А.В. Энеолит Икско-Бельского междуречья (по материалам поселенческих памятников): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Казань, 2012.

Chalikova E.A., Chalikov A.H. Altungarn an der Kama und im Ural: Das Gräberfeld von Bolschie Tigani. – Budapest, 1981.

Далее следуют название рукописи, ключевые слова и резюме на английском языке.

Настоящие правила вступают в действие с момента опубликования в журнале.