

Научный журнал

Институт истории им. Ш. Марджани
 Академии наук Республики Татарстан
 Марийский государственный университет

Журнал основан в апреле 2012 г.
 Свидетельство о регистрации СМИ
 ПИ № ФС77-49339 от 10 апреля 2012 г.
 выдано Роскомнадзором

Выходит 4 раза в год

Главный редактор

чл.-корр. АН РТ *Ф.Ш. Хузин*

Редакционный совет:

чл.-корр. РАН
Х.А. Амирханов
 (г. Махачкала),
 д-р *И. Бальдауф*
 (г. Берлин, Германия),
 д-р *П. Георгиев* (г. Шумен, Болгария),
 д.и.н. *Е.П. Казаков* (г. Казань),
 чл.-корр. РАН *Н.Н. Крадин*
 (г. Владивосток),
 д-р *А. Тюрк* (г. Будапешт, Венгрия),
 д-р *И. Фодор* (г. Будапешт, Венгрия),
 акад. АН РТ *Р.С. Хакимов* –
 председатель (г. Казань),
 акад. РАН *В.Л. Янин* (г. Москва)

Редакционная коллегия:

к.и.н. *А.Г. Ситдилов* – зам. гл. ред.,
 к.и.н. *Ю.А. Зеленева* – зам. гл. ред.,
 д.и.н. *А.А. Выборнов*,
 к.и.н. *М.Ш. Галимова*,
 д.и.н. *Р.Д. Голдина*, к.и.н. *И.Л. Измайлов*,
 к.и.н. *С.В. Кузьминых*,
 д.и.н. *А.Е. Леонтьев*,
 д.и.н. *Т.Б. Никитина*
 к.вет.н. *Г.Ш. Асылгараева* – отв. секретарь

Адрес редакции:

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30
 Телефон: (843) 292-91-99

**E-mail: arch.pov@mail.ru
<http://archaeologie.pro>**

© ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан», 2013
 © ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет», 2013
 © Редколлегия журнала «Поволжская археология», 2013

Издательство «Фэн» АН РТ
 Казань

**Scientific Journal**

Institute of History named after Sh. Marjani
 of Tatarstan Academy of Sciences (TAS)
 Mari State University

Journal was founded in April 2012
 Certificate of registration of the mass media
 ПИ № ФС77-54682 given by Roskomnadzor
 on 10 April 2012

Published 4 times a year

Editor in chief

TAS Corresponding Member *F.Sh. Khuzin*

Executive editors:

Russian Academy of Sciences (RAS)
 Corresponding Member *Kh.A. Amirkhanov*
 (Makhachkala, Russian Federation),
 Dr. Habil. *Ingeborg Baldauf*
 (Berlin, Germany),
 Dr. Habil. *Pavel Georgiev* (Shumen, Bulgaria),
 Dr. Habil. *E.P. Kazakov* (Kazan, RF),
 RAS Corresponding Member
N.N. Kradin (Vladivostok, RF),
 Ph.D. *Attila Türk* (Budapest, Hungary),
 Dr. Habil. *István Fodor* (Budapest, Hungary),
 TAS Academician *R.S. Khakimov* –
 chairman (Kazan, RF),
 RAS Academician *V.L. Yanin* (Moscow, RF)

Editorial board:

Ph.D. *A.G. Sitdikov* – deputy chief editor,
 Ph.D. *Yu. A. Zeleneva* – deputy chief editor,
 Dr. Habil. *A.A. Vybornov*,
 Ph.D. *M.Sh. Galimova*,
 Dr. Habil. *R.D. Goldina*, Ph.D. *I.L. Izmaylov*,
 Ph.D. *S.V. Kuz'minykh*,
 Dr. Habil. *A.E. Leont'ev*,
 Dr. Habil. *T.B. Nikitina*
 D.Sc. *G.Sh. Asylgaraeva* – executive secretary

Editorial Office Address:

420012 Kazan, Butlerov street, 30
 Telephone: (843) 292-91-99

Publishing house «Fan» TAS
 Kazan

СОДЕРЖАНИЕ

Зеленева Ю.А., Ситдиков А.Г. Шестая международная конференция, посвященная памяти Г.А. Федорова-Давыдова «Диалог городской и степной культур на евразийском пространстве»6

Статьи

Коваль В.Ю. Торговый инвентарь из раскопок базара середины XIV века в Болгаре9

Руденко К.А. Торевтика Волжской Булгарии и Болгарского улуса Золотой Орды: проблемы преемственности34

Беговатов Е.А., Казаков Е.П., Мухаметшин Д.Г., Сингатуллина А.З. Нумизматические комплексы X века Семеновского острова (Республика Татарстан)47

Бугарчев А.И., Руденко К.А. Нумизматические находки с селища Чакма (р.п. Лаишево, Республика Татарстан)64

Грибов Н.Н., Ахметгалин Ф.А. Западное порубежье Болгарского улуса Золотой Орды (по материалам левобережных памятников Нижнего Посурья)79

Гришаков В.В., Давыдов С.Д. К вопросу о реконструкции социальной структуры населения, оставившего Селикса-Трофимовский (древнемордовский) могильник IV–V вв.96

Гришаков В.В., Седышев О.В. Снаряжение верхового коня (по материалам Чулковского могильника)107

Недашковский Л.Ф. Методические аспекты исследования комплексов археологических памятников округа крупнейших золотоордынских городов Нижнего Поволжья118

Кубанкин Д.А., Масловский А.Н. Предметы импорта с Увекского городища (случайные находки из фондов Саратовского областного музея краеведения)130

Савельев Н.И. Плотины в системе водоснабжения Царевского городища155

Кравченко С.А. Жилища купцов из Азака (по материалам раскопок 2009–2010 годов)167

Масловский А.Н. Восточные элементы в материальной культуре Азака и проблема миграций городского населения Золотой Орды180

<i>Кдырниязов О.-Ш., Кдырниязов М.-Ш.</i> Мазлумхан-Сулу – уникальный памятник Хорезма эпохи Золотой Орды	192
<i>Петров П.Н., Батраков О.А.</i> О некоторых редких монетах хорезмского клада XIII в.	200
<i>Калменов М.Д.</i> Кирпичеобжигательная печь с городища Жайык	205
<i>Саинов С.Т.</i> Золотоордынская керамика Пульжая	214
<i>Плеханова Л.Н., Ткачев В.В.</i> Физико-химические свойства почв многослойного поселения эпохи бронзы в окрестностях г. Гай	225
<i>Борисов А.В.</i> Химические и микробиологические свойства диагностических слоев в заполнении котлованов средневековых построек	235

Хроника

<i>Ситдииков А.Г.</i> Международный центр археологических исследований в Болгаре	248
<i>Бугров Д.Г., Ситдииков А.Г.</i> Музей болгарской цивилизации	253
<i>Хузин Ф.Ш.</i> Защита докторских и кандидатских диссертаций по археологии в Институте истории им. Ш. Марджани АН РТ в 2013 году	261
<i>Зеленев Ю.А., Зеленцова О.В.</i> Виктор Николаевич Шитов (1947–2013)	271
Список сокращений	274
Правила для авторов	276

CONTENTS

Zeleneev Yu.A., Sitdikov A.G. Sixth international conference
in memory of G.A. Fedorov-Davydov «A dialogue of urban
and nomadic cultures in eurasian space»6

Articles

Koval V.Yu. Trade stock from excavation the market
of the middle of the XIV century at Bolgar9

Rudenko K.A. Art metal of the Volga Bulgaria and
Bolgar ulus of Golden Horde: continuity of traditions34

Begovatov E.A., Kazakov E.P., Mukhametshin D.G., Singatullina A.Z.
Numismatic complexes of the X century
from the Semenovo island (Tatarstan Republic)47

Bugarchev A.I., Rudenko K.A. Numismatical finds from
the settlement Chakma (Laishevo, Tatarstan Republic)64

Gribov N.N., Akhmetgalin F.A. Western border of Bolgar ulus
of Golden Horde (according to materials of the settlements
on the left bank of Sura river)79

Grishakov V.V., Davydov S.D. On the issue of reconstruction
a social structure of the population, which left the Selicsa-Trofimovsky
(Ancient Mordovian) burial ground of the IV–V centuries96

Grishakov V.V., Sedyshev O.V. Furniture of the riding horse
(according to the Chulkovsky burial ground)107

Nedashkovsky L.F. Methodical aspects of researches of the complexes
of archaeological sites in the region of the largest Golden Horde cities
of the Lower Volga area118

Kubankin D.A., Maslovsky A.N. Objects of importation
found at the Uvek settlement (accidental finds stored
at the Saratov regional museum of local lore)130

Savelyev N.I. The weirs in the waterwork of the Tsarevskoye settlement155

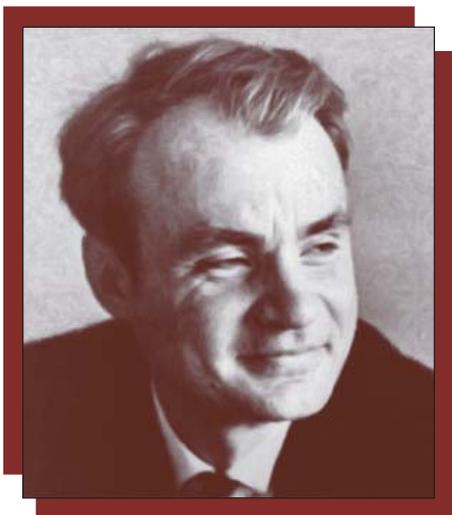
Kravchenko S.A. Dwellings of the merchants at Azak
(according to excavations in the 2009–2010)167

Maslovsky A.N. Eastern elements in material culture of Azak and problem
concerning migrations of the population of the Golden Horde towns180

<i>Kdyrniyazov O.-Sh., Kdyrniyazov M.-Sh.</i> Mazlumkhan-Sulu – a unique monument of Khorezm epoch of Golden Horde	192
<i>Petrov P.N., Batrakov O.A.</i> Concerning some rare coins of the Khorezm hidden treasure	200
<i>Kalmenov M.D.</i> The furnace for roasting brick from the settlement Zhayik	205
<i>Saipov S.T.</i> Pulzhay's ceramics of Golden Horde	214
<i>Plekhanova L.N., Tkachev V.V.</i> Physical-chemical properties of the soils at the multilayerd bronze age settlement in the surroundings of Guy town	225
<i>Borisov A.V.</i> Chemical and microbiological properties of diagnostic layers within the filling of medieval foundation pits	235

Chronicle

<i>Sitdikov A.G.</i> International Archaeological Research Center at Bolgar	248
<i>Bugrov D.G., Sitdikov A.G.</i> Museum of Bolgar Civilization	253
<i>Khuzin F.Sh.</i> Defence of the Dissertations on archaeology for a Doctor's and Candidate's degrees at Institute of History named after Sh. Marjani of Tatarstan Academy of Sciences in 2013	261
<i>Zeleneev Yu.A., Zelentsova O.V.</i> Victor Nikolaevich Shitov (1947–2013)	271
List of abbreviations	274
Rules for authors	276



**Герман Алексеевич
Федоров-Давыдов**

17.07.1931 – 23.04.2000

УДК 902/904

**ШЕСТАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ,
ПОСВЯЩЕННАЯ ПАМЯТИ Г.А. ФЕДОРОВА-ДАВЫДОВА
«ДИАЛОГ ГОРОДСКОЙ И СТЕПНОЙ КУЛЬТУР
НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ»**

© 2013 г. Ю.А. Зеленева, А.Г. Ситдиков

С 27 по 29 сентября 2013 года на базе Болгарского государственного историко-архитектурного музея-заповедника проходила Шестая Международная конференция «Диалог городской и степной культур на Евразийском пространстве», посвящённая памяти Г.А. Фёдорова-Давыдова. Организаторами научного форума выступили Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник, Институт истории АН РТ, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Марийский государственный университет.

В работе конференции приняли участие 50 ученых из научно-исследовательских центров и высших учебных заведений городов Азова, Болгара, Волгограда, Казани, Москвы, Нижнего Новгорода, Орска, Пущина,

Саранска, Саратова. Свои доклады и материалы предложили ученые из Узбекистана и Казахстана.

Тематика докладов, заслушанных на конференции, затрагивала широкий спектр вопросов, которые были связаны с научными проблемами, являвшимися актуальными в творчестве Г.А. Федорова-Давыдова. Доклады участников затрагивали актуальные проблемы археологии степей Евразии в эпоху раннего железного века, средневековой археологии лесостепи и степи Восточной Европы, естественнонаучных методов в археологии, средневековой восточной нумизматики.

Наибольшее количество докладов, представленных участниками конференции, было посвящено вопросам археологии средневековых памятников Поволжья. Особо выде-

лялись выступления по результатам исследований золотоордынских памятников Нижнего Поволжья (Р.Р. Валиев, И.В. Волков, Ю.А. Зеленева, Э.Д. Зиливинская, Д.А. Кубанкин, А.Н. Масловский, Л.Ф. Недашковский, Е.М. Пигарев, А.Г. Ситдинов, Н.И. Юдин). Авторами докладов были охарактеризованы методические подходы изучения округа крупных городов Поволжья, своеобразие развития золотоордынской архитектуры, представлен типологический и сравнительный анализ отдельных категорий предметов материальной культуры, а также дана оценка современному состоянию изученности городов Золотой Орды и определены перспективы их дальнейшего исследования.

Самостоятельную группу выступлений по проблемам средневековой археологии составили доклады по материалам работ на Болгарском городище (В.С. Баранов, Д.Ю. Бадеев, И.В. Волков, В.Ю. Коваль, А.В. Худяков, Л.В. Яворская). В них был сделан анализ отдельных монументальных сооружений, уровня развития торговли, ремесла, животноводства и др.

Вопросы по археологии памятников золотоордынского времени были представлены также в выступлениях посвященных отдельным регионам: Азаку, Курмышу, Мурзицам, Укеку, Нижнему Новгороду, Крыму. В докладах (С.Г. Бочаров, Ф.А. Ахметгалин, Н.Н. Грибов, С.А. Кравченко, В.Ю. Коваль, А.Н. Масловский, А.Г. Ситдинов, Я.В. Френкель, Р.Н. Хамзин) освещались вопросы своеобразия материальной культуры исследуемых памятников, а также методические подходы к реализации программы изучения поливной керамики.

Отдельной темой, представленной в серии докладов, стала проблема археологии древней мордвы (В.В. Гришаков, С.Д. Давыдов, О.В. Седышев,

В.И. Вихляев, И.М. Петербургский). Авторы рассматривали вопросы реконструкции социальной структуры древнемордовского населения, была предложена типология предметов снаряжения верхового коня (удила, стремена, пряжки, украшения уздечек), а также классификация древних и средневековых поселений мордвы.

Доклады, посвященные проблемам палеоклимата, затрагивали вопросы, связанные с изменениями природной среды в эпоху раннего железного века и средневековья в евразийских степях (А.В. Борисов, В.А. Демкин, Т.С. Демкина, Б.Н. Золотарева, Н.Н. Каширская, Б.В. Пампура, Л.Н. Плеханова, В.В. Ткачев, С.Н. Удальцов, Т.Э. Хомутова). В выступлениях охарактеризованы физико-химические свойства культурных напластований различных памятников обширного региона, даны широкие обобщения по результатам многолетних исследований и предложены новые подходы в изучении почв на объектах археологии.

Обширным составом докладчиков была представлена тема средневековой нумизматики (О.А. Батраков, Е.А. Беговатов, А.И. Бугарчев, Е.П. Казаков, Д.Г. Мухаметшин, К.А. Руденко, П.Н. Петров, А.З. Сингатуллина). Они познакомили с результатами исследований нумизматических находок с памятников волжских болгар, в числе которых рассмотрены монеты, чеканенные и в других государствах этого времени.

Проведенная конференция в очередной раз подтвердила актуальность исследований в области археологии и истории кочевых обществ и их взаимодействия с оседлым населением. Следующую конференцию планируется организовать в Крыму. Материалы докладов представлены в настоящем номере нашего журнала.



Информация об авторах:

Зеленев Юрий Анатольевич, кандидат исторических наук, доцент, Марийский государственный университет (г. Йошкар-Ола, Российская Федерация); y_zeleneev@mail.ru

Ситдииков Айрат Габитович, кандидат исторических наук, зав. кафедрой, Казанский (Приволжский) федеральный университет, зав. НЦАИ, Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ (г. Казань, Российская Федерация); sitdikov_a@mail.ru

SIXTH INTERNATIONAL CONFERENCE IN MEMORY OF G.A. FEDOROV-DAVYDOV «A DIALOGUE OF URBAN AND NOMADIC CULTURES IN EURASIAN SPACE»

Yu.A. Zeleneev, A.G. Sitdikov

Brief report on results of the Sixth International Conference «A dialogue of Urban and Nomadic cultures in Eurasian space» devoted to the memory of famous researcher of Golden Horde G.A. Fedorov-Davydov is represented in the introductory article. The Conference took place at Bolgar (Tatarstan Republic, Russian Federation) on September 27–29, 2013 Bolgar State Historical and Architectural Museum-Reserve, Kazan (Volga region) Federal University and Mari State University were the organizers of this scientific forum. Fifty scientists from the Volga Region, Moscow, as well as Uzbekistan and Kazakhstan took part in the conference and confirmed an urgency of investigations of archaeology and history of nomadic societies once again.

Information about the authors:

Zeleneev Yuriy A., Ph.D. (History), docent, Mari State University (Yoshkar-Ola, Russian Federation); y_zeleneev@mail.ru

Sitdikov Ayrat G., Ph.D. (History), Head of department, Kazan (Volga Region) Federal University, Head of National Center of the Archaeological Studies of Institute of History named after Sh. Marjani of Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation); sitdikov_a@mail.ru

Статьи

УДК 658.6(091)

ТОРГОВЫЙ ИНВЕНТАРЬ ИЗ РАСКОПОК БАЗАРА СЕРЕДИНЫ XIV ВЕКА В БОЛГАРЕ

© 2013 г. В.Ю. Коваль

Среди рассматриваемых в статье находок – гирьки из меди и свинца, различающиеся по весу и происхождению, среди которых выделяется группа бронзовых гирек с рельефными изображениями и свинцовой заливкой внутри, которые раньше атрибутировались в качестве «печатей» или «пломб». Интересна серия свинцовых пломб из городов Фландрии XIV века (Турне, Ипра и других), привешивавшихся к рулонам тканей. Кроме того, констатируется отсутствие всякой связи между свинцовыми грузиками грибовидной формы (называемыми до сих пор «пломбами») и торговлей.

Ключевые слова: город Болгар, базар, торговый инвентарь, детали весов, гирьки, торговые пломбы, «пломбы-печати», весовая система.

Здание городского базара, окруженного кирпичной стеной на белокаменном фундаменте, исследуется в Болгаре на протяжении ряда лет. Впервые эта монументальная постройка была открыта М.Д. Полубояриновой в 1989 г. на раскопе CIV. Части ее северо-восточной стены были раскрыты также в раскопах CVIII (М.Д. Полубояринова, 1990 г.), CIX и CXIII (Г.Ф. Полякова, 1990 г. и 1991 г.). Возобновление изучения этого уникального сооружения связано с работами Болгарской экспедиции (нач. экспедиции Р.Ф. Шарифуллин) Института истории АН РТ, а с 2013 г. – Института археологии АН РТ под руководством А.Г. Ситдикова. Внутренний объем здания базара был в значительной степени исследован раскопами CLXII (В.С. Баранов, 2011 г.), CLXXVI (В.С. Баранов, 2012 г.),

CLXXIX (В.Ю. Коваль, Д.Ю. Бадеев, 2012–2013 гг.) и СХСII (В.Ю. Коваль, Д.Ю. Бадеев, 2013 г.). И хотя раскопки здесь еще далеки от завершения, все же к настоящему времени оказалось полностью изучено около 2/3 площади базара, что позволяет высказать некоторые предварительные соображения о том торговом инвентаре, который был встречен в горизонте разрушения здания. По предварительной оценке массового нумизматического материала, строительство базара произошло не ранее 1340-х годов (скорее всего, в 1350-х гг.), а разрушение – в 1360-х годах (не ранее 1363 г.) или 1370-х годах¹. Разрушение сопровож-

¹ Датировка нумизматического материала из раскопов CLXII и CLXXIX проведена Д.Г. Мухаметшиным (БГИАМЗ), которому выражаю сердечную благодарность за постоянную помощь в работе.

24 находок таких артефактов в слое разрушения базара встречены только 2, тогда как в более ранних горизонтах золотоордынского культурного слоя – 21, а в слоях домонгольской эпохи – 1. Очевидно, что стратиграфическое распределение этих грузиков прямо противоположно размещению торгового инвентаря в культурных отложениях исследованного участка городской застройки, что позволяет уверенно отрицать какую бы то ни было роль таких предметов в торговле. А поскольку пломбы связаны, прежде всего, с торговлей, остается сделать вывод о том, что эти грузики не использовались в качестве «пломб», а имели какое-то иное, вероятно, бытовое, назначение.

Что касается гипотезы об использовании таких предметов в качестве «заменителей денег» в безмонетный период (XII в.), то для ее опровержения данных пока недостаточно. Однако надо заметить, что само ее появление

связано с небольшим недоразумением: Г.А. Федоров-Давыдов, обмолвившись о возможности подобного использования «кружков с дыркой», рассматривал их в качестве изделий из олова, связывая это с сообщением ал-Гарнати о том, что в Саксине (!) кусочки олова служили средством платежа (Федоров-Давыдов, 1987, с. 160). Однако подавляющее большинство псевдо-«пломб» (если не все они) изготовлено не из олова, а из свинца, так что они не имеют отношения к этому известию. Что, впрочем, вовсе не исключает возможности применения свинцовых изделий в качестве таких заменителей денег.

Представленный материал показывает, что новые раскопки, проведенные на современном методическом уровне, позволяют в ряде случаев пересматривать ставшие привычными атрибуции предметов и существенно расширяют географию внешних связей Болгара золотоордынской эпохи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баранов В.С., Бадеев Д.Ю., Коваль В.Ю. Исследования остатков монументальной постройки к юго-западу от Соборной мечети // ПА. – 2012. – № 1. – С. 158–171.
2. Валеев Р.М. Волжская Булгария: торговля и денежно-весовые системы IX – начала XIII веков. – Казань, 1995. – 157 с.
3. Гайдуков П.Г., Эммерик Х. Западноевропейская свинцовая товарная пломба с изображением святого Вольфганга из Новгорода // Новгород и Новгородская земля. История и археология. Вып. 14. – Великий Новгород, 2000. – С. 213–218.
4. Давидович Е.А. Материалы по метрологии средневековой Средней Азии. – М., 1970. – С. 75–131.
5. Калинин Н.Ф. Булгарское искусство в металле. – Казань, 1945. – 12 с.
6. Козлова А.В. Восточные предметы быта, ремесла и торговли из раскопок в Великом Новгороде // Новгород и Новгородская земля. История и археология Новгорода. Вып. 15. – Великий Новгород, 2005. – С. 172–185.
7. Кочкина А.Ф., Сташенков Д.А. Древности Самарской Луки. – Самара, 2011. – 24 с.
8. Полубояринова М.Д. Русь и Волжская Булгария в X–XV вв. – М., 1993. – 124 с.

9. *Полубояринова М.Д.* Торговый инвентарь с Болгарского городища // ПА. – 2013. – № 2. – С. 252–258.
10. *Полякова Г.Ф.* Изделия из цветных и драгоценных металлов // Город Болгар. Ремесло металлургов, кузнецов, литейщиков. – Казань, 1996. – С. 154–268.
11. *Рыбина Е.А.* Товарные пломбы из Турнэ в Новгороде // СА. – 1981. – № 1. – С. 298–300.
12. *Федоров-Давыдов Г.А.* О болгарских гирьках из собрания Государственного музея Татарской АССР // СА. – 1957. – № 1. – С. 247–248.
13. *Федоров-Давыдов Г.А.* Денежное дело и денежное обращение Болгара // Город Болгар. Очерки истории и культуры. – М., 1987. – С. 158–204.
14. *Федоров-Давыдов Г.А.* Из истории денежного обращения средневекового Хорезма // Приаралье в древности и средневековье. – М., 1998. – С. 218–227.
15. *Хинц В.* Мусульманские меры и веса с переводом в метрическую систему. – М., 1970. – С. 1–74.
16. *Шеков А.В.* О находке печати с гербом «Домброва» на территории Тульской области // Позднесредневековый город III: археология и история. – Тула, 2011. – С. 107–109.
17. *Янина С.А.* Золотоордынские анонимные монеты 60–70-х годов XIV в. в собрании Государственного исторического музея // Нумизматический сборник. Ч. 4. Вып. III. – М., 1972. – С. 25–76.
18. *Biermann F.* *Feinwaagen und Gewichte aus Städten Mecklenburg-Vorpommerns im Spätmittelalter und in der Frühen Neuzeit // Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte Mecklenburg-Vorpommerns. Bd. 39 (Archäologie unter dem Straßenpflaster).* – Schwerin, 2005a. – P. 99–103.
19. *Biermann F.* *Chinesische Seide und Oostburger Gewebe – Spätmittelalterlicher Tuchhandel in Mecklenburg-Vorpommern // Beiträge Ur- und Frühgeschichte Mecklenburg-Vorpommerns. Bd. 39 (Archäologie unter dem Straßenpflaster).* – Schwerin, 2005b. – P. 107–110.
20. *Dewilde M., Van Bellingen S.* *Excavating a Suburb of Medieval Ypres (Belgium). Evidence for the cloth Industry // Ypres and the Medieval Cloth Industry in Flanders / Archeologie in Vlaanderen. Monografie 2. Zellik, 1998. – P. 57–76.*
21. *Egan G.* *Medieval and later trade in textiles between Belgium and England. The picture from some finds of cloth seals // Exchanging Medieval Material Culture. Studies on archaeology and history presented to Frans Verhaeghe. – Brussel, 2010. – P. 55–66.*
22. *Petrov P.N.* *A Survey of numismatics of the Mongol states (13th – 14th centuries).* – Nizhny Novgorod, 2003. – 142 p.
23. *Rybina E.A.* *Trade links of Novgorod established through archaeological data // The Archaeology of Novgorod, Russia / Society for Medieval Archaeology Monograph. Vol. 13. – Lincoln, 1992. – P. 193–205.*
24. *Schäfer H.* *Archäologische Erkenntnisse zu Handel und Ferngütern im mittelalterlichen Greifswald // Lübecker Kolloquium zur Stadtarchäologie im Hanseraum. II. – Lübeck, 1999. – P. 349–356.*

Информация об авторе:

Коваль Владимир Юрьевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт археологии РАН (г. Москва, Российская Федерация); kovaloka@mail.ru

TRADE STOCK FROM EXCAVATION THE MARKET OF THE MIDDLE OF THE XIV CENTURY AT BOLGAR

V.Yu. Koval

In the article the finds connected with trade are considered: copper and lead weights, differing on the weight and an origin, including the group of bronze weights with relief images and lead inside, which are distinguished as «stamps» or «seals» earlier. A series of lead seals hung up to rolls of textile from the towns of Flanders of the 14th c. (Tournai, Ipres and others) represent an interest. Lack of any links between lead small weights of a fungus shape («seals» called still) and trade is stated by the author.

Keywords: town of Bolgar, trade, inventory, parts of the scales, weights, closure seals, stamp-seals, Weight measurement.

REFERENCES

1. Baranov V.S., Badeyev D.Yu., Koval V.Yu. Issledovaniya ostatkov monumental'noj postrojki k jugo-zapadu ot Sobornoj mecheti [Exploration the remains of monumental structure to the southwest from the Cathedral mosque]. In: *Povolzhskaya arheologiya [Volga River Region Archaeology]*. 2012, no. 1, pp. 158–171.
2. Valeyev R.M. Volzhskaja Bulgarija: torgovlja i denezhno-vesovye sistemy IX – nachala XIII vekov [Volga Bulgaria: trade and monetary-weight systems during the IXth – the beginning of the XIIIth centuries]. Kazan, 1995, 157 p.
3. Gaydukov P.G., Emmerik Kh. Zapadnoevropejskaja svincovaja tovarnaja plomba s izobrazheniem svjatogo Vol'fganga iz Novgoroda [West European lead seal with portrayal of St. Wolfgang from Novgorod]. In: *Novgorod i Novgorodskaja zemlja. Istorija i arheologija [Novgorod and the Land of Novgorod. History and Archaeology]*. Novgorod the Great, 2000, issue 14, pp. 213–218.
4. Davidovich Ye.A. Materialy po metrologii srednevekovoj Srednej Azii [Materials on the metrology of Medieval Middle Asia]. Moscow, 1970, pp. 75–131.
5. Kalinin N.Ph. Bulgarskoe iskusstvo v metalle [Metal art of the Bulgars]. Kazan, 1945, 12 p.
6. Kozlova A.V. Vostochnye predmety byta, remesla i torgovli iz raskopok v Velikom Novgorode [Oriental household, craft and trade items from excavations at Novgorod the Great]. In: *Novgorod i Novgorodskaja zemlja. Istorija i arheologija Novgoroda [Novgorod and the Land of Novgorod. History and archaeology of Novgorod]*. Novgorod the Great, 2005, issue 15, pp. 172–185.
7. Kochkina A.F., Stashenkov D.A. Drevnosti Samarskoj Luki [Antiquities of the Samara River bend area]. Samara, 2011, 24 p.
8. Poluboyarinoва M.D. Rus' i Volzhskaja Bulgarija v X–XV vv [Rus' and the Volga Bulgaria during the Xth – XVth centuries]. Moscow, 1993, 124 p.
9. Poluboyarinoва M.D. Torgovyj inventar' s Bolgarskogo gorodishha [Trading stock from the Bolgar settlement]. In: *Povolzhskaya arheologiya [Volga River Region Archaeology]*. 2013, no. 2, pp. 252–258.
10. Polyakova G.F. Izdelija iz cvetnyh i dragocennyh metallov [Gemstones and precious metal wares]. In: *Gorod Bolgar. Remeslo metallurgov, kuznecov, litejshnikov [The town of Bolgar. Steelworkers, blacksmiths and foundrymen's craft]*. Kazan, 1996, pp. 154–268.
11. Rybina Ye.A. Tovarnye plomby iz Turnje v Novgorode [Seals from Tournai in Novgorod]. In: *Sovetskaja arheologija [Soviet Archaeology]*. 1981, no. 1, pp. 298–300.

12. Fedorov-Davydov G.A. O bolgarskih gir'kah iz sobranija Gosudarstvennogo muzeja Tatarskoj ASSR [Concerning Bulgarian weights from collection of the State Museum of Tatar Autonomous Soviet Socialist Republic]. In: *Sovetskaja arheologija [Soviet Archaeology]*. 1957, no. 1, pp. 247–248.

13. Fedorov-Davydov G.A. Denezhnoe delo i denezhnoe obrashhenie Bolgara [Coinage and money circulation of the town Bolgar]. In: *Gorod Bolgar. Ocherki istorii i kul'tury [The town of Bolgar. Essays in history and culture]*. Moscow, 1987, pp. 158–204.

14. Fedorov-Davydov G.A. Iz istorii denezhnogo obrashhenija srednevekovogo Horezma [From the history of money circulation of the medieval Khoresm]. In: *Priaral'e v drevnosti i srednevekov'e [Circum-Aral area during ancient times and the Middle Ages]*. Moscow, 1998, pp. 218–227.

15. Khints V. Musul'manskije mery i vesa s perevodom v metriceskiju sistemu [Moslem measures and weight system and their conversion into metric system]. Moscow, 1970, pp. 1–74.

16. Shekov A.V. O nahodke pečati s gerbom «Dombrova» na territorii Tul'skoj oblasti [Concerning the find of Dombrova coat-of-arms seal on the territory of Tula Oblast]. In: *Pozdnesrednevekovyj gorod III: arheologija i istorija [The Later-Medieval town III: Archaeology and History]*. Tula, 2011, pp. 107–109.

17. Yanina S.A. Zolotoordynskie anonimnye monety 60–70-h godov XIV v. v sobranii Gosudarstvennogo istoričeskogo muzeja [The Golden Horde anonymous coins of the 60–70-s of the XIVth century in collection of the State Historical Museum]. In: *Numizmatičeskij sbornik [Numismatic collection of proceedings]*. Moscow, 1972, part 4, pp. 25–76.

18. Biermann F. Feinwaagen und Gewichte aus Städten Mecklenburg-Vorpommerns im Spätmittelalter und in der Frühen Neuzeit. In: *Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte Mecklenburg-Vorpommerns. Bd. 39 (Archäologie unter dem Straßenpflaster)*. Schwerin, 2005a, pp. 99–103.

19. Biermann F. Chinesische Seide und Oostburger Gewebe – Spätmittelalterlicher Tuchhandel in Mecklenburg-Vorpommern. In: *Beiträge Ur- und Frühgeschichte Mecklenburg-Vorpommerns. Bd. 39 (Archäologie unter dem Straßenpflaster)*. Schwerin, 2005b, pp. 107–110.

20. Dewilde M., Van Bellingen S. Excavating a Suburb of Medieval Ypres (Belgium). Evidence for the cloth Industry. In: *Ypres and the Medieval Cloth Industry in Flanders / Archeologie in Vlaanderen. Monografie 2. Zellik*, 1998, pp. 57–76.

21. Egan G. Medieval and later trade in textiles between Belgium and England. The picture from some finds of cloth seals. In: *Exchanging Medieval Material Culture. Studies on archaeology and history presented to Frans Verhaeghe*. Brussel, 2010, pp. 55–66.

22. Petrov P.N. A Survey of numismatics of the Mongol states (13th – 14th centuries). Nizhny Novgorod, 2003, 142 p.

23. Rybina E.A. Trade links of Novgorod established through archaeological data. In: *The Archaeology of Novgorod, Russia / Society for Medieval Archaeology Monograph*. Vol. 13. Lincoln, 1992, pp. 193–205.

24. Schäfer H. Archäologische Erkenntnisse zu Handel und Ferngütern im mittelalterlichen Greifswald. In: *Lübecker Kolloquium zur Stadtarchäologie im Hanseraum. II. Lübeck*, 1999, pp. 349–356.

Information about the author:

Koval Vladimir Yu., Ph.D. (History), senior research scientist, Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation); kovaloka@mail.ru

УДК 391.7

ТОРЕВТИКА ВОЛЖСКОЙ БУЛГАРИИ И БОЛГАРСКОГО УЛУСА ЗОЛОТОЙ ОРДЫ: ПРОБЛЕМЫ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ

© 2013 г. К.А. Руденко

Статья посвящена изучению ювелирных изделий XI–XIV вв. Автор доказывает связь между ювелирным искусством XI–XII и XIII–XIV веков. В середине – второй половине XIII в. происходила трансформация ювелирной школы Волжской Булгарии. Домонгольский ювелирный центр Биляра продолжал работать с конца 1240-х до конца 1280-х гг. Одновременно развивающийся центр, функционировавший в Болгаре, частично воспринял наследие ювелиров Биляра. Однако новые имперские традиции возобладали и быстро вытеснили предшествующие формы продукции.

Ключевые слова: Республика Татарстан, ювелирные украшения, Волжская Булгария, Золотая Орда, клад, средневековье.

Художественный металл Волжской Булгарии в домонгольскую и золотоордынскую эпохи давно привлекал внимание ученых. Первые исследования такого рода появились еще в конце 1890-х годов и продолжались на протяжении всего XX в. Особенно активно эти сюжеты разрабатывались в 1980–1990-х годах. В трудах Ф.Х. Валеева, Г.Ф. Валеевой-Сулеймановой, Д.К. Валеевой (Валеев, Валеева-Сулейманова, 2002; Валеева, 1983; 2003) детально изучены многие вопросы, касающиеся художественных предметов средневековой эпохи Волго-Камья и их особенностей. Определяющим в этом отношении стало исследование Г.А. Федорова-Давыдова, посвященное искусству средневековых кочевников и Золотой Орды (1976).

В начале 2000-х годов существенно расширилась источниковая база этой темы, благодаря активному введению в научный оборот новых материалов

из Предуралья, Урала и Западной Сибири. Б.И. Маршаком была выделена группа раннеболгарской тореvтики (Маршак, 2006, с. 76–77), Н.В. Федоровой (2005, с. 20–21) определены особенности серебряных изделий болгарского производства и близкого ей круга XI–XIV вв.

Важными были исследования по тореvтике Золотой Орды М.Г. Крамаровского (2001), по ювелирным изделиям Прикамья VI–XIII вв. – А.М. Белавина (2000), Ю.А. Подосеновой (2009) и С.А. Перевозчиковой (2009).

В начале XXI в. появились публикации отдельных категорий болгарских ювелирных украшений (Руденко, 2011; 2012). Учитывая существенное расширение источниковой и исследовательской базы по этой теме многие вопросы, касающиеся, прежде всего, истоков и эволюции традиций художественной обработки металла, как и их распространение в регионе в XI–XIV вв., требуют нового рассмотрения.

Параллельно развивавшийся с 1250-х годов под эгидой монгольской администрации центр производства художественных металлических изделий в г. Булгаре укреплял свои позиции, во многом на основе достижений билярских ювелиров, хотя инновации, прививаемые имперской культурой, стали здесь главенствующими и достаточно быстро вытеснили потерявшие актуальность и практически уже не востребованные формы продукции предшествующего времени, что отчасти было обусловлено и утратой ряда технологических «секретов».

ЛИТЕРАТУРА

1. *Белавин А.М.* Камский торговый путь. Средневековое Предуралье в его экономических и этнокультурных связях. – Пермь, 2000. – 196 с.
2. *Валеев Ф.Х., Валеева-Сулейманова Г.Ф.* Древнее искусство Татарстана. – Казань: Тат. кн. изд-во, 2002. – 271 с.
3. *Валеева Д.К.* Искусство волжских булгар (X – начало XIII в.). – Казань, 1983. – 132 с.
4. *Валеева Д.К.* Искусство волжских булгар периода Золотой Орды (XIII–XV вв.). – Казань, 2003. – 240 с.
5. *Крамаровский М.Г.* Золото Чингисидов: культурное наследие Золотой Орды. – СПб., 2001. – 364 с.
6. *Маршак Б.И.* Серебро за меха // Византийская идея. Византия в эпоху Комнинов и Палеологов. – СПб., 2006. – С. 72–82.
7. *Перевозчикова С.А.* Височные украшения Верхнего Прикамья конца IV – IX вв. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Ижевск, 2009. – 24 с.
8. *Подосенова Ю.А.* Височные украшения населения Пермского Предуралья в эпоху средневековья. Дисс. ... канд. ист. наук. – Пермь, 2009. – 272 с.
9. *Руденко К.А.* Волжская Булгария в XI – начале XIII в.: поселения и материальная культура. – Казань: Школа, 2007. – 244 с.
10. *Руденко К.А.* Булгарское черневое искусство: перстни: методическое пособие. – Казань: Изд-во МОиН РТ, 2010. – 43 с.
11. *Руденко К.А.* Булгарское золото: филигранные височные подвески. Древности Биляра. Т. I. – Казань: Заман, 2011. – 256 с.
12. *Руденко К.А., Брюхова Н.Г., Лычагина Е.Л.* Перстни из раскопок Плотниковского могильника // Вестник Музея археологии и этнографии Пермского Предуралья. Вып. 3. – Пермь, 2010. – С. 4–6.
13. *Федоров-Давыдов Г.А.* Искусство кочевников и Золотой Орды. – М.: Изд-во «Искусство», 1976. – 227 с.
14. *Федорова Н.В.* Средневековое серебро Волжской Болгарии // Светозарная Казань. Альбом-каталог выставки. – СПб.: АРТЭГО, 2005. – С. 20–21.

Информация об авторе:

Руденко Константин Александрович, доктор исторических наук, профессор, Казанский государственный университет культуры и искусств (г. Казань, Российская Федерация); murziha@mail.ru

ART METAL OF THE VOLGA BULGARIA AND BOLGAR ULUS OF GOLDEN HORDE: CONTINUITY OF TRADITIONS

K.A. Rudenko

Article is devoted to the jewels of the XI–XIV centuries. A connection between the jewelry art of the XI–XII centuries and this one of the XIII–XIV c. is proved by the author. During the middle – second half of the XIII century there was a transformation of jewelry school of the Volga Bulgaria. Pre-Mongolian Bilyar jewelry center carried on with its work for the end of the 1240 – the end of the 1280. At the same time another developing center functioned at Bulgar accepted partly a heritage of the Bilyar jewelers. However new empire traditions prevailed and forced out preceding production forms rapidly.

Keywords: Tatarstan Republic, jewelry, Volga Bulgaria, Golden Horde, treasure, the Middle Ages.

REFERENCES

1. Belavin A.M. Kamskiy torgovyy put'. Srednevekovoe Predural'e v ego ekonomicheskikh i etnokul'turnykh svyazyakh [Kama River trade route. The medieval Cis-Ural region in its economic and ethnic-cultural ties]. Perm, 2000, 196 p.
2. Valeyev F.Kh., Valeyeva-Suleymanova G.F. Drevnee iskusstvo Tatarstana [Ancient art of Tatarstan]. Kazan: Tatar publishing house, 2002, 271 p.
3. Valeyeva D.K. Iskusstvo volzhskikh bulgar (X – nachalo XIII v.) [The art of the Volga Bulgars (the Xth – the beginning of the XIIIth)]. Kazan, 1983, 132 p.
4. Valeyeva D.K. Iskusstvo volzhskikh bulgar perioda Zolotoy Ordy (XIII–XV vv.) [The art of the Volga Bulgars (XIIIth –XVth)]. Kazan, 2003, 240 p.
5. Kramarovky M.G. Zoloto Chingisidov: kul'turnoe nasledie Zolotoy Ordy [The gold of the Descent from Genghis Khan: the Golden Horde cultural heritage]. Saint Petersburg, 2001, 364 p.
6. Marshak B.I. Serebro za mekha [Silver for fir]. In: *Vizantiyskaya ideya. Vizantiya v epokhu Komninov i Paleologov [Byzantine idea. Byzantium in the epoch of Komnenos and Palaiologos]*. Saint Petersburg, 2006, pp. 72–82.
7. Perevozchikova S.A. Visochnye ukrasheniya Verkhnego Prikam'ya kontsa IV – IX vv. [Temporal decorations of the Upper Kama River region during the end of the IVth – IXth centuries]. *Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk [The author's abstract of PhD (in History) dissertation]*. Izhevsk, 2009, 24 p.
8. Podosenova Yu.A. Visochnye ukrasheniya naseleniya Permskogo Predural'ya v epokhu srednevekov'ya [Temporal decorations of the population inhabited Perm Cis-Ural region in the Middle Ages]. *Diss. ... kand. ist. nauk [Dissertation... PHD in History]*. Perm, 2009, 272 p.
9. Rudenko K.A. Volzhskaya Bulgariya v XI – nachale XIII v.: poseleniya i material'naya kul'tura [Volga Bulgaria during the XIth – beginning of the XIIIth centuries: settlements and material culture]. Kazan: «Shkola», 2007, 244 p.
10. Rudenko K.A. Bulgarskoe chernevoe iskusstvo: perstni: metodicheskoe posobie [Bulgarian niello art: rings: guidance manual]. Kazan: Publishing house of the Ministry of Education and Science of the Republic of Tatarstan, 2010, 43 p.
11. Rudenko K.A. Bulgarskoe zoloto: filigrannye visochnye podveski. Drevnosti Bilyara [Bulgarian gold: filigree temporal pendants. Antiquities of Bilyar]. Kazan: Publishing house of the Ministry of Education and Science of the Republic of Tatarstan, 2011, v. I, 256 p.

12. Rudenko K.A., Bryukhova N.G., Lychagina Ye.L. Perstni iz raskopok Plotnikovskogo mogil'nika [Rings from excavation of the Plotnikov burial ground]. In: *Vestnik muzeya arkheologii i etnografii Permskogo Predural'ya* [Bulletin of the Museum of Archaeology and Ethnography of the Perm Cis-Urals region]. Perm, 2010, issue 3, pp. 4–6.

13. Fedorov-Davydov G.A. Iskusstvo kochevnikov i Zolotoy Ordy [The art of the nomads and Golden Horde]. Moscow: "Iskusstvo" publishing house, 1976, 227 p.

14. Fedorova N.V. Srednevekovoe srebro Volzhskoy Bolgarii [Medieval silver of the Volga Bulgaria]. In: *Svetozarnaya Kazan'. Al'bom-katalog vystavki* [Bright Kazan. Exhibition Album Catalogue]. Saint Petersburg: ARTEGO, 2005, pp. 20–21.

Information about the author:

Rudenko Konstantin A., Dr. habil. (History), professor, Kazan State University of Culture and Arts (Kazan, Russian Federation); murziha@mail.ru

УДК 737

НУМИЗМАТИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ X ВЕКА С СЕМЕНОВСКОГО ОСТРОВА (РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН)

© 2013 г. Е.А. Беговатов, Е.П. Казаков,
Д.Г. Мухаметшин, А.З. Сингатуллина

В статье рассматриваются монеты X в., найденные на селищах волжских болгар, расположенных на Семёновском острове устья р. Камы. Среди них: 251 серебряные, 2 медные восточные и две западноевропейские. Фрагмент самой старшей восточной монеты определен как сасанидская драхма рубежа VI–VII вв.; младшая монета является дирхемом Саманида Нух бен Мансура 366 года хиджры (976/977). Западноевропейские монеты, происходят из Дании – два денария Свена Эстридсена (1047–1075).

Ключевые слова: нумизматика, Волжская Болгария, X век, восточные монеты, западноевропейские монеты.

Расположенная на Волжско-Балтийском пути Волжская Болгария играла важную роль в международной торговле X в. стран Востока и Запада. В ней она выполняла не только транзитную роль, но и принимала самое активное участие как производитель своих товаров. Это подтверждается археологическим материалом, среди которого: куфические дирхемы, бусы, стеклянная посуда, серебряные витые браслеты и гривны, янтарь, серебряные слитки, бронзовые и железные изделия и др. Бурное развитие производства было связано с падением Хазарии и появлением на Волге в 60-х годах X в. салтово-маяцкого оседлого, мусульманского населения с высокоразвитым земледелием, скотоводством, ремеслом и торговлей. Это вторая (первая в IX в.) миграционная волна населения принесла с собой торговые и ремесленные навыки, освоенные ими в Хазарском каганате: гончарные, литейные, кузнечные, ювелирные и другие¹

¹ Точка зрения Е.П. Казакова о появлении у волжских болгар постоянных посе-

(Плетнева, 1967, с. 49; Казаков, 1997, с. 61–67). Рядом с торговыми путями возникают ремесленные поселения. Образуются торгово-ремесленные центры (ТРЦ), один из которых является Измерский ТРЦ (рис. 1), расположенный в месте слияния двух самых больших рек Восточной Европы – Волги и Камы (Казаков, 1991). Одним из наиболее выразительных поселений, входящих в систему ТРЦ, является I Семеновское селище. Оно расположено рядом с бывшей деревней Семеновка (на карте 1946 г. д. Семеново) на одном из многочисленных островов Камского Устья, образованных в результате создания Куйбышев-

лений (в том числе и городов), высоко развитого земледелия, скотоводства, ремесла и торговли в связи с миграцией из Хазарии оседлого мусульманского населения в 60-х годах X в. является дискуссионной (см.: Хузин Ф.Ш. К вопросу о времени возникновения оседлости у волжских болгар // ИТ. – 2010. – № 4. – С. 114–126). Вызывает также вопросы дата первой миграционной волны болгар на Среднюю Волгу (IX в.). – *Ред.*

ЛИТЕРАТУРА

1. Археологическая карта Татарской АССР. Западное Закамье. Академия наук СССР, Казанский филиал. – Казань, 1986. – 110 с.
2. Беговатов Е.А. Волжская Булгария (Измерский район) конца X – начала XI вв. // Клады, хронология, интерпретация. – СПб., 2001. – С. 193–196.
3. Беговатов Е.А., Лебедев В.П. Монетный комплекс X в. I Семеновского селца (Республика Татарстан) // Академическая наука – проблемы и достижения. II. – М., 2013. – С. 40–45.
4. Ефимова А.М. Каталог археологических коллекций Государственного музея ТАССР. Вып. 2. – Казань, 1980. – 231 с.
5. Казаков Е.А. Об этнокультурных компонентах народов юго-восточной Европы и Волжской Болгарии (по археологическим материалам) // ТА. – 1997. – № 1. – С. 61–77.
6. Казаков Е.П. Клады Семеновского острова // Клады, хронология, интерпретация. – СПб., 2001. – С. 120–123.
7. Казаков Е.П. Булгарское село X–XIII веков низовий Камы. – Казань: Тат. кн. изд-во, 2001. – 176 с.
8. Марков А.К. Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа. – СПб.: Императорский Эрмитаж. – СПб., 1896. – 844 с.
9. Кропоткин В.В. Новые находки сасанидских и куфических монет в Восточной Европе // НЭ. – 1997. – Т. 9. – С. 76–97.
10. Кропоткин В.В. Булгарские монеты X века на территории древней Руси и Прибалтики // Волжская Булгария и Русь. – Казань, 1986. – С. 38–62.
11. Плетнева С.А. От кочевий к городам: салтово-маяцкая культура. – М.: Наука, 1967. – 208 с.
12. Плетнева С.А. Древние болгары в восточноевропейских степях // ТА. – 1997. – № 1. – С. 31–60.
13. Рева Р.Ю., Калинин В.А., Атаходжаев А.Х. Нумизматические дополнения к истории Хорезма X в. // XVI ВНК. – СПб., 2011. – С. 57–59.
14. Тизенгаузен В.Г. О саманидских монетах // Зап. Имп. археол. общ-ва. Т. VI. Вып. 1. – СПб., 1855. – 237 с.
15. Фасмер Р.Р. О монетах волжских болгар X в. // ИОАИЭ. – 1926. – Т. XXXIII, вып. 1, № 2. – С. 29–53.
16. Федоров-Давыдов Г.А. Новые находки восточных монет VIII–XIII вв. на территории Восточной Европы // ЭВ. – 1985. – Т. XXIII. – С. 44–47.
17. Федоров-Давыдов Г. А. Новые находки домонгольского времени в Восточной Европе // Тр. ГИМ. Вып. 115. НС, ч. XIV. – М., 2001. – С. 89–100.
18. Янина С.А. Новые данные о монетном чекане Волжской Болгарии X в. // МИА. – 1962. – № 111. – С. 179–204.

Информация об авторах:

Беговатов Евгений Александрович, кандидат физико-математических наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет (г. Казань, Российская Федерация); ebegovat@gmail.com

Казаков Евгений Петрович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ (г. Казань, Российская Федерация); ncai@mail.ru

Мухаметшин Джамиль Габдрахимович, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник (г. Болгар, Российская Федерация); djamil78@list.ru

Сингатуллина Альфира Закиулловна, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, Национальный музей РТ (г. Казань, Российская Федерация)

NUMISMATIC COMPLEXES OF THE X CENTURY FROM THE SEMENOV ISLAND (TATARSTAN REPUBLIC)

E.A. Begovatov, E.P. Kazakov, D.G. Mukhametshin, A.Z. Singatullina

The paper deals with the coins found at the Volga Bulgars settlements located on the Semenov island in the mouth of Kama. Among them 252 silver coins, 2 Oriental copper coins, and 2 Western European ones. The fragment of oldest Oriental coin has been defined as a Sassanid drachma dated to the VIth – VIIth century, the youngest coin is a dirham of the Nuh b. Mansur of the Samanid dynasty, 366 AH (976/977 AD). The Western European coins have been originated from Denmark – two denarius attributed to Svend Estridsen (1047–1075).

Keywords: numismatics, Volga Bulgaria, Xth century, the kufic coins, Western European coins.

REFERENCES

1. Arkheologicheskaya karta Tatarskoy ASSR. Zapadnoe Zakam'ye. Akademiya Nauk SSSR, Kazanskiy filial [Archaeological Map of Tatarskaya Autonomous Soviet Socialist Republic. West Trans – Kama River area]. Kazan, 1986. – 110 p.

2. Begovatov E.A. Volzhskaya Bulgariya (Izmerskiy rayon) kontsa X – nachala XI vv. [Volga Bulgaria (Izmer area) during the end of the 10th – the beginning of the 11th centuries]. In: *Klady: khronologiya, interpretatsiya* [Hidden treasures: chronology, interpretation]. Saint Petersburg, 2001, pp. 193–196.

3. Begovatov E.A., Lebedev V.P. Monetnyy kompleks X veka I Semenovskogo selishcha (Respublika Tatarstan) [A monetary complex of the 10th century of the Semyonovka I settlement (Tatarstan Republic)]. In: *Akademicheskaya nauka – problemy i dostizheniya. II* [Academic science – problems and achievements. II]. Moscow, 2013, pp. 40–45.

4. Efimova A.M. Katalog arkheologicheskikh kollektsey Gosudarstvennogo muzeya TASSR [Efimova A.M. Catalogue of archaeological collections of the State Museum of Tatarskaya Autonomous Soviet Socialist Republic]. Kazan, 1980, issue 2, 231 p.

5. Kazakov E.P. Ob etnokul'turnykh komponentakh narodov yugo-vostochnoy Evropy i Volzhskoy Bolgarii (po arkheologicheskim materialam) [Concerning ethno-cultural components the peoples of South-eastern Europe and the Volga Bulgaria (according to archaeological materials)]. In: *Tatarskaya arkheologiya* [Tatar Archaeology]. 1997, no. 1, pp. 61–77.

6. Kazakov E.P. Klady Semenovskogo ostrova [Hidden treasures of the Semyonovsky island]. In: *Klady, khronologiya, interpretatsiya* [Hidden treasures: chronology, interpretation]. Saint Petersburg, 2001, pp. 120–123.

7. Kazakov E.P. Bulgarskoe selo X–XIII vekov nizoviy Kamy [Bulgarian village during the X–XIII centuries in the Lower Kama area]. Kazan, 1991, 176 p.

8. Markov A.K. Inventarnyy katalog musul'manskikh monet Imperatorskogo Ermitazha [Inventory catalogue of Moslem coins of the Imperial Hermitage]. Saint Petersburg: Imperial Hermitage, 1896, 844 p.

9. Kropotkin V.V. Novye nakhodki sasanidskikh i kuficheskikh monet v Vostochnoy Evrope [New finds of the Sasanids and cufic coins in Eastern Europe]. In: *Numizmatika i Epigrafika* [Numismatics and Epigraphy]. 1997, vol. 9, pp. 76–97.

10. Kropotkin V.V. Bulgarskie monety X veka na territorii drevney Rusi i Pribaltiki [Bulgarian coins of the X century on the territory of ancient Rus and Curcum-Baltia]. In: *Volzhskaya Bulgariya i Rus'* [Volga Bulgaria and Rus']. Kazan, 1986, pp. 38–62.

11. Pletneva S.A. Ot kocheviy k gorodam: saltovo-mayatskaya kul'tura [From nomads' camps to the towns: The Saltovo-Mayatskaya culture]. Moscow, 1967, 208 p.

12. Pletneva S.A. Drevnie bolgary v vostochnoevropeyskikh stepyakh [Ancient bolgars in the East-European steppes]. In: *Tatarskaya arkheologiya* [Tatar Archaeology]. 1997, no. 1, pp. 31–60.

13. Reva R.Yu., Kalinin V.A., Atakhodzhaev A.Kh. Numizmaticheskie dopolneniya k istorii Khorezma X v. [Numismatic additions to the history of Khorezm in the X century]. In: *XVI Vserossiyskaya numizmaticheskaya konferentsiya* [The XVI All-Russian Numismatic Conference]. Saint Petersburg, 2011, pp. 57–59.

14. Tizengauzen V.G. O samanidskikh monetakh [Concerning the Samanids coins]. In: *Zapiski Imperatorskogo arkheologicheskogo obshchestva* [Proceedings of Imperial Archaeological Society]. Saint Petersburg, 1855, vol. VI, issue 1, 237 p.

15. Fasmer P.P. O monetakh volzhskikh bolgar X v. [Concerning the coins of the Volga bulgars of the X century]. In: *Izvestiya Obshchestva arkheologii, istorii i etnografii pri Kazanskom universitete* [Proceedings of the Society of Archaeology, History and Ethnography attached to Kazan University]. 1926, vol. XXXIII, issue 1, no. 2, pp. 29–53.

16. Fedorov-Davydov G.A. Novye nakhodki vostochnykh monet VIII–XIII vv. na territorii Vostochnoy Evropy [New finds of oriental coins of the VIII–XIII centuries on the territory of Eastern Europe]. In: *Epigrafika Vostoka* [Oriental Epigraphy]. Moscow, 1985, vol. XXIII, pp. 44–47.

17. Fedorov-Davydov G.A. Novye nakhodki domongol'skogo vremeni v Vostochnoy Evrope [New finds of Pre-Mongolian time in Eastern Europe]. In: *Trudy Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya* [Proceedings of State Historical Museum]. Moscow, 2001, issue 115, New Series, part XIV, pp. 89–100.

18. Yanina S. A. New data on the coinage of Volga Bulgaria in the X century [Novye dannye o monetnom chekane Volzhskoy Bolgarii X v.]. In: *Materialy i issledovaniya po arkheologii SSSR* [Proceedings and Researches on the USSR Archaeology]. 1962, no. 111, pp. 179–204.

Information about the authors:

Begovatov Evgeniy A., D.Sc. (Physics-Mathematics), docent, Kazan (Volga region) Federal University (Kazan, Russian Federation); ebevat@gmail.com

Kazakov Evgeniy P., Dr. habil. (History), Institute of History named after Sh. Marjani of Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation); ncai@mail.ru

Mukhametshin Dzhamil G., Ph.D. (History), leading research scientist, Bolgar State Historical and Architectural Museum-Reserve (Bolgar, Russian Federation); djamil78@list.ru

Singattullina Al'fira Z., Ph.D. (History), leading research scientist, National Museum of Tatarstan Republic (Kazan, Russian Federation)

УДК 902:737

НУМИЗМАТИЧЕСКИЕ НАХОДКИ С СЕЛИЩА ЧАКМА (р.п. ЛАИШЕВО, РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН)

© 2013 г. А.И. Бугарчев, К.А. Руденко

Статья посвящена находкам монет XIII–XIV в. с селища Чакма в низовьях р. Кама. В статье представлены результаты анализа 175 монет, включающих 71 монету из серебра и 104 монеты из меди. Монеты исследованы на предмет периодов чеканки и монетных дворов. Специально рассматриваются медные монеты болгарского чекана середины XIII в. В статье делается вывод об активном обращении серебряных и медных монет на поселении Чакма во второй половине XIII в. Во второй трети XIV в. отмечается небольшое увеличение обращения, которое прекращается в конце 1360-х годов. Авторами приведены три фототаблицы монет, найденных на поселении Чакма.

Ключевые слова: кочевники, Золотая Орда, болгары, средневековье, Болгарский улус, нумизматика, монетный двор, монета, динар, данг, пул.

Селище Чакма расположено на восточной окраине р.п. Лаишево Республики Татарстан, в правобережье р. Кама. Оно представляет целый комплекс археологических объектов, в числе которых 3 могильника, на которых исследовано свыше 60 погребений, селище, разделенное оврагом Большая Чакма на восточную и западную части, и несколько местонахождений. Как археологический объект этот комплекс изучался с 60-х годов XX в. Установлено, что это был крупный металлургический и ремесленный центр сельского типа в нижнем течении Камы. Специализировался он на обработке железа (Руденко, 1999, с. 73–102).

Активная жизнь на поселении началась в XI в. Наивысшего расцвета селище достигло в XII – начале XIII в., являясь местным центром ремесла и торговли. Основными занятиями жителей Чакмы в этот период была добыча и выплавка железа, а также изготовление кузнечных изделий. С 1988

по 1997 г. на памятнике в результате сборов подъемного материала было обнаружено свыше 2000 изделий из железа, более 30 кг шлаков и криц, исследованы остатки жилых, хозяйственных и ремесленных комплексов (Руденко, 2011, с. 32–151). Жители Чакмы, как и любого другого средневекового поселения, занимались также земледелием, животноводством, охотой и рыболовством, то есть вели комплексное хозяйство.

Большую роль в жизни Чакмы до монгольского нашествия играла внутренняя торговля. Ремесленники, жившие здесь, обеспечивали своей продукцией население довольно большой округи – примерно 18–30 км. Некоторые украшения и бытовые изделия из железа имеют точные аналоги в материалах, расположенных в этой зоне, а также VI Алексеевского, Мурзихинского селищ, городища Кашан I, существовавших в XI – начале XIII в.

Монгольское нашествие изменило ситуацию. На протяжении XIII в. по-

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бугарчев А.И., Петров П.Н.* Этапы медного монетного обращения в Булгарском вилайате (вторая половина XIII – первая треть XIV вв.) // ПА. – 2013. – №1 (3). – С. 216–231.
2. *Гумаюнов С.В.* Клад серебряных джучидских монет с Барскоенарусинского городища // X Всероссийская нумизматическая конференция. – М., 2002. – С. 120–122.
3. *Лебедев В.П., Бугарчев А.И., Гумаюнов С.В.* Монетное обращение Джукетау по нумизматическим данным // Труды IV Международной нумизматической конференции «Монеты и денежное обращение в монгольских государствах XIII–XV веков». – М., 2008. – С. 39–49.
4. *Мухамадиев А.Г.* Булгаро-татарская монетная система XII–XV вв. – М., 1983. – 168 с.
5. *Мухаметшин Д.Г.* Монеты Мохши из фондов БГИАМЗ // Древности Поволжья и других регионов. Нумизматический сборник. – Нижний Новгород, 2000. – Т. II. – С.50–55.
6. *Мухаметшин Д.Г.* Нумизматический материал как источник по изучению денежного обращения Джукетау // Изучение и сохранение историко-культурного наследия Чистопольского муниципального района РТ. – Чистополь, 2009. – Вып. 2. – С. 359–374.
7. *Петров П.Н., Бугарчев А.И.* Особенности денежного обращения в Булгарском вилайате в последней трети XIII – первой трети XIV вв. // Вестник КазГУКИ. – Казань, 2012. № 3. – С.117–122.
8. *Петров П.Н., Бугарчев А.И.* Монеты Узбек-хана, выпущенные монетными дворами Булгарского вилайата // STRATUM+. – СПб., Кишинев, Одесса, Бухарест, 2012. – № 6. – С. 173–182.
9. *Пономарев А.Л.* Ключи к джучидскому чекану: Токта, год хиджры 710 // Нумизматика Золотой Орды. – Казань, 2011. – Вып. 1. – С. 28–49.
10. *Руденко К.А.* К вопросу об удмуртских элементах в материальной культуре Волжской Булгарии XI–XIV вв. (на примере Лаишевского селища) // Новые исследования по средневековой археологии Поволжья и Приуралья. Материалы Международного полевого симпозиума. – Ижевск; Глазов, 1999. – С.73–102.
11. *Руденко К.А.* Города и села Булгарского Улуса Золотой Орды (особенности материальной культуры) // ТА. – 2011. – № 1–2 (20–21). – С. 32–151.
12. *Сингатуллина А.З.* Джучидские монеты Поволжских городов XIII века. – Казань: Заман, 2003. – 192 с.
13. *Тростьянский О.В.* Монеты Великого княжества Нижегородско-Суздальского 1410–1431 гг. – М.: Нумизматическая литература, 2009. – 180 с.
14. *Федоров-Давыдов Г.А.* Нумизматика Хорезма золотоордынского периода // НЭ. –1965. – Т.V. – С. 179–224.
15. *Янина С.А.* Общий обзор джучидских монет из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах (1946–1958 гг.) // МИА. (Тр. Куйбышев. археол. эксп.). – 1962. – № 111. – Т. IV. – С.153–178.

Информация об авторах:

Бугарчев Алексей Игоревич, аспирант, Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ (г. Казань, Российская Федерация); abugar.61@ Rambler.ru

Руденко Константин Александрович, доктор исторических наук, профессор, Казанский государственный университет культуры и искусств (г. Казань, Российская Федерация); murziha@mail.ru

NUMISMATICAL FINDS FROM THE SETTLEMENT CHAKMA (LAISHEVO, TATARSTAN REPUBLIC)

A.I. Bugarchev, K.A. Rudenko

The article deals with finds of coins of the XIII–XIV centuries from the settlement Chakma on the Lower Kama river. Results of the analysis of 175 coins consisted of 71 coins from silver and 104 ones from copper are represented. The coins have been investigated in order to the periods of stamping and to the mints. Copper coins of Bulgar strike during the middle of the XIII century are specially considered. Conclusion on active circulation of silver and copper coins at the Chakma settlement during the second half of the XIII century is made. During the second third of the XIV century an insignificant increase of the circulation has been marked, which was ceased by the end of 1360th. Three photo tables of the coins found at the Chakma settlement are represented by the authors.

Keywords: the nomads, Golden Horde, the bulgars, the Middle Ages, Bolgar Ulus, numismatics, mint, coin, dinar, dang, pool.

REFERENCES

1. Bugarchev A.I., Petrov P.N. Etapy mednogo monetnogo obrashheniya v Bulgarskom vilayate (vtoraja polovina XIII–pervaja tret' XIV vv) [Stages of copper coin circulation in Bulgar vilayet (second half of the XIII – first third of the XIV centuries)]. In: *Povolzhskaja arheologija [The Volga River region Archaeology]*. 2013, no. 1 (3), pp. 216–231.
2. Gumajunov S.V. Klad serebryanykh dzhuchidskikh monet s Barskoenaruskinskogo gorodishcha [The Hoard of silver Jochi's coins from the settlement Barskoenoruskino]. In: *X Vserossiyskaya numizmaticheskaya konferentsiya [X All-Russian Numismatic Conference]*. Moscow, 2002, pp. 120–122.
3. Lebedev V.P., Bugarchev A.I., Gumajunov S.V. Monetnoe obrashchenie Dzhuketau po numizmaticheskim dannym [Coin circulation in Juketau according to numismatic data]. In: *Trudy IV Mezhdunarodnoy numizmaticheskoy konferentsii "Monety I denezhnoe obrashchenie v mongol'skih gosudarstvakh XII–XV vekov" [Proceedings of the IV International Numismatic Conference "Coins and Money Circulation in the Mongolian States of XIII–XV centuries]*. Moscow, 2008, pp. 39–49.
4. Mukhamadiev A.G. Bulgaro-tatarskaya monetnaya sistema XII–XV vekov [Bulgartatar coin system of the XII–XV centuries]. Moscow, 1983, 168 p.
5. Mukhametshin J.G. Monety Mokhshi iz fondov BGIAZ [Mokhshi coins from funds of Bulgar state historical architectural Museum-reserve]. In: *Drevnosti Povolzh'ya i drugikh regionov [Antiquities of the Volga Region and Other Regions]*. Nizhny Novgorod, 2000, vol. 2, pp. 50–55.
6. Mukhametshin D.G. Numizmaticheskij material kak istochnik po izucheniyu denezhnogo obrashcheniya Dzhuketau [Numismatic material as source for study of the coin circulation of Juketau]. In: *Izuchenie i sokhranenie istoriko-kul'turnogo naslediya Chistopol'skogo munitsipal'nogo rayona [Study and preservation of historic-cultural legacy of Chistopol Municipal District]*. Chistopol, 2009, issue 2, pp. 359–374.

7. Petrov P.N., Bugarchev A.I. Osobennosti denezhnogo obrashcheniya v Bulgarskom vilayate v posledney treti XIII – pervoy treti XIV veka [The characteristics of monetary circulation in the Bulgar vilayet during the last third of XIII – first third of XIV cent.]. In: *Vestnik Kazanskogo Gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of Kazan State University of Culture and Arts]. 2012, no. 3, pp. 117–122.

8. Petrov P.N., Bugarchev A.I. Monety Uzbek-khana, vypushchennyye monetnymi dvorami Bulgarskogo vilayata [Khan Uzbek's Coinage in the Bulgar Vilayet]. In: *Sratum plus*. Saint Petersburg; Kishinev; Odessa; Bucharest, 2012, no. 6, pp. 173–182.

9. Ponomarev A.L. Klyuchi k dzhuchidskomu chekanu: Tokta, god khidzhry 710 [The keys for Jochi's minting: Tokta, 710 AH]. In: *Numizmatika Zolotoy Ordy* [Golden Horde Numismatics]. Kazan, 2011, issue 1, pp. 28–49.

10. Rudenko K.A. K voprosu ob udmurtskikh elementakh v material'noy kul'ture Volzhskoy Bulgarii XI–XIV vekov (na primere Laishevskogo selishcha) [Towards the question of Udmurt elements in material culture of the Volga Bulgaria during the XI–XIV centuries]. In: *Novyye issledovaniya po srednevekovoy arkheologii Povolzh'ya i Priural'ya. Materialy Mezhdunarodnogo polevogo simpoziuma* [New researches in the Middle Age archaeology of Volga and Ural region]. Izhevsk; Glasov, 1999, pp. 73–102.

11. Rudenko K.A. Goroda i sela Bulgarskogo Ulusa Zolotoy Ordy [Towns and villages of Bulgar Ulus of Golden Horde]. In: *Tatarskaya arheologiya* [Tatar Archaeology]. 2011, no. 1–2 (20–21), pp. 32–151.

12. Singatullina A.Z. Dzhuchidskie monety Povolzhskikh gorodov XIII veka [Jochi's coins of Volga region towns of the XIII centuries]. Kazan, 2003, 192 p.

13. Trostyanskiy O.V. Monety Velikogo knyazhestva Nizhegorodsko-Suzdal'skogo 1410–1431 gg. [Coins of Great principality of Nizhny Novgorod-Suzdal in 1410–1431]. Moscow, 2009, 180 p.

14. Fedorov-Davydov G.A. Numizmatika Khorezma zolotoordynskogo perioda [Khorezm numismatic of Golden Horde period]. In: *Numizmatika i epigrafika* [Numismatics and Epigraphy]. 1965, vol.V, pp. 179–224.

15. Yanina S.A. Obshchiy obzor dzhuchidskikh monet iz raskopok i sborov Kuybyshevskoy ekspeditsii v Bolgarakh (1946–1958 gg.). [General Survey of Jochi's coins from Bolgar, 1946–1958]. In: *Materialy i issledovaniya po arkheologii SSSR. (Trudy Kuybyshevskoy arkheologicheskoy ekspeditsii)* [Proceedings and Researches on the USSR Archaeology (Proceedings of Kuybishev archaeological expedition)]. Moscow, 1962, vol. IV, pp. 153–178.

Information about the authors:

Bugarchev Aleksey I., p.-g. student, Institute of History named after Sh. Marjani of Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation); abugar.61@rambler.ru

Rudenko Konstantin A., Dr. habil. (History), professor, Kazan State University of Culture and Arts (Kazan, Russian Federation); murziha@mail.ru

УДК 94 "04/14"

**ЗАПАДНОЕ ПОРУБЕЖЬЕ БОЛГАРСКОГО УЛУСА
ЗОЛОТОЙ ОРДЫ (ПО МАТЕРИАЛАМ ЛЕВОБЕРЕЖНЫХ
ПАМЯТНИКОВ НИЖНЕГО ПОСУРЬЯ)**

© 2013 г. Н.Н. Грибов, Ф.А. Ахметгалин

Статья посвящена результатам исследований средневековых поселений Курмыш-4 и Мурзицы-1, расположенных на левобережье р. Суры в Нижегородской области. Памятники обнаруживают ряд городских черт, к которым можно отнести большую площадь, полиэтничный характер населения, следы разнообразной производственной деятельности, торговли. Данные, полученные при первичном обследовании этих памятников, позволяют по-новому взглянуть на специфику освоения западного порубежья Болгарского улуса в эпоху Золотой Орды.

Ключевые слова: средневековье, Золотая Орда, западная граница, русские княжества, поселения, левобережье р. Сура.

Локальные районы Среднего Поволжья, разделяющие русские земли и Волжскую Булгарию, являются слабо изученными как в историко-политическом, так и в культурном отношении. Нижнее Посурье – один из них. Пограничное положение правобережного волжского притока – р. Суры достаточно отчетливо просматривается во многих сообщениях русских летописцев XIV–XV вв., в сохранившемся актовом материале. Прямое указание на этот рубеж сохранилось в письменном источнике первой половины XVI в. – «Записках о московитских делах» Сигизмунда Герберштейна (Герберштейн, 1908, с. 103).

Буферная пограничная зона, разделяющая стык двух средневековых цивилизаций, по большей части рассматривается исследователями со стороны ее восточных образующих – домонгольской Волжской Булгарии и Золотой Орды (Хузин, 2006, с. 132–

136; Фахрутдинов, 1971, с. 55; Каховский, 1980, с. 35–50). Такое положение дел связано с тем, что археологическое обследование крайних восточных поволжских русских земель до недавнего времени не протекало сколько-нибудь активно. Поэтому при определении протяженности буферной зоны в западном направлении, в направлении передового на Волге русского города Нижнего Новгорода, историки до сих пор традиционно оперируют двумя-тремя довольно второстепенными памятниками с маловыразительными материалами, открытыми еще в конце 1950 – начале 1960-х годов, такими, как селища Петровское, Отарские выселки или Михайловское (Федулов, 2009, с. 110–111; Макаров, 1997, с. 299). За последние двадцать лет ситуация коренным образом изменилась. Теперь в распоряжении исследователей имеются сведения о 150 памятниках Волго-Окского Правобережья, оставленных русским населе-

ляных укреплений себя визуально не обнаруживают. В местном предании говорится о том, что в XVI в. жители крепости, не желая подчиниться власти московского царя, отчаянно сопротивлялись войску Ивана Грозного, совершавшего поход на Казань, и почти все были перебиты. Возможно, с этими трагическими событиями связаны следы обширного пожара, которые в виде прослойки прокаленной глины с углисто-золистыми включениями были зафиксированы и в шурфе, и на зачищенном участке берегового обрыва в центральной части памятника. Осколки наиболее поздних, извлеченных из-под пожарной прослойки керамических сосудов (белоглиняных коломенского типа), позволяют предположительно датировать это событие XVI столетием.

Результаты обследования двух выше описанных памятников наглядно свидетельствуют о том, что в посурских владениях нижегородских князей состав населения в целом имел смешанный характер. В местной материальной культуре отчетливо обнаруживают себя русские традиции, творчески-активно проявившие себя в продукции местных гончарных мастерских. Вместе с тем среди местных насельников, вероятно, преобладали

выходцы из поволжских земель Золотой Орды, выкупленные ордынские пленники, представители местных финноязычных народов. Определяющие эти области поселения, скорее всего, выполняли роль крупных местных ремесленных и торговых центров, основанных по княжеской инициативе на пересечении сухопутных и водного путей, ведущих в Орду. Они обнаруживают ряд городских черт, к которым можно отнести большую площадь, полиэтничный характер населения, следы разнообразной производственной деятельности, торговли. Эти тенденции не являются исключением, близкие по характеру поселения известны в Чувашии (Трубникова, 1956, с. 23–25) и на русско-ордынском пограничье в районе Среднего и Верхнего Подонья (Тропин, 2006, с. 263–265). Материалы, полученные при первичном обследовании региона Нижнего Посурья, позволяют по-новому взглянуть на специфику освоения западного порубежья Болгарского улуса, которое являлось «местом встречи» людей различных религиозных убеждений и традиций. В XV–XVI вв. здесь появляются поселения служилых татар, и юго-восточные районы Нижегородской области становятся областью, где складывается одна из западных татарских групп – сергачские мишари.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI вв. Т. 3. – М.: Изд-во АН СССР, 1964. – 321 с.
2. *Валиулина С.И.* Проблемы преемственности городской культуры в округе Биляра // ТА. – 2004. – № 4. – С. 157–191.
3. *Герберштейн С.* Записки о московитских делах. Введение, перевод и примечания А.И. Малеина. – СПб., 1908. – 382 с.
4. *Грибов Н.Н.* Структура русского расселения в Нижегородском Поволжье на рубеже XIV–XV вв. // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. – Н. Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 2000. – С. 41–73.

5. Грибов Н.Н. Нижегородская округа: итоги и перспективы изучения // КСИА. – 2007. – Вып. 221. – С. 112–121.
6. Грибов Н.Н., Лапшин В.А. Нижегородский кремль в XIII–XIV и XV веках // Археологические вести. – 2008. – № 15. – С. 141–156.
7. Грибов Н.Н. Русское владельческое село удельного периода (по материалам раскопок селища Ближнее Константиново-1) // Сельская Русь в IX – XVI веках. – М.: Наука, 2008. – С. 253–264.
8. Грибов Н.Н. Отчет об археологической разведке в Приокском и Советском районах г. Н. Новгорода, в Богородском и Пильнинском районах Нижегородской области в 2007 году // Архив ИА РАН. Р-1.
9. Грибов Н.Н. Отчет об археологических раскопках на поселении Курмыш-4 в Пильнинском районе Нижегородской области в 2008 г. // Архив ИА РАН. Р-1.
10. Грибов Н.Н. Отчет об археологической разведке в Приокском и Советском районах г. Н. Новгорода, в Кстовском, Богородском, Пильнинском и Сеченовском районах Нижегородской области в 2008 году // Архив ИА РАН. Р-1.
11. Грибов Н.Н. Отчет об археологических раскопках на поселении Курмыш-4 в Пильнинском районе Нижегородской области в 2009 г. // Архив ИА РАН. Р-1.
12. Грибов Н.Н. Хронология керамических комплексов русских поселений эпохи Золотой Орды (по материалам памятников района устья р. Оки) // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Вып. 10. – Н. Новгород: Изд-во Нижегород. ун-та, 2006. – С. 62–91.
13. Грибов Н.Н., Ахметгалин Ф.А. Русско-болгарское пограничье на Волге в эпоху Золотой Орды // НТ. – 2010. – № 4. – С. 26–36.
14. Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XV веков. – М.: Изд-во АН СССР, 1950. – 585 с.
15. Зимин А. А. Витязь на распутье: феодальная война в России XV в. – М.: Мысль, 1991. – 288 с.
16. Каховский В.Ф. О западных пределах Волжской Болгарии // Вопросы древней и средневековой истории Чувашии. – Чебоксары, 1980. – С. 35–50.
17. Макаров Л.Д. Славяне между Волгой и Уралом в X–XV вв. (по археологическим материалам) // Тр. VI Междунар. конгресса славянской археологии. Том. 1. Проблемы славянской археологии. – М., 1997. – С. 296–306.
18. Московский летописный свод конца XV века // Полное собрание русских летописей. Т. 25. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 488 с.
19. Никитина Т.Б. К вопросу о культурной принадлежности «славяноидной» керамики Марийско-Чувашского Поволжья // Finno-Ugrica. – 2005–2006. – № 9. – С. 114–130.
20. Никитина Т.Б., Михеева А.И. Аламнер: миф и реальность (Важнангерское (Мало-Сундырское) городище и его округа). – Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ. – 2006. – 196 с.
21. Рахимзянов Б.Р. Касимовское ханство (1145–1552 гг.). Очерки истории. – Казань: Таг. кн. изд-во, 2009. – 207 с.
22. Рогожский летописец. Тверской сборник // Полное собрание русских летописей. Т. 15. – М.: Языки русской культуры, 2000. – 432 с.
23. Тропин Н.А. Южные территории Чернигово-Рязанского порубежья в XII–XV вв. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2006. – С. 237–247.

24. *Трубникова Н.В.* Селище у д. Таутово. Отчет Чувашской экспедиции 1956 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 1259.

25. *Хузин Ф.Ш.* Территория // История татар с древнейших времен в семи томах. Том II. Волжская Булгария и Великая Степь. – Казань, 2006. – С. 132–136.

26. *Фахретдин Р.* Ханы Золотой Орды. – Казань: Таткнигоиздат, 1986. – 126 с.

27. *Фахрутдинов Р.Г.* О степени заселенности булгарами территории современной Чувашской АССР // Вопросы этногенеза тюркоязычных народов Среднего Поволжья. – Казань, 1971. – С. 175–201.

28. *Федулов М.И.* Средневековые памятники Чувашского Присурья // Научно-педагогическое наследие В.Ф. Каховского и проблемы истории и археологии. – Чебоксары, 2009. – С. 104–114.

29. *Хлебникова Т.А.* Археологические памятники XIII–XIV вв. в Горномарийском районе Марийской АССР // Происхождение марийского народа. – Йошкар-Ола, 1967. – С. 85–92.

Информация об авторах:

Грибов Николай Николаевич, кандидат исторических наук, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, директор Нижегородского научно-исследовательского археологического центра «Регион» (г. Н.Новгород, Российская Федерация); nnhora@yandex.ru

Ахметгалин Фарид Альбертович, научный сотрудник, Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ (г. Казань, Российская Федерация); ach_farid@mail.ru

WESTERN BORDER OF BOLGAR ULUS OF GOLDEN HORDE (ACCORDING TO MATERIALS OF THE SETTLEMENTS ON THE LEFT BANK OF SURA RIVER)

N.N. Gribov, F.A. Akhmetgalin

The article deals with results of investigation the medieval settlements Kurmysh-4 and Murzitsy-1 situated on the left bank of Sura river in Nizhny Novgorod Region. The settlements demonstrate a range of urban features, such as a large area, polyethnic nature of the population, the traces of variety of craft and trade activities. Data on the preliminary investigation the settlements allow us to give a renewed glance at the specifics of settling the western boundary of the Bolgar Ulus during the Age of Golden Horde.

Keywords: the Middle Ages, Golden Horde, western border, Russian principalities, settlement, left bank of Sura river.

REFERENCES

1. Akty sotsial'no-ekonomicheskoy istorii Severo-Vostochnoy Rusi kontsa XIV – nachala XVI vv. [Acts of social and economic history of Northern-Eastern Russia of the end of the XIVth and the beginning of the XVI centuries]. Moscow: Publishing house of the USSR Academy of Sciences, 1964, vol. 3, 321 p.

2. Valiulina S.I. Problemy preemstvennosti gorodskoy kul'tury v okruge Bilyara [Problems of succession in the urban culture within surroundings of Bilyar]. In: *Tatarskaya Arkheologiya [Tatar Archaeology]*. 2004, no. 4, pp. 157–191.

3. Gerbershteyn S. Zapiski o moskovitskikh delakh. Vvedenie, perevod i primechaniya A.I. Maleina [Proceedings on the Moscovite affairs. Introduction, translation and notes by A.I. Malein]. Saint Petersburg, 1908, 382 p.

4. Gribov N.N. Struktura russkogo rasseleniya v Nizhegorodskom Povolzh'e na rubezhe XIV–XV vv. [Structure of Russian settlement in Nizhny Novgorod Volga area at the boundary of the XIVth – XVth centuries]. In: *Nizhegorodskie issledovaniya po kraevedeniyu i arkheologii* [Nizhny Novgorod's Regional and Archaeology Studies]. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod Center for Humanities, 2000, p. 41–73.

5. Gribov N.N. Nizhegorodskaya okrug: itogi i perspektivy izucheniya [The surroundings of Nizhny Novgorod: results and prospects of research]. In: *Kratkie soobshcheniya Instituta arkheologii AN SSSR* [Brief Reports of the Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences]. Moscow, 2007, issue 221, pp. 112–121.

6. Gribov N.N., Lapshin V.A. Nizhegorodskiy kreml' v XIII–XIV i XV vekakh [The Nizhny Novgorod Kremlin in the XIIIth–XIVth and XVth centuries]. In: *Arkheologicheskie vesti* [Archaeological news]. Saint Petersburg, 2008, no. 15, pp. 141–156.

7. Gribov N.N. Russkoe vladel'cheskoe selo udel'nogo perioda (po materialam raskopok selishcha Blizhnee Konstantinovo-1) [The Russian possessory village of the period of appanage principalities (concerning to archaeological excavations of the open settlement Blizhnye Konstantinovo 1)]. In: *Sel'skaya Rus' v IX–XVI vekakh* [The country Rus' during the IXth–XVIth centuries]. Moscow: Nauka, 2008, pp. 253–264.

8. Gribov N.N. Otchet ob arkheologicheskoy razvedke v Priokskom i Sovetskom rayonakh g. N. Novgoroda, v Bogorodskom i Pil'ninskom rayonakh Nizhegorodskoy oblasti v 2007 godu [Report on archaeological reconnaissance in Prioksky and Sovetsky city Districts of Nizhny Novgorod, in Bogorodsky and Pilninsky District of Nizhny Novgorod Oblast in 2007]. Arkhiv IA RAN [Archives of Institute of Archaeology, Russian Academy of Science]. R-1.

9. Gribov N.N. Otchet ob arkheologicheskikh raskopkakh na poselenii Kurmysh-4 v Pil'ninskom rayone Nizhegorodskoy oblasti v 2008 g. [Report on archaeological excavations at the Kurmysh-4 settlement in Pilninsky District of Nizhny Novgorod Oblast in 2008]. Arkhiv IA RAN [Archives of Institute of Archaeology, Russian Academy of Science]. R-1.

10. Gribov N.N. Otchet ob arkheologicheskoy razvedke v Priokskom i Sovetskom rayonakh g. N. Novgoroda, v Kstovskom, Bogorodskom, Pil'ninskom i Sechenovskom rayonakh Nizhegorodskoy oblasti v 2008 godu [Report on archaeological reconnaissance in Prioksky and Sovetsky city Districts of Nizhny Novgorod, in Kstovsky, Bogorodsky, Pilninsky and Sechenovskiy Districts of Nizhny Novgorod Oblast in 2008]. Arkhiv IA RAN [Archives of Institute of Archaeology, Russian Academy of Science]. R-1

11. Gribov N.N. Otchet ob arkheologicheskikh raskopkakh na poselenii Kurmysh-4 v Pil'ninskom rayone Nizhegorodskoy oblasti v 2009 g. [Report on archaeological excavations at the Kurmysh-4 settlement in Pilninsky District of Nizhny Novgorod Oblast in 2009]. Arkhiv IA RAN [Archives of Institute of Archaeology, Russian Academy of Science]. R-1.

12. Gribov N.N. Khronologiya keramicheskikh kompleksov russkikh poseleniy epokhi Zolotoy Ordy (po materialam pamyatnikov rayona ust'ya r. Oki) [Chronology of ceramic complexes of Russian settlements during the Golden Horde epoch (according to materials of the sites on Oka River mouth)]. In: *Nizhegorodskie issledovaniya po kraevedeniyu i arkheologii* [Nizhny Novgorod's Regional and Archaeology Studies]. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod University publishing house, 2006, issue 10, pp. 62–91.

13. Gribov N.N., Akhmetgalin F.A. Russko-bolgarskoe pogranch'e na Volge v epokhu Zolotoy Ordy [Russian-Bolgar borderzone on Volga River during the Golden Horde epoch]. In: *Nauchnyy Tatarstan* [Scientific Tatarstan]. 2010, no. 4, pp. 26–36.

14. Dukhovnye i dogovornye gramoty velikikh i udel'nykh knyazey XIV–XV vekov [Testaments and contracts of grand dukes and appanaged princes of the XIVth – XVth centuries]. Moscow: the USSR Academy of Sciences publishing house, 1950, 585 p.

15. Zimin A.A. Vityaz' na rasput'e: feodal'naya voyna v Rossii XV v. [A Knight at the Crossroads: feudal war in Russia during the XVth century]. Moscow: Mysl, 1991, 288 p.

16. Kakhovskiy V.F. O zapadnykh predelakh Volzhskoy Bolgarii [Concerning the western borders of Volga Bulgaria]. In: *Voprosy drevney i srednevekovoy istorii Chuvashii* [Issues on ancient and medieval history of Chuvashia]. Cheboksary, 1980, pp. 35–50.

17. Makarov L.D. Slavyane mezhdru Volgoy i Uralom v X–XV vv. (po arkheologicheskim materialam) [The Slavs between The Volga River and the Urals during the Xth–XVth centuries (according to archaeological materials)]. In: *Trudy VI Mezhdunarodnogo Kongressa slavyanskoy arkheologii. T.1. Problemy slavyanskoy arkheologii* [Proceeding of the VIth International Congress of Slavic Archaeology. Vol.1. Problems of Slavic Archaeology]. Moscow, 1997, pp. 296–306.

18. Moskovskiy letopisnyy svod kontsa XV veka [Moscow collection of chronicles of the end of the XVth century]. In: *Polnoe sobranie russkikh letopisey* [Complete collection of Russian Chronicles]. Moscow: Languages of Slavic Culture, 2004, vol. 25, 488 p.

19. Nikitina T.B. K voprosu o kul'turnoy prinadlezhnosti «slavyanoidnoy» keramiki Mariysko-Chuvashskogo Povolzh'ya [Toward the issue on cultural belonging of Slavyanoid ceramics in Mari and Chuvash Volga River area]. In: *Finno-Ugrica* [Finno-Ugrica]. 2005–2006, no. 9, pp. 114–130.

20. Nikitina T.B., Mikheeva A.I. Alamner: mif i real'nost' (Vazhnangerskoe (Malo-Sundyrskoe) gorodishche i ego okrug) [Alamner: myth or reality (the Vazhnanger (Malyy Sundyr') hill-fort and its surroundings)]. Yoshkar-Ola: Mari Research Institute for History, Language and Literature, 2006, 196 p.

21. Rakhimtzyanov B.R. Kasimovskoe khanstvo (1145–1552 gg.). Ocherki istorii. [The Kasimov Khanate (1145–1552). Essays in History]. Kazan: Tatar book house, 2009, 207 pp.

22. Rogozhskiy letopisets. Tverskoy sbornik [Rogozhsk Chronicler. Tver collection]. In: *Polnoe sobranie russkikh letopisey* [Complete collection of Russian Chronicles]. Moscow: Languages of Russian Culture, 2000, vol. 15, 432 p.

23. Tropin N.A. Yuzhnye territorii Chernigovo-Ryazanskogo porubezh'ya v XII–XV vv. [Southern territories of Chernigov-Ryazan border zone in the XIIth–XVth centuries]. Yelets: Yelets State University named after Ivan Bunin, 2006, pp. 237–247.

24. Trubnikova N.V. Selishche u d. Tautovo. Otchet Chuvashskoy ekspeditsii 1956 g. [The settlement near Tautovo village. Report of Chuvash expedition in 1956]. Arkhiv IA RAN [Archives of the Institute of Archeology of the Russian Academy of Sciences]. R-1, no. 1259.

25. Khuzin F.Sh. Territoriya [Territory]. In: *Istoriya tatar s drevneyshikh vremen v semi tomakh. Tom II. Volzhskaya Bulgariya i Velikaya Step'* [History of the Tatars since ancient times in seven volumes. Vol. II. Volga Bulgaria and Cumania (Desht-i Qipchaq)]. Kazan, 2006, pp. 132–136.

26. Fakhretdin R. Khany Zolotoy Ordyy [Khans of the Golden Horde]. Kazan: Tatknigizdat, 1986, 126 p.

27. Fakhrutdinov R.G. O stepeni zaselennosti bulgarami territorii sovremennoy Chuvashskoy ASSR [Concerning to the degree of occupation the territory of modern

Chuvash Autonomous Soviet Socialist Republic by the Bulgars]. In: *Voprosy etnogeneza tyurkoyazychnykh narodov Srednego Povolzh'ya [Issues on ethnogenesis of the Turkic peoples of the Middle Volga region]*. Kazan, 1971, pp. 175–201.

28. Fedulov M.I. Srednevekovye pamyatniki Chuvashskogo Prisure'ya [Medieval monuments of Chuvash Sura River region]. In: *Nauchno-pedagogicheskoe nasledie V.F. Kakhovskogo i problemy istorii i arkhologii [Scientific and pedagogical heritage of V.F. Kakhovsky and problems of history and archaeology]*. Cheboksary, 2009, pp. 104–114.

29. Khlebnikova T.A. Arkheologicheskie pamyatniki XIII–XIV vv. v Gornomariyskom rayone Mariyskoy ASSR [Archaeological monuments of the XIIIth –XIVth centuries in Gornomariysky District of Mari Autonomous Soviet Socialist Republic]. In: *Proiskhozhdenie mariyskogo naroda [The origins of the Mari people]*. Yoshkar-Ola, 1967, pp. 85–92.

Information about the authors:

Gribov Nikolay N., Ph.D. (History), Nizhny Novgorod State University named after N. Lobachevsky; director of Nizhny Novgorod Research Center for Archaeology «Region» (Nizhny Novgorod, Russian Federation); nnhora@yandex.ru

Akhmetgalin Farid A., research scientist, Institute of History named after Sh. Marjani of Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation); ach_farid@mail.ru

УДК 393.05.1

К ВОПРОСУ О РЕКОНСТРУКЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ, ОСТАВИВШЕГО СЕЛИКСА-ТРОФИМОВСКИЙ (ДРЕВНЕМОРДОВСКИЙ) МОГИЛЬНИК IV–V вв.

© 2013 г. В.В. Гришаков, С.Д. Давыдов

Статья посвящена проблеме реконструкции социальной структуры населения, оставившего после себя Селикса-Трофимовский (древнемордовский) могильник IV–V вв. в Верхнем Посурье. В ней проводится анализ материалов некрополя с целью определения социоинформативности погребений. Предпринята попытка определения взаимосвязи между социальным статусом индивида и ее выражения в ритуальной обрядности.

Ключевые слова: древнемордовский могильник, социоинформативность, погребальный обряд, вещевой комплекс, социальная стратификация, мужские и женские погребения, профессионально-ранговая принадлежность, половозрастная дифференциация, имущественное благосостояние.

На современном этапе изучения древней истории мордовского края важное место занимает исследование социальной структуры раннесредневековой мордвы.

Селикса-Трофимовский могильник исследовался в 1967–1968 гг. М.Р. Полесских. Некрополь находится возле села Трофимовка Бессоновского района Пензенской области в полутора километрах от Селиксенского могильника. На исследованной части некрополя вскрыто 64 погребения (Полесских, 1967, 1968). Памятник функционировал в IV в.

Погребения Селикса-Трофимовского могильника грунтовые, без признаков ярко выраженных надмогильных сооружений. Планиграфически могильник имеет рядовую планировку (рис. 1). Из общего числа могильных ям можно выделить 17 мужских, 25 женских, 19 неопределенных и 5 детских захоронений.

Для выявления социальной стратификации населения, оставившего Селикса-Трофимовский могильник, мы использовали классификацию мужских погребений, так как они, как показало исследование, являются наиболее социоинформативными. В них четко прослеживаются различия в составе и количестве погребального инвентаря, а так же в ритуале захоронения.

Мужские погребения распались на три группы, каждая из которых имеет свой порядковый номер и условное обозначение. Классификация погребений по группам осуществлялась на основе выделения различных критериев или их совокупности, например, таких как: ассортимент и количество погребального инвентаря, а так же ритуальные особенности захоронений.

К первой (I) группе «бедные» отнесены 4 погребения общинников (16, 55, 57, 58), в которых встречаются элементы одежды и предметы бытового назначения.

мужского населения, оставившего Селикса-Трофимовский могильник является количественное и качественное соотношение предметов погребального инвентаря. Важно подчеркнуть, что имущественная дифференциация мужского населения, оставившего Селикса-Трофимовский могильник, присутствует, но ее наличие скорее является лишь отражением профессиональной и возрастной дифференциации общинников. Погребенные войны из третьей группы – владельцы мечей, несомненно, находились в несколько ином имущественном положении, нежели прочие общинники. Однако, несмотря на то, что подобный предмет вооружения являлся в тот период весьма дорогостоящей вещью, их имущественное положение не сильно превосходило положение рядовых общинников. В пользу минимального имущественного расслоения говорит и тот факт, что как таковые драгоценности, а именно золотые и серебря-

ные украшения, обнаружены лишь в единственном случае – в погребении 8. Несомненно, что воины обладали более высоким социальным статусом в связи с особенностями своей прижизненной профессии и вероятно, возраста. Этот статус давал право на владение такой дорогостоящей вещью, как меч, причем даже в «загробной жизни». Вместе с тем, что бедный, что рядовой, что воин – все они были общинниками, частью единого социума и каждый из них занимался тем делом, которое приносило пользу и было необходимо. Тот факт, что в планиграфии некрополя не было выявлено никакой зависимости между социальным статусом усопшего и местоположением его погребения, подтверждает наше предположение о том, что социальная стратификация в древнемордовской общине хоть и имела место, но являлась особым видом профессиональной и возрастной дифференциации.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Массон В.М.* Экономический и социальный строй древних обществ. – Л., 1976. – 191 с.
2. *Полесских М.Р.* Отчет об археологических исследованиях в Пензенской области в 1967 году // Рукописный фонд Пензенского государственного объединенного краеведческого музея. № 645/7.
3. *Полесских М.Р.* Отчет об археологических исследованиях в Пензенской области в 1968 году // Рукописный фонд Пензенского государственного объединенного краеведческого музея. № 431.
4. *Гришаков В.В.* Актуальные проблемы истории, археологии, этнографии и права // Межвузовский сборник научных трудов. – Вып. 1. – Саранск: Мордовский государственный педагогический институт, 2007. – С. 23–31.
5. *Гришаков В.В., Давыдов С.Д.* Социальная стратификация населения, оставившего Усть-Узинский 2 (древнемордовский) могильник III–IV вв. // Вестник НИИГН при Правительстве РМ. – Саранск, 2014. – № 3. – С. 7–17.

Информация об авторах:

Гришаков Валерий Васильевич, кандидат исторических наук, доцент, Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева (г. Саранск, Российская Федерация); vvg815@yandex.ru

Давыдов Сергей Дмитриевич, аспирант, младший научный сотрудник, Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при правительстве Республики Мордовия (г. Саранск, Российская Федерация); ser.d88@yandex.ru

**ON THE ISSUE OF RECONSTRUCTION A SOCIAL STRUCTURE
OF POPULATION, WHICH LEFT THE SELICSA-TROFIMOVSKY
(ANCIENT MORDOVIAN) BURIAL GROUND OF THE IV–V CENTURIES**

V.V. Grishakov, S.D. Davydov

The article is devoted to the problem of reconstruction of the social structure of the population, left after himself Selicsa-Trofimovskiy (Ancient Mordovian) burial ground of the IV–V century in the Upper Sura river area. The analysis of the data on the necropolis has been made to determine social information concerning the burials. An attempt has been undertaken to determine the relationship between the social status of the individual and its expression in ritual ceremonies.

Keywords: burial ground of the Ancient Mordovians, society information, funeral rite, clothing complex, social stratification, male and female burials, professionally-ranking affiliation, age and sex differentiation, property well-being.

REFERENCES

1. Masson V.M. *Ekonomicheskiy i sotsial'nyy stroy drevnikh obshchestv* [Economic and a social system of ancient societies]. Leningrad, 1976. 191 p.
2. Polesskikh M.R. *Otchet ob arkhologicheskikh issledovaniyakh v Penzenskoy oblasti v 1967 gody* [The report on archaeological investigations in Penza Region in 1967]. Rukopisnyi fond Penzenskogo gosudarstvennogo obyedinyonnogo kraevedcheskogo muzeya [Archives of Penza State United Museum of regional studies]. № 645/7.
3. Polesskikh M.R. *Otchet ob arkhologicheskikh issledovaniyakh v Penzenskoy oblasti v 1967 gody* [The report on archaeological investigations in Penza Region in 1967]. Rukopisnyi fond Penzenskogo gosudarstvennogo obyedinyonnogo kraevedcheskogo muzeya [Archives of Penza State United Museum of regional studies]. № 431.
4. Grishakov V.V. *Aktual'nye problemy istorii, arkhologii, etnografii i prava* [Actual problems of history, archaeology, ethnography and law]. In: *Mezhvuzovskiy sbornik nauchnykh trudov* [Interuniversity collection of scientific works]. Saransk, 2007, issue 1, pp. 23–31.
5. Grishakov V.V., Davydov S.D. *Sotsial'naya stratifikatsiya naseleniya, ostavivshego Ust'-Uzinskiy 2 (drevnemordovskiy) mogil'nik III–IV vv.* [Social stratification of the population which has left Ust-Uzinsky 2 (ancient Mordvinian) burial ground of the III–IV centuries]. In: *Vestnik NIIGN pri Pravitel'stve Respubliki Mordoviya* [Bulletin of the Research Institute for Humanities attached to Government of Mordovia Republic]. Saransk, 2014, no. 3, pp. 7–17.

Information about the authors:

Grishakov Valeriy V., Ph.D. (History), docent, Mordovia State Pedagogical Institute named after M.E. Evsejev (Saransk, Russian Federation); vvg815@yandex.ru

Davydov Sergey D., p.-g. student, younger research scientist, Research Institute for Humanities attached to Government of Mordovia Republic (Saransk, Russian Federation); ser.d88@yandex.ru

УДК 393.05.1

СНАРЯЖЕНИЕ ВЕРХОВОГО КОНЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ ЧУЛКОВСКОГО МОГИЛЬНИКА)

© 2013 г. В.В. Гришаков, О.В. Седышев

В статье на основе материалов Чулковского (Муромского) могильника VIII–X вв., расположенного в правобережье нижнего течения Оки, проанализированы предметы снаряжения верхового коня (удила, стремяна, пряжки, украшения уздечек). Установлено, что использование форм предметов конского снаряжения населением муромской культуры, оставившим Чулковский могильник, вполне отвечает общим традициям финно-угорского населения Поволжья VIII–X вв. Формы удила несут отпечаток как степных традиций (удила с S-видными и прямыми псалиями), так и преимущественно местных (удила с двумя и тремя подвижными кольцами). В традиции изготовления стремян наблюдается стремление к единообразию.

Ключевые слова: муромская культура, могильник, погребения, конское снаряжение, типология, аналогии, хронология.

Материальная культура финно-угорского населения нижней Оки, именуемого в русских летописях муромой, известна, прежде всего, по данным погребальных памятников. Одним из таких могильников является некрополь, расположенный неподалеку от с. Чулково Вачского р-на Нижегородской обл. Могильник находится на берегу р. Тужа (правый приток Оки). Он был открыт в 1959 г. Е.А. Безуховой (Халиковой), впервые исследовался в 1974 г. экспедицией Мордовского государственного университета под руководством М.Ф. Жиганова (было изучено 9 погребений) (Жиганов, 1974; Гришаков, 1988, с. 71–103). Широкомасштабные раскопки могильника проводились в 1985, 1986, 1988 и 1992 гг. под руководством В.В. Гришакова.

В ходе исследований была собрана богатая коллекция археологических материалов, представляющая ценные сведения для истории материальной культуры муромы VIII–X вв. В число

наиболее значимых предметов инвентаря входят женские украшения, керамический комплекс, предметы вооружения. Отличительной особенностью погребальной обрядности Чулковского могильника, сближающей его с подобными муромскими памятниками, является наличие конских захоронений (Гришаков, 1990, с. 127–146). Данная статья посвящена рассмотрению такой категории находок, как предметы снаряжения верхового коня.

Из 94 исследованных на Чулковском могильнике погребений в 13 были найдены предметы снаряжения верхового коня. Причем лишь погребальный инвентарь одного мужского захоронения (погр. 10) содержал удила, все остальные погребения с данной категорией находок – конские.

УДИЛА. Наиболее распространенной находкой являются удила, которые состоят из грызла в виде двух соединенных перегибом стержней и прищечных трензелей-ограничителей в форме колец или прямых и S-видных

ные крестовидные путы из погребения 21 (рис. 3: 15), а также бронзовые пронизки из погребений 21 (рис. 3: 16) и 43 (рис. 3: 17).

Таким образом, использование форм предметов конского снаряжения муромским населением, оставившим Чулковский могильник, вполне отвечает общим традициям финно-угорского населения Поволжья VIII–X вв. Формы удила носят отпечаток как степных традиций (удила с S-видными и прямыми псалиями), так и преимущественно местных (удила с двумя и тремя подвижными кольцами), а в изготовлении стремян наблю-

дается стремление к единообразию. В украшении же уздечки использовались довольно простые круглые формы накладок. Серьезное отличие от соседних мордовских памятников наблюдается в почти полном отсутствии снаряжения коня в погребальном инвентаре человеческих захоронений. Конечно, это может быть связано со спецификой обряда, так как в VIII–IX вв. у мордвы отсутствуют конские захоронения. Но, с другой стороны, можно предположить, что значение конницы у муромы не было столь велико, как у мордвы, непосредственно граничившей со степным миром.

Исследование проведено при финансовой поддержке РГНФ, проект № 13-11-13006.

ЛИТЕРАТУРА

1. Багаутдинов Р.С., Богачев А.В., Зубов С.Э. Праболгары на Средней Волге (у истоков истории татар Волго-Камья). – Самара, 1998. – 286 с.
2. Бернштам А.Н. Историко-археологические очерки Центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алтая // МИА. – 1952. – № 26. – 346 с.
3. Вайнштейн С.И. Некоторые вопросы истории древнетюркской культуры (в связи с археологическими исследованиями в Туве) // СЭ. – 1966. – № 3. – С. 60–81.
4. Гаврилова А.А. Могильник Кудыргэ как источник по истории алтайских племен. – М.; Л., 1965. – 110 с.
5. Генинг В.Ф., Халиков А.Х. Ранние болгары на Волге (Больше-Тарханский могильник). – М., 1964. – 201 с.
6. Голдина Р.Д., Водолаго Н.В. Могильники неволинской культуры в Приуралье. – Иркутск, 1990. – 174 с.
7. Голдина Р.Д. Ломоватовская культура в Верхнем Прикамье. – Иркутск, 1985. – 280 с.
8. Гришаков В.В. К истории населения правобережья Нижней Оки в конце I тысячелетия нашей эры // Материалы по истории Мордовии. – Саранск, 1988. – Вып. 85. – С. 71–103.
9. Гришаков В.В. Конские погребения VIII – первой половины IX в. Чулковского могильника // Новые источники по этнической и социальной истории финно-угров Поволжья I тыс. до н.э. – I тыс. н.э. – Йошкар-Ола, 1990. – С. 127–146.
10. Гугуев В.К., Безуглов С.И. Всадническое погребение первых веков нашей эры из курганного некрополя Кобякова городища // СА. – 1990. – № 2. – С. 164–175.
11. Деревянко Е.И. Троицкий могильник. – Новосибирск, 1977. – 224 с.
12. Иванова М.Г. Кушманское городище // Вопросы археологии Удмуртии. – Ижевск, 1976. – С. 93–106.

13. *Кирпичников А.Н.* Снаряжение всадника и верхового коня на Руси IX–XIII вв. // САИ. – 1973. – Вып. Е 1–36. – 112 с.
14. *Киселев С.В.* Древняя история Южной Сибири // МИА. – 1949. – № 9. – 364 с.
15. *Кулаков В.И.* Пруссы (V–XIII вв.). – М., 1994. – 438 с.
16. *Ляпушкин И.И.* Памятники Салтово-маяцкой культуры в бассейне р. Дона // МИА. – 1958. – № 62. – С. 85–150.
17. *Мажитов Н.А.* Курганы Южного Урала VIII–XII вв. – М., 1981. – 164 с.
18. *Молодин В.И., Савинов Д.Г., Елагин В.С.* Погребения тюркского времени из могильника Преображенка-3 (Центральная Бараба) // Проблемы западносибирской археологии. Эпоха железа. – Новосибирск, 1981. – С. 123–137.
19. *Никитина Т.Б.* История населения Марийского края в I тыс. н.э. (по материалам могильников) // Тр. МАЭ. Т. V. – Йошкар-Ола, 1999. – 160 с.
20. *Плетнева С.А.* На славяно-хазарском пограничье (Дмитриевский археологический комплекс). – М., 1989. – 288 с.
21. *Седышев О.В.* Снаряжение коня VIII–X вв. (по материалам мордовских могильников) // Пензенский археологический сборник. Вып. 3. – Пенза, 2010.
22. *Хузин Ф.Ш.* Снаряжение всадника и верхового коня // Культура Биляра. Булгарские орудия труда и оружие X–XIII вв. – М., 1985. – С. 193–213.
23. *Циркин А.В.* Шокшинский могильник // СА. – 1972. – № 1. – С. 155–170.
24. *Шитов В.Н.* Отчет о раскопках Шокшинского могильника и Шокшинского поселения в Мордовской АССР в 1991 г. // Архив ИА РАН Р–1, № 16759.
25. *Шитов В.Н.* Отчет о раскопках Шокшинского могильника и Шокшинского поселения в Республике Мордовия в 1993 г. // Архив ИА РАН Р–1, № 17762.
26. *Шитов В.Н.* Отчет о работе археологической экспедиции в Мордовской АССР и Рязанской области в 1983 г. // Архив ИА РАН Р–1, № 9611.

Информация об авторах:

Гришаков Валерий Васильевич, кандидат исторических наук, доцент, Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева (г. Саранск, Российская Федерация); vvg815@yandex.ru

Седышев Олег Владимирович, кандидат исторических наук, доцент, Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева (г. Саранск, Российская Федерация); sov323@yandex.ru

FURNITURE OF THE RIDING HORSE (ACCORDING TO THE CHULKOVSKY BURIAL GROUND)

V.V. Grishakov, O.V. Sedyshev

The items of furniture of a riding horse (a bit, stirrups, buckles, decoration of bridles) are analyzed in the article according to materials of the Chulkovsky (Murom) burial ground of the VIII–X centuries located on right bank of the Oka river. It is established that the use of horse furniture items by population of the Murom culture which left the Chulkovsky burial ground corresponds quite enough to general traditions of the Finno-Ugorian population of the Volga region during the VIII–X centuries. Forms of the bits bear an imprint of steppe traditions (bits with S-shaped and direct psaliya) as well as local ones (bits with two and three moving rings). A tendency to uniformity is observed in tradition of the stirrups production.

Keywords: Murom culture, burial ground, burials, horse furniture, typology, analogies, chronology.

REFERENCES

1. Bagautdinov R.S., Bogachev A.V., Zubov S.E. Prabolgary na Sredney Volge (u istokov istorii tatar Volgo-Kam'ya) [The Pre-Bulgars on the Middle Volga (at the origin of the Volga-Kama Tatars)]. Samara, 1998, 286 p.
2. Bernshtam A.N. Istoriko-arkheologicheskie ocherki Tsentral'nogo Tyan'-Shanya i Pamiro-Altaya [Historical and archaeological essays on central Tien Shan and Pamir-Altay]. In: *Materialy i issledovaniya po arkheologii SSSR [Proceedings and Researches on the USSR Archaeology]*. Moscow, 1952, no. 26. 346 p.
3. Vaynshteyn S.I. Nekotorye voprosy istorii drevnyurkskoy kul'tury (v svyazi s arkheologicheskimi issledovaniyami v Tuve) [Some issues on the history of ancient Turkic culture (in connection with archaeological researches in Tuva)]. In: *Sovetskaya etnografiya [Soviet Ethnography]*. 1966, no. 3, pp. 60–81.
4. Gavrilova A.A. Mogil'nik Kudyrge kak istochnik po istorii altayskikh plemen [The Kudyrge burial ground as the source on history of the Altaic tribes]. Moscow; Leningrad, 1965, 110 p.
5. Gening V.F., Khalikov A.Kh. Rannie bolgary na Volge. (Bol'she-Tarkhanskiy mogil'nik) [The Early Bulgars in the Volga River region (the Bolshe-Tarkhansky burial ground)]. Moscow, 1964, 201 p.
6. Goldina R.D., Vodolago N.V. Mogil'niki nevolinskoy kul'tury v Priural'e [Burial grounds of the Nevolino culture in the Cis-Urals]. Irkutsk, 1990, 174 p.
7. Goldina R.D. Lomovatovskaya kul'tura v Verkhnem Prikam'e [The Lomovatovo culture in the Upper Kama River region]. Irkutsk, 1985, 280 p.
8. Grishakov V.V. K istorii naseleniya pravoberej'ya Nijney Oki v konce I tysyacheletiya nashey ery [Toward the history of population of the right bank of the Lower Oka at the end of the 1-st millennium of our era]. In: *Materialy po arxeologii Mordovii [Materials on archaeology of Mordovia]*. Saransk: Mordovian Research Institute, 1988, ed. 85, pp. 71–103.
9. Grishakov V.V. Konskie pogrebeniya VIII – pervoy poloviny IX v. Chulkovskogo mogil'nika [Horse burials of the VIIIth – first half of the IXth century of the Chulkovskiy burial ground]. In: *Novye istochniki po etnicheskoy i sotsial'noy istorii finno-ugrov Povolzh'ya I tys. do n. e. – I tys. n.e. [New sources on ethnic and social history of the Finno-Ugric peoples of Volga River region during the Ist millennium B.C. – I millennium A.D.]*. Yoshkar-Ola. 1990, pp. 127–146.
10. Guguyev V.K., Bezuglov S.I. Vsadnicheskoe pogrebenie pervykh vekov nashey ery iz kurgannogo nekropolya Kobyakova gorodishcha [Horsemen's burial of the first ages A.D. from burial mounds at the Kobyakov hill-fort]. In: *Sovetskaya arkheologiya [Soviet Archaeology]*. 1990, no. 2, pp. 164–175.
11. Derevyanko Ye.I. Troitskiy mogil'nik [The Troitskiy burial ground]. Novosibirsk, 1977, 224 p.
12. Ivanova M.G. Kushmanskoe gorodishche [The Kushmanskoye hill-fort]. In: *Voprosy arkheologii Udmurtii [Issues on Archaeology of Udmurtia]*. Izhevsk, 1976, 93–106 pp.
13. Kirpichnikov A.N. Snaryazhenie vsadnika i verkhovogo konya na Rusi IX–XIII vv. [Horsemen's accoutrements and horse harness in Russia during the IXth–XIIIth centuries]. In: *Svod arkheologicheskikh istochnikov [Collection of Archaeological Sources]*. 1973, issue E 1–36, 112 p.
14. Kiselyov S.V. Drevnyaya istoriya Yuzhnoy Sibiri [Ancient history of South Siberia]. In: *Materialy i issledovaniya po arkheologii SSSR [Proceedings and Researches on the USSR Archaeology]*. 1949, no. 9, 364 p.

15. Kulakov V.I. Prussy (V–XIII vv.) [The Prussians (Vth–XIIIth centuries)]. Moscow, 1994, 438 p.

16. Lyapushkin I.I. Pamyatniki Saltovo-mayatskoy kul'tury v bassejne r. Dona [The Saltovo-Mayatskaya culture sites in the Don River basin]. In: *Materialy i issledovaniya po arkhologii SSSR [Proceedings and researches on the USSR Archaeology]*. 1958, no. 62, pp. 85–150.

17. Mazhitov N.A. Kurgany Yuzhnogo Urala VIII–XII vv [Burial mounds of the Southern Urals of the VIIIth–XIIth centuries]. Moscow, 1981, 164 p.

18. Molodin V.I., Savinov D.G., Yelagin V.S. Pogrebeniya tyurkskogo vremeni iz mogil'nika Preobrazhenka-3 (Tsentral'naya Baraba) [Burials of the Turkic epoch from the Preobrazhenka-3 burial ground (Central Baraba)]. In: *Problemy zapadnosibirskoy arkhologii. Epokha zheleza [Problems of archaeology of Western Siberia. The Iron Age]*. Novosibirsk, 1981, pp. 123–137.

19. Nikitina T.B. Istoriya naseleniya mariyskogo kraya v I tys. n.e. (po materialam mogil'nikov) [History of Mari Land population during the 1st millennium A.D. (according to materials of the burial grounds)]. In: *Trudy Mariyskoy arkhologicheskoy ekspeditsii [Proceedings of Mari Archaeological expedition]*. Yoshkar-Ola, 1999, vol. V, 160 p.

20. Pletnyova S.A. Na slavyano-khazarskom pogranich'e (Dmitrievskiy arkhologicheskiy kompleks) [In the border zone between the lands of the Slavs and the Khazars (the Dmitrievsk archaeological complex)]. Moscow, 1989, 288 p.

21. Sedyshev O.V. Snaryazhenie konya VIII–X vv. (po materialam mordovskikh mogil'nikov) [Horse harness of the VIIIth–Xth centuries (according to materials of Mordovian burial grounds)]. In: *Penzenskiy arkhologicheskiy sbornik [Penza Archaeological Collection]*. Penza, issue 3, 2010.

22. Khuzin F.Sh. Snaryazhenie vsadnika i verkhovogo konya [Horsemen's accoutrements and horse harness]. In: *Kul'tura Bilyara. Bulgarskie orudiya truda i oruzhie X–XIII vv. [Culture of Bilyar. Bulgar tools of trade and weapon of the Xth–XIIIth centuries]*. Moscow, 1985, pp. 193–213.

23. Tsirkin A.V. Shokshinskiy mogil'nik [The Shokshinskiy burial ground]. In: *Sovetskaya arkhologiya [Soviet Archaeology]*. 1972, no. 1, pp. 155–170.

24. Shitov V.N. Otchet o raskopkakh Shokshinskogo mogil'nika i Shokshinskogo poseleniya v Mordovskoy SSR v 1991 g. [Report on excavations of the Shokshinskiy burial ground and the Shokshinskoye settlement in Mordovian Autonomous Soviet Socialist Republic in 1991]. Arkhiv IA RAN [Archives of Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences]. R-1, no. 16759.

25. Shitov V.N. Otchet o raskopkakh Shokshinskogo mogil'nika i Shokshinskogo poseleniya v Respublike Mordoviya v 1993 g. [Report on excavations of the Shokshinskiy burial ground and the Shokshinskoye settlement in Mordovia Republic in 1993]. Arkhiv IA RAN [Archives of Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences]. R-1, no. 17762.

26. Shitov V.N. Otchet o rabote arkhologicheskoy ekspeditsii v Mordovskoy ASSR i Ryazanskoy oblasti v 1983 g. [Report on the work of archaeological expedition in Mordovian Autonomous Soviet Socialist Republic and Ryazan Oblast in 1983]. Arkhiv IA RAN [Archives of Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences]. R-1, no. 9611.

Information about the authors:

Grishakov Valeriy V., Ph.D. (History), docent, Mordovia State Pedagogical Institute named after M.E. Evsevev (Saransk, Russian Federation); vvg815@yandex.ru

Sedyshev Oleg V., Ph.D. (History), docent, Mordovia State Pedagogical Institute named after M.E. Evsevev (Saransk, Russian Federation); sov323@yandex.ru

УДК 902:904

**МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
КОМПЛЕКСОВ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ
ОКРУГИ КРУПНЕЙШИХ ЗОЛОТООРДЫНСКИХ
ГОРОДОВ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ**

© 2013 г. Л.Ф. Недашковский

В статье охарактеризованы некоторые методические аспекты анализа археологических памятников округа крупных городищ Нижней Волги эпохи Золотой Орды. Крупнейшими золотоордынскими городами Нижнего Поволжья являлись городища Увекское, Царевское, Селитренное и Шареный Бугор. При классификации поселений за основу была взята площадь, которая обуславливала количество населения. Автором выделены потенциальные экономические зоны поселений. В результате анализа в истории развития данных округ начиная с 1266 по 1459 г. выделены 6 основных хронологических этапов, отражающих закономерности денежного обращения в государстве Джучидов.

Ключевые слова: золотоордынские города, округа, Нижнее Поволжье, методика.

Улус Джучи имел две основные экономические составляющие: мир степных кочевников и оседлые сельскохозяйственные земли с городами. Средневековый город предполагал наличие округа, необходимой для обеспечения его продовольствием и ремесленным сырьем. Под городской округой нами понимаются близлежащие к городу территории, зависимые от него административно и экономически. Золотоордынский город и его округу важно изучать как необходимые, системообразующие элементы Улуса Джучи, тесно взаимосвязанные между собой.

Нами были рассмотрены материалы 465 археологических объектов (в том числе 90 поселений, 137 местонахождений, 55 грунтовых могильников, 60 курганных групп, 109 монетных кладов и 14 мест отдельных монетных находок), группирующихся вокруг че-

тырех крупнейших по площади (более 2 кв. км) золотоордынских городищ Нижнего Поволжья (Увекского, Царевского, Селитренного и Шареного Бугра), являющихся остатками крупнейших городов региона (Недашковский, 2000; 2010; Nedashkovsky, 2004).

Следует остановиться на методических аспектах исследования данных четырех комплексов археологических памятников округа крупнейших золотоордынских городов Нижнего Поволжья.

К настоящему времени достигнуты значительные успехи в осмыслении проблематики золотоордынского города, чего нельзя сказать об исследовании городской округи.

Даже проблеме округа древнерусского города посвящено небольшое количество работ, представленных исключительно статьями (Макаров,

ков, существовавших в каждой группе в различные хронологические периоды, а не количество монетных находок различных периодов между собой. Время сокрытия кладов определяет-ся по дате чеканки младшей монеты, так как смена состава денежного обращения в Золотой Орде происходила достаточно интенсивно, то и зарытие любого клада происходило очень близко к дате чеканки младшей монеты.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Афанасьев Г.Е.* Население лесостепной зоны бассейна Среднего Дона в VIII–X вв. (аланский вариант салтово-маяцкой культуры). – М., 1987. – 200 с.
2. *Афанасьев Г.Е., Савенко С.Н., Коробов Д.С.* Древности Кисловодской котловины. – М., 2004. – 240 с.
3. *Большаков О.Г.* Средневековый город Ближнего Востока. VII – середина XIII в.: социально-экономические отношения. – М., 1984. – 342 с.
4. *Джиованни дель Плано Карпини.* История монгалов. *Гильом де Рубрук.* Путешествие в восточные страны / ред., вступ. ст. и прим. Н.П.Шастиной. – М., 1957. – 270 с.
5. *Куза А.В.* Укрепленные поселения // Археология СССР. Древняя Русь: Город, замок, село. – М., 1985. – С. 39–51.
6. *Куза А.В.* Малые города Древней Руси. – М., 1989. – 168 с.
7. *Макаров Н.А.* Округа средневекового Белоозера и некоторые общие проблемы происхождения и функций городов на севере Руси // Труды VI Междунар. Конгресса славянской археологии. Т. 3. Этногенез и этнокультурные контакты славян. – М., 1997. – С. 185–197.
8. *Макаров Н.А., Захаров С.Д., Бужилова А.П.* Средневековое расселение на Белом озере. – М., 2001. – 496 с.
9. *Недашковский Л.Ф.* Золотоордынский город Укек и его округа. – М., 2000. – 224 с.
10. *Недашковский Л.Ф.* Золотоордынские города Нижнего Поволжья и их округа. – М., 2010. – 351 с.
11. *Носов Е.Н.* Новгород и новгородская округа IX–X вв. в свете новейших археологических данных (к вопросу о возникновении Новгорода) // Новгородский исторический сборник. Вып. 2 (12). – Л., 1984. – С. 3–38.
12. *Плоткин К.М.* Округа Пскова накануне и в период становления города // Становление европейского средневекового города. – М., 1989. – С. 159–186.
13. *Тизенгаузен В.Г.* Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. I. Извлечения из сочинений арабских. – СПб., 1884. – 564 с.
14. *Федоров-Давыдов Г.А.* Денежное дело Золотой Орды. – М., 2003. – 352 с.
15. *Чернов С.З.* Округа Москвы в XIII–XVI вв. // Природа. – 1997. – № 4. – С. 61–73.
16. *Шакиров З.Г.* Округа Биляра в X–XV вв. (поселенческая структура, ресурсный потенциал). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Казань, 2012. – 27 с.
17. *Jarman M.R., Vita-Finzi C., Higgs E.S.* Site catchment analysis in archaeology // Man, settlement and urbanism. Proceedings of a meeting of the Research Seminar in Archaeology and Related Subjects held at the Institute of Archaeology, London University. – London, 1972, P. 61–67.

18. *Nedashkovsky L.F.* Ukek: The Golden Horde city and its periphery / BAR. International Series, 1222. – Oxford, 2004.

Информация об авторе:

Недашковский Леонард Федорович, доктор исторических наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет (г. Казань, Российская Федерация); Leonard.Nedashkovsky@kpfu.ru

**METHODICAL ASPECTS OF RESEARCHES OF THE COMPLEXES
OF ARCHAEOLOGICAL SITES IN THE REGION OF THE LARGEST
GOLDEN HORDE CITIES OF THE LOWER VOLGA AREA**

L.F. Nedashkovsky

Some methodical aspects of analysis of archaeological monuments in the region of large ancient cities of the Lower Volga during the Golden Horde time are characterized in the article. The settlements Uvekskoe, Tsarevskoe, Selitrennoe and Sharenny Bugor were the largest Golden Horde cities of the Lower Volga region. An area of the settlements, determining a quantity of population, has been assumed as a basis of their classification. Potential economic zones of the settlements have been defined by the author. As a result of analysis 6 main chronological stages, reflecting the regularities of monetary circulation in the Jochid state, were singled out in the history of the development of these regions in 1266–1459.

Keywords: the Golden Horde cities, regions, the Lower Volga area, methods.

REFERENCES

1. Afanasyev G. Ye. *Naselenie lesostepnoy zony basseyna Srednego Dona v VIII–X vv. (alanskiy variant saltovo-mayatskoy kul'tury)* [Population of the forest-steppe zone of the Middle Don basin during the VIIIth – Xth centuries (the Alans variant of the Saltovo-Mayatskaya culture)]. Moscow, 1987, 200 p.
2. Afanasyev G. Ye., Savenko S. N., Korobov D. S. *Drevnosti Kislovodskoy kotloviny* [Ancientries of Kislovodsk hollow]. Moscow, 2004, 240 p.
3. Bolshakov O. G. *Srednevekovyy gorod Blizhnego Vostoka. VII – seredina XIII v.: sotsial'no-ekonomicheskie otnosheniya* [A medieval town of Far East. The VIIth – the middle of the XIIIth century: social and economic relations]. Moscow, 1984, 342 p.
4. *Dzhiovanni del' Plano Karpini. Istoriya mongalov Gil'om de Rubruk. Puteshestvie v vostochnye strany*, red., vstup. st. i prim. N. P. Shastinoy [John of Plan de Carpine. History of Mongols. William of Rubruck. Trips to oriental countries. Editing, introductory article and notes by N. P. Shastina]. Moscow, 1957, 270 p.
5. Kuza A. V. *Ukreplennye poseleniya* [Fortified settlements]. In: *Arkheologiya SSSR. Drevnyaya Rus': Gorod, zamok, selo* [The USSR Archaeology. Ancient Rus: town, castle, village]. Moscow, 1985, pp. 39–50.
6. Kuza A. V. *Malye goroda Drevney Rusi* [Small towns in ancient Rus]. Moscow, 1989, 168 p.
7. Makarov N. A. *Okruga srednevekovogo Beloozera i nekotorye obshchie problemy proiskhozhdeniya i funktsiy gorodov na severe Rusi* [Surroundings of Beloozero and some general problems of the origin and functions of towns in the north of Russia]. In: *Tr. VI Mezhdunar. Kongressa slavyanskoy arkheologii. Etnogenez i etnokol'turnye kontakty slavyan* [Proceedings of the VIth International Congress of Slavic Archaeology.

Ethnogenesis and ethnocultural contacts of the Slavs]. Moscow, 1997, vol. 3, pp. 185–197.

8. Makarov N.A., Zakharov S.D., Buzhilova A.P. Srednevekovoe rasselenie na Belom ozere [Population settlement on the Lake Belye in the Middle Ages]. Moscow, 2001, 496 p.

9. Nedashkovsky L.F. Zolotoordynskiy gorod Ukek i ego okruga [The Golden Horde town of Ukek and its suburbs]. Moscow, 2000, 224 p.

10. Nedashkovsky L.F. Zolotoordynskie goroda Nizhnego Povolzh'ya i ikh okruga [The Golden Horde towns of the Low Volga River region and their suburbs]. Moscow, 2010, 351 p.

11. Nosov Ye.N. Novgorod i novgorodskaya okruga IX–X vv. v svete noveyshikh arheologicheskikh dannyykh (k voprosu o vzniknovenii Novgoroda) [Novgorod and Novgorod surroundings during the IXth–Xth centuries in the light of recent archaeological data (toward the issue of Novgorod origin)]. In: *Novgorodskiy istoricheskiy sbornik [Novgorod historical collection of works]*. Leningrad, 1984, issue 2 (12), pp. 3–38.

12. Plotkin K.M. Okruga Pskova nakanune i v period stanovleniya goroda [Surroundings of Pskov before and during the period of town formation]. In: *Stanovlenie evropeyskogo srednevekovogo goroda [Formation of European Medieval Town]*. Moscow, 1989, pp. 159–186.

13. Tizengauzen V.G. Sbornik materialov, otnosyashchikhsya k istorii Zolotoy Ordy. Izvlecheniya iz sochineniy arabskikh [Collection of materials referring to the Golden Horde History. Extracts from Arabian works]. Saint Petersburg, 1884, vol. I, 564 p.

14. Fedorov-Davydov G.A. Denezhnoe delo Zolotoy Ordy [Coinage in Golden Horde]. Moscow, 2003, 352 p.

15. Chernov C.Z. Okruga Moskvy v XIII–XVI vv. [Moscow surroundings during the XIIIth–XVIth centuries]. In: *Priroda [Nature: Monthly natural science journal of Russian Academy of Sciences]*. 1997, no.4, pp. 61–73.

16. Shakirov Z.G. Okruga Bilyara v X–XV vv. (poselencheskaya struktura, resursnyy potentsial) [Surroundings of the town Bilyar during the X–XV centuries (settlement structure, resources potential)]. *Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk [The author's abstract of PhD (in History) dissertation]*. Kazan, 2012, 27 p.

17. Jarman M.R., Vita-Finzi C., Higgs E.S. Site catchment analysis in archaeology // Man, settlement and urbanism. Proceedings of a meeting of the Research Seminar in Archaeology and Related Subjects held at the Institute of Archaeology, London University. London, 1972, pp. 61–66.

18. Nedashkovsky L.F. Ukek: The Golden Horde city and its periphery / BAR. International Series, 1222. Oxford, 2004, 253 p.

Information about the author:

Nedashkovsky Leonard F., Dr. habil. (History), docent, Kazan (Volga region) Federal University (Kazan, Russian Federation); Leonard.Nedashkovsky@kpfu.ru

УДК 658.6(091):94

**ПРЕДМЕТЫ ИМПОРТА С УВЕКСКОГО ГОРОДИЩА
(СЛУЧАЙНЫЕ НАХОДКИ ИЗ ФОНДОВ САРАТОВСКОГО
ОБЛАСТНОГО МУЗЕЯ КРАЕВЕДЕНИЯ)**

© 2013 г. Д.А. Кубанкин, А.Н. Масловский

В статье рассматриваются предметы импорта, найденные на Увекском городище и являющиеся случайными находками – 396 предметов. Среди них большинство составляют керамические изделия. Наибольшее количество находок внешнего импорта представлено из Ирана, Византии, Трапезунда, государства мамлюков, Китая и Центральной Азии, без учета Хорезма. Во внутреннем импорте преобладают товары из Юго-Восточного Крыма, Хорезма и с Нижней Волги. Наибольшее развитие торговых путей отмечается в период 1270–1330-х годов.

Ключевые слова: золотоордынский город Увек, Юго-Восточный Крым, Хорезм, Иран, Византия, Китай, посуда, украшения, предметы быта, керамика, металл, стекло, драгоценные и поделочные камни.

Золотоордынские города были активно вовлечены в торговлю регионального и международного уровня. Некоторая информация об этом содержится в письменных источниках, однако наиболее информативен массовый археологический материал, поддающийся статистической обработке. Наша работа представляет начальный этап в области изучения торговых связей золотоордынского города Увека. В рамках этой публикации невозможно сразу охватить все имеющиеся материалы по интересующему вопросу. Поэтому была выбрана наиболее многочисленная коллекция находок с Увекского городища, хранящаяся в фондах Саратовского областного музея краеведения и насчитывающая более 3,5 тыс. предметов. Отдельные находки ранее были опубликованы (Папа-Афанасопуло, 1925; Полубояринова, 1991; Недашковский, 2000; Матюхина, Моржерин, 2005), но сама тема не изучена.

Значительную часть коллекции составляют случайные находки, поступавшие в фонды с конца XIX в. Наиболее активно собрание пополнялось во времена Саратовской ученой архивной комиссии в 1880–1910-х годах. В этот период лишь 6% от общего числа находок поступало в коллекцию из археологических раскопок. Остальные 94% составляли случайные находки, пополнявшие фонды в результате сборов и закупок. С началом проведения в 2005 г. экспедицией СОМК ежегодных археологических раскопок на Увекском городище соотношение изменилось в противоположную сторону. Публикация предметов импорта из раскопок – тема отдельной статьи. В данной работе мы объединили многочисленную коллекцию предметов импорта из разряда случайных находок – 396 предметов. Наиболее массовой категорией оказалась керамика. Из 918 фрагментов и целых форм глиняных сосудов не менее 316 фрагментов

ЛИТЕРАТУРА

1. Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». – М.; Пг., 1923. – 131 с.
2. Бочаров С.Г., Масловский А.Н. Византийская поливная керамика в городах Северного Причерноморья золотоордынского периода (вторая половина XIII – конец XIV вв.) // ПА. – 2012. – № 1. – С. 20–36.
3. Волков И.В. Об определении керамики и азовском сосуде в технике «минаи» // ИАИАИАНД. Вып. 22. – Азов, 2006. – С. 410–426.
4. Волков И.В., Губайдуллин А.М. Редкие группы керамического импорта в Болгарах // ПА. – 2012. – № 1. – С. 190–203.
5. Горелик М.В. Золотоордынские предметы и их местные подражания в материалах древнерусских городов // КСИА. – 2008. Вып. 222. – С. 117–125.
6. Даркевич В.П. Медные и бронзовые изделия из Волжской Болгарии (XIII–XIV века) // СА. – 1975. – № 2. – С. 232–243.
7. Древнемонгольские города. – М., 1965. – 367 с.
8. Егоров В.Л., Федоров-Давыдов Г.А. Исследование мечети на Водянском городище // Средневековые памятники Поволжья. – М., 1976. – С. 108–167.
9. Еманов А.Г. Север и Юг в истории коммерции на материалах Кафы XIII–XV вв. – Тюмень, 1995. – 225 с.
10. Закиров С. Дипломатические отношения Золотой Орды с Египтом (XIII–XIV вв.). – М., 1966. – 158 с.
11. Золотая Орда. Каталог выставки. – СПб., 2005. – 264 с.
12. Евтюхова Л.А. Изделия различных ремесел из Кара-Корума // Древнемонгольские города. – М., 1965. – С. 274–296.
13. Искусство Китая. – М., 2007. – 992 с.
14. Квятковская А.В. Ятвяжские могильники Беларуси (конец XI – XVII вв.). – Вильнюс, 1998. – 327 с.
15. Коваль В.Ю. Керамика Востока на Руси. IX–XVII века. – М., 2010. – 269 с.
16. Коваль В.Ю. Полихромия в золотоордынской керамике и иранские фаянсы «минаи» // Диалог городской и степной культур на евразийском пространстве. Материалы V Междунар. конф. «Диалог городской и степной культур на евразийском пространстве», посвящ. памяти Г.А. Федорова-Давыдова. – Казань, 2011. – С. 194–200.
17. Козлова А.В. Восточные традиции украшений и бытовых предметов на Руси // Город и степь в контактной евроазиатской зоне. Тез. докл. III Междунар. науч. конф., посвящен. 75-летию Г.А. Федорова-Давыдова. – М., 2006. – С. 141–143.
18. Колчин Б.А., Янин В.Л., Ямщиков С.В. Древний Новгород. Прикладное искусство и археология. – М., 1985. – 166 с.
19. Коновалова И.Г. Восточная Европа в сочинениях арабских географов XIII–XIV вв. – М., 2009. – 226 с.
20. Кравцова М. История искусства Китая. – Краснодар; М.; СПб., 2004. – 960 с.
21. Кравченко С.А. Керамика «минаи» из Азака // СЕЭС. Том. 11. – Донецк, 2012. – С. 73–96.
22. Крамаровский М.Г. Золото Чингисидов: Культурное наследие Золотой Орды. – СПб., 2001. – 363 с.

23. Крамаровский М.Г. Человек средневековой улицы. Золотая Орда. Византия. Италия. – СПб., 2012. – 496 с.
24. Кротков А.А. Раскопки на Увеке в 1913 году // Тр. СУАК. – 1915. – Вып. 32. – С. 111–133, 137, 139, 141, 143.
25. Кротков А.А. Сферо-конические сосуды из археологического отдела Саратовского государственного областного музея // Тр. Нижне-Волжского обл. науч. общ-ва краеведения. Вып. 35. Ч. 1. – Саратов, 1926. – С. 51–66.
26. Кубанкин Д.А. Погребальные памятники Увецкого городища // Археология Восточно-Европейской степи. Вып. 4. – Саратов, 2007. – С. 190–213.
27. Кубанкин Д.А. Некоторые находки из раскопок на Увеком городище в 2010–2011 гг. (предварительное сообщение) // Археологическое наследие Саратовского края. Вып. 10. – Саратов, 2012. – С. 140–151.
28. Кубанкин Д.А. Русская община золотоордынского города Уека // ПА. – 2012а. – № 1. – С. 172–189.
29. Лебедев В.И. Загадочный город Мохши. – Пенза, 1958. – 48 с.
30. Лубо-Лесниченко Е.И. Привозные зеркала Минусинской котловины (к вопросу о внешних связях древнего населения Южной Сибири). – М., 1975. – 170 с.
31. Мазуров А.Б., Коваль В.Ю. Керамический импорт средневековой Коломны // Археология Подмосквья. – М., 2004. – С. 285–308.
32. Мальшев А.Б. Сообщение анонимного минорита о миссионерских пунктах францисканцев в Золотой Орде в XIV в. // Археология Восточно-Европейской степи. Вып. 4. – Саратов, 2007. – С. 141–149.
33. Масловский А.Н. Керамический комплекс Азака. Краткая характеристика // ИАИАИАНД. – Азов, 2006. – Вып. 21. – С.308–473.
34. Масловский А.Н. Об одной группе византийской поливной керамики конца XIII – первой половины XIV в. из раскопок золотоордынского Азака // СЕЭС. Том. 8. – Донецк, 2010. – С. 231–252.
35. Масловский А.Н. Мраморные ступки из фондов Азовского музея-заповедника // ИАИАИАНД. – Вып. 26. – Азов, 2012. – С.334–349.
36. Матюхина Ю.А., Моржерин К.Ю. Золотоордынская поливная кашинная керамика из Уека // Поливная керамика Средиземноморья и Причерноморья X–XVIII вв. Т. 1. – Киев, 2005. – С. 189–204.
37. Недашковский Л.Ф. Золотоордынский город Уек и его округа. – М., 2000. – 224 с.
38. Панина Э.Л., Волков И.В. Штампованная керамика золотоордынских городов // Средняя Азия. Археология. История. Культура. – М., 2000. – С. 89–91.
39. Папа-Афанасопуло К. Золотоордынская керамика (Опыт систематизации и описания золотоордынской посуды) // Уч. зап. Саратов. гос. ун-та. – 1925. – Т. III, вып. 3. – С. 52–74.
40. Полубояринова М.Д. Украшения из цветных камней Болгара и Золотой Орды. – М., 1991. – 112 с.
41. Полубояринова М.Д. Стекланные изделия Болгарского городища // Город Болгар: Очерки ремесленной деятельности. – М., 1988. – С. 151–219
42. Полубояринова М.Д. Торговля Болгара // Город Болгар: культура, искусство, торговля. – М., 2008. – С. 27–107.
43. Полякова Г.Ф. Изделия из цветных и драгоценных металлов // Город Болгар: Ремесло металлургов, кузнецов, литейщиков. – Казань, 1996. – С. 154–268.

44. Ртвеладзе Э.В. Надпись Джанибек-хана на плите из Маджар // СА. – 1970. – № 3. – С. 253–254.
45. Самашев З., Кузнецова О., Плахов В. Керамика Сарайчика. – Алматы, 2008. – 264 с.
46. Федоров-Давыдов Г.А., Булатов Н.М. Керамическая мастерская Селитренного городища // Сокровища сарматских вождей и древние города Поволжья. – М., 1989. – С. 133–248.
47. Федоров-Давыдов Г.А. Золотоордынские города Поволжья. – М., 2001. – 256 с.
48. Хлебникова Т.А. Неполивленная керамика Болгара // Город Болгар: Очерки ремесленной деятельности. – М., 1988. – С. 7–102.
49. Якубовский А.Ю. К вопросу о происхождении ремесленной промышленности Сарая Берке // ИГАИМК. 1931. Т. 8. Вып. 2-3. – С. 20–22.
50. Хан Хан (Ло Юань Юань). Древнее китайское стекло (на китайском языке) – Тайбей, 1999. – 160 с.
51. Carswell J. Blue & white. Chinese porcelain around the world. – London, 2000. 208 p.
52. Fyodorov-Davydov G.A. The culture of the Golden Horde Cities. – Oxford, 1984. 278 p.
53. Svetikas E. Tretininkų odiniai kapšeliai: jų apkalų tipologija, chronologija ir simbolika // Lietuvos Archeologija. – 2003. – № 4, pp. 241–266.

Информация об авторах:

Кубанкин Дмитрий Александрович, старший научный сотрудник, Саратовский областной музей краеведения (г. Саратов, Российская Федерация); kubankin2008@yandex.ru

Масловский Андрей Николаевич, кандидат исторических наук, зав. отделом, Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник (г. Азов, Российская Федерация); maslovskiazak@mail.ru

OBJECTS OF IMPORTATION FOUND AT THE UVEK SETTLEMENT (ACCIDENTAL FINDS STORED AT THE SARATOV REGIONAL MUSEUM OF LOCAL LORE)

D.A. Kubankin, A.N. Maslovsky

The article deals with 396 objects of importation found at the Ukek settlement. Those are accidental finds consisting mostly of ceramic products. Most finds relevant to external import come from Iran, Byzantium, Trebizond, Mameluke State, China and Central Asia (Khoesm is excluded). The goods from Southeastern Crimea, Khoesm and the Lower Volga are dominated in internal import. Maximum of development the trade routs has been marked within the period of 1270–1330-ties.

Keywords: the Golden Horde town of Ukek, Southeastern Crimea, Khoesm, Iran, Byzantium, China, crockery, jewelry, household items, ceramics, metal, glass, precious and ornamental stones.

REFERENCES

1. Ballod F.V. Privolzhskie «Pompei» [«Pompei» of the Volga River region]. Moscow; Petrograd, 1923, 131 p.
2. Bocharov S.G., Maslovsky A.N. Vizantiyskaya polivnaya keramika v gorodakh Severnogo Prichernomor'ya zolotoordynskogo perioda (vtoraya polovina XIII – konets XIV vv.) [Byzantine glazed ceramics in the towns of Northern Black Sea region during the Golden Horde period (second half of the XIIIth – the end XIVth centuries)]. In: *Povolzhskaya arkheologiya [Volga River Region Archaeology]*. 2012, no. 1, pp. 20–36.
3. Volkov I.V. Ob opredelenii keramiki i azovskom sosude v tekhnike «minai» [Concerning determination of ceramics and Azov pottery vessel made in Minai technique]. In: *Istoriko-arkheologicheskie issledovaniya v g. Azove i na Nizhnem Donu [Historical and archaeological researches in Azov and the Lower Don region]*. Azov, 2006, issue 21, pp. 410–426.
4. Volkov I.V., Gubaydullin A.M. Redkie gruppy keramicheskogo importa v Bolgarakh [Rare groups of ceramics import in Bolgar]. In: *Povolzhskaya arkheologiya [The Volga River Region Archaeology]*. 2012, no. 1, pp. 190–203.
5. Gorelik M.V. Zolotoordynskie predmety i ikh mestnye podrazhaniya v materialakh drevnerusskikh gorodov [The items of Golden Horde time and their local imitations in the materials of ancient Russian towns]. In: *Kratkie soobshcheniya Instituta arkheologii RAN [Brief Reports of the Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences]*. 2008, issue 222, pp. 117–125.
6. Darkevich V.P. Mednye i bronzovye izdeliya iz Volzhskoy Bolgarii (XIII–XIV veka) [Copper and bronze goods from Volga Bulgaria (XIIIth–XIVth centuries)]. In: *Sovetskaya arkheologiya [Soviet Archaeology]*. 1975, no. 2, pp. 232–243.
7. Drevnemongol'skie goroda [Ancient Mongol towns]. Moscow, 1965, 367 p.
8. Yegorov V.L., Fyodorov-Davydov G.A. Issledovanie mecheti na Vodyanskom gorodishche [Research of the mosque at the Vodyanskoye settlement]. In: *Srednevekoveye pamyatniki Povolzh'ya [Medieval sites of the Volga River region]*. Moscow, 1976, pp. 108–167.
9. Yemanov A.G. Sever i Yug v istorii kommertsii na materialakh Kafy XIII–XV vv [The North and the South in the history of commerce according to the materials of Kafa of the XIIIth–XVth centuries]. Tyumen, 1995, 225 p.
10. Zakirov S. Diplomaticheskie otnosheniya Zolotoy Ordy s Egiptom (XIII–XIV vv.) [Diplomatic relations of Golden Horde with Egypt (XIIIth–XIVth centuries)]. Moscow, 1966, 158 p.
11. Zolotaya Orda. Katalog vystavki [Golden Horde. Exhibition Catalogue]. Saint Petersburg, 2005, 264 p.
12. Yevtyukhova L.A. Izdeliya razlichnykh remesel iz Kara-Koruma [Various handicrafts from Kara-Korum]. In: *Drevnemongol'skie goroda [Ancient Mongol towns]*. Moscow, 1965, pp. 274–296.
13. Iskustvo Kitaya [The Art of China]. Moscow, 2007, 992 p.
14. Kvyatkovskaya A.V. Yatvyazhskie mogil'niki Belarusi (konets XI – XVII vv.) [The Yatvingian burial grounds in Belarus (the end of the XIth – XVIIth centuries)]. Vilnius, 1998, 327 p.
15. Koval V.Yu. Keramika Vostoka na Rusi. IX–XVII veka [Oriental ceramics in Rus. The IXth–XVIIth centuries]. Moscow, 2010, 269 p.

16. Koval V.Yu. Polikhromiya v zolotoordynskoy keramike i iranskie fayansy «minai» [Polychromy in Golden Horde ceramics and Minai Iranian faience ware]. In: *Dialog gorodskoy i stepnoy kul'tur na evraziyskom prostranstve. Materialy V Mezhdunarodnoy konferentsii, posvyashch. pamyati G.A. Fedorova-Davydova* [Dialogue of urban and steppe cultures on the Eurasian area. Proceedings of the Fifth International Conference, devoted to the memory of G.A. Fedorov-Davydov]. Kazan, 2011, pp. 194–200.

17. Kozlova A.V. Vostochnee traditsii ukrasheniy i bytovykh predmetov na Rusi [Oriental traditions of adornments and household items in Rus]. In: *Gorod i step' v kontaktnoy evro-aziatskoy zone. Tez. dokl. III Mezhdunar. nauch. konf., posvyashchen. 75-letiyu G.A. Fedorova-Davydova* [Urban area and the steppe in the contact Eurasian zone. Abstracts of reports of the Third International scientific conference devoted to the memory of G.A. Fedorov-Davydov]. Moscow, 2006, pp. 141–143.

18. Kolchin B.A., Yanin V.L., Yamshikov S.V. Drevniy Novgorod. Prikladnoe iskusstvo i arkheologiya [Ancient Novgorod. Applied art and archaeology]. Moscow, 1985, 166 p.

19. Konovalova I.G. Vostochnaya Evropa v sochineniyakh arabskikh geografov XIII–XIV vv. [Eastern Europe in the writings of Arabian geographers of the XIIIth–XIVth centuries]. Moscow, 2009, 226 p.

20. Kravtsova M. Istoriya iskusstva Kitaya [History of Chinese Art]. Krasnodar; Moscow; Saint Petersburg, 2004, 960 p.

21. Kravchenko A.A. Keramika «minai» iz Azaka [Minai ceramics from Azak]. In: *Stepi Evropy v epokhu srednevekov'ya* [European Steppes in the Middle Ages]. Donetsk, 2012, vol. 11, pp. 73–96.

22. Kramarovskiy M.G. Zoloto Chingisidov: Kul'turnoe nasledie Zolotoy Ordy [The gold of the Descent from Genghis Khan: the Golden Horde cultural heritage]. Saint Petersburg, 2001, 363 p.

23. Kramarovskiy M.G. Chelovek srednevekovoy ulitsy. Zolotaya Orda. Vizantiya. Italiya [A person of the medieval street. Golden Horde. Byzantium. Italy]. Saint Petersburg, 2012, 496 p.

24. Krotkov A.A. Raskopki na Uveke v 1913 godu [Excavations at the town of Uvek in 1913]. In: *Trudy Saratovskoy uchenoy arkhivnoy komissii* [Works of Saratov scientific archival commission]. 1915, issue 32, pp. 111–133, 137, 139, 141, 143.

25. Krotkov A.A. Sfero-konicheskie sosudy iz arkheologicheskogo otdela Saratovskogo gosudarstvennogo oblastnogo muzeya [Sphere-conical vessels from archaeological department of Saratov State Regional Museum]. In: *Tr. Nizhne-Volzhskogo obl. nauch. obshchestva kraevedeniya* [Proceedings of the Lower Volga River scientific regional ethnography society]. Saratov, 1926, issue 35, part 1, pp. 51–66.

26. Kubankin D.A. Pogrebal'nye pamyatniki Uvekskogo gorodishcha [Burial sites of the Uvek settlement]. In: *Arkheologiya Vostochno-Evropeyskoy stepi* [Archaeology of Eastern-European steppe]. Saratov, 2007, issue 4, pp. 190–213.

27. Kubankin D.A. Nekotorye nakhodki iz raskopok na Uvekskom gorodishche v 2010–2011 gg. (predvaritel'noe soobshchenie) [Some findings from excavations at the Uvek settlement in 2010–2011 (preliminary report)]. In: *Arkheologicheskoe nasledie Saratovskogo kraya* [Archaeological heritage of Saratov area]. Saratov, 2012, issue 10, pp. 140–151.

28. Kubankin D.A. Russkaya obshchina zolotoordynskogo goroda Ukeka [Russian community of the Golde Horde town Ukek]. In: *Povolzhskaya arkheologiya* [The Volga River Region Archaeology]. 2012a, no. 1, pp. 172–189.

29. Lebedev V.I. Zagadochnyy gorod Mokhshi [Enigmatic town of Mokhshi]. Penza, 1958, 48 p.

30. Lubo-Lesnichenko Ye.I. Privoznye zerkala Minusinskoj kotloviny (k voprosu o vneshnikh svyazyakh drevnego naseleniya Yuzhnoy Sibiri) [Imported mirrors found in Minusinsk Hollow (toward the question of foreign affairs of South Siberia population)]. Moscow, 1975, 170 p.

31. Mazurov A.B., Koval V.Yu. Keramicheskiy import srednevekovoy Kolomny [Imported ceramics in the medieval town of Kolomna]. In: *Arkheologiya Podmoskov'ya* [The Archaeology of the Moscow region]. Moscow, 2004, pp. 285–308.

32. Malyshev A.B. Soobshchenie anonimnogo minorita o missionerskikh punktakh frantsiskantsev v Zolotoy Orde v XIV v. [An anonymous minorite's report of Franciscans' missionary points in Golden Horde during the XIVth century]. In: *Arkheologiya Vostochno-Evropeyskoy stepi* [Archaeology of Eastern-European steppe]. Saratov, 2007, issue 4, pp. 141–149.

33. Maslovsky A.N. Keramicheskiy kompleks Azaka. Kratkaya kharakteristika [Ceramic complex of Azak. Brief characteristics]. In: *Istoriko-arkheologicheskie issledovaniya v Azove i na Nizhnem Donu* [Historical and archaeological researches in Azov and in the Lower Don River region]. Azov, 2006, issue 21, pp.308–473.

34. Maslovsky A.N. Ob odnoy gruppe vizantiyskoy polivnoy keramiki kontsa XIII – pervoy poloviny XIV v. iz raskopok zolotoordynskogo Azaka [Concerning one group of Byzantine glazed ceramics of the end of the XIIIth – the first half of the XIVth century from excavations of the Golden Horde town Azak]. In: *Stepi Evropy v epokhu srednevekov'ya* [European Steppes in the Middle Ages]. Donetsk, 2010, vol. 8, pp 231–252.

35. Maslovsky A.N. Mramornye stupki iz fondov Azovskogo muzeya-zapovednika [Marble mortars from Azov historical reserve-museum]. In: *Istoriko-arkheologicheskie issledovaniya v g. Azove i na Nizhnem Donu* [Historical and archaeological researches at Azov and in the Lower Don River region]. Azov, 2012, issue 26, pp. 334–349.

36. Matyukhina Yu.A., Morzherin K.Yu. Zolotoordynskaya polivnaya kashinnaya keramika iz Ukeka [The Golden Horde glazed kashin ceramics from Ukek]. In: *Polivnaya keramika Sredizemnomor'ya i Prichernomor'ya X–XVIII vv.* [Glazed ceramics of the Mediterranean and the Black Sea area during the Xth–XVIIIth centuries]. Kyiv, 2005, vol.1, pp. 189–204.

37. Nedashkovsky L.F. Zolotoordynskiy gorod Ukek i ego okrug [The Golden Horde town of Ukek and its suburbs]. Moscow, 2000, 224 p.

38. Panina E.L., Volkov I.V. Shtampovannaya keramika zolotoordynskikh gorodov [Pressed ceramics of the Golden Horde towns]. In: *Srednyaya Aziya. Arkheologiya. Istoriya. Kul'tura* [Middle Asia. Archaeology. History. Culture]. Moscow, 2000, pp. 89–91.

39. Papa-Afanasopulo K. Zolotoordynskaya keramika (Opyt sistematizatsii i opisaniya zolotoordynskoy posudy) [Ceramics of Golden Horde (An experience on systematization and description the Golden Horde dishes)]. In: *Uchenye zapiski Saratovskogo gosuniversiteta* [Proceedings of Saratov State University]. 1925, vol. III, issue 3, pp. 52–74.

40. Poluboyarinova M.D. Ukrasheniya iz tsvetnykh kamney Bolgara i Zolotoy Ordy [Gemstones decorations in Bolgar and Golden Horde]. Moscow, 1991, 112 p.

41. Poluboyarinova M.D. Steklyannye izdeliya Bolgarskogo gorodishcha [Glassware of the Bolgar settlement]. In: *Gorod Bolgar: Ocherki remeslennoy deyatelnosti* [The town of Bolgar: Essays in Craft Activity]. Moscow, 1988, pp. 151–219.

42. Poluboyarinova M.D. Torgovlya Bolgara [Trade of Bolgar]. In: *Gorod Bolgar: kul'tura, iskusstvo, torgovlya* [The town of Bolgar: culture, art and trade]. Moscow, 2008, pp. 27–107.

43. Polyakova G.F. Izdeliya iz tsvetnykh i dragotsennykh metallov [Gemstones and precious metal wares]. In: *Gorod Bolgar: Remeslo metallurgov, kuznetsov, liteyshchikov* [The town of Bolgar: Steelworkers, blacksmiths and foundrymen's craft]. Kazan, 1996, pp. 154–268.

44. Rtveladze E.V. Nadpis' Dzhanibek-khana na plite iz Madzhar [Janybek Khan's inscription on the slab from Madzhar]. In: *Sovetskaya arkheologiya* [Soviet Archaeology]. 1970, no. 3, pp. 253–254.

45. Samashev Z., Kuznetsova O., Plakhov V. Keramika Saraychika [Ceramics of the Saraychyq settlement]. Almaty, 2008, 264 p.

46. Fedorov-Davydov G.A., Bulatov N.M. Keramicheskaya masterskaya Selitrennogo gorodishcha [The ceramics workshop at the Selitrennoye settlement]. In: *Sokrovishcha sarmatskikh vozhd'ev i drevnie goroda Povolzh'ya* [Treasures of the Sarmat chiefs and ancient towns of the Volga River region]. Moscow, 1989, pp. 133–248.

47. Fedorov-Davydov G.A. Zolotoordynskie goroda Povolzh'ya [The Golden Horde towns of the Volga River region]. Moscow, 1994, 256 p.

48. Khlebnikova T.A. Nopolivnaya keramika Bolgara [Non-glazed ceramics of Bolgar]. In: *Gorod Bolgar: Ocherki remeslennoy deyatel'nosti* [The town of Bolgar: Essays in craft activity]. Moscow, 1988, pp. 7–102.

49. Yakubovsky A.L. K voprosu o proiskhozhdenii remeslennoy promyshlennosti Saraya Berke [Toward the issue on handicraft industry origin in Sarai-Berke]. In: *Izvestiya Gosudarstvennoy Akademii Istorii Material'noy Kul'tury* [News of State Academy of Material Culture History]. 1931, vol. 8, issue 2-3, pp. 20–22.

50. Han Han (Lo Yuan Yuan). Drevnee kitayskoe steklo (na kitayskom yazyke) [Ancient Chinese glass (in the Chinese language)]. Taipei, 1999, 160 p.

51. Carswell J. Blue & white. Chinese porcelain around the world. London, 2000, 208 p.

52. Fedorov-Davydov G.A. The culture of the Golden Horde Cities. Oxford, 1984, 278 p.

53. Svetikas E. Tretininkų odiniai kapšeliai: jų apkalų tipologija, chronologija ir simbolika. Lietuvos Archeologija, 2003, no. 4, pp. 241–246.

Information about the authors:

Kubankin Dmitriy A., senior research scientist, Saratov regional museum of local lore (Saratov, Russian Federation); kubankin2008@yandex.ru

Maslovsky Andrey N., Ph.D. (History), Head of department, Azov History, Archaeology and Paleontology Museum-Reserve (Azov, Russian Federation); maslovskiazak@mail.ru

УДК 626.816:94

ПЛОТИНЫ В СИСТЕМЕ ВОДОСНАБЖЕНИЯ ЦАРЕВСКОГО ГОРОДИЩА

© 2013 г. Н.И. Савельев

В статье рассматриваются описания и устройство плотин как элементов системы водоснабжения на Царевском городище. С помощью планов XIX в. и спутниковых снимков реконструируются местоположение плотин и их назначение. Определено местонахождение четырех крупных плотин, занимавших ключевые позиции, как вне города, так и внутри него. Два водохранилища были созданы западнее и восточнее города крупными плотинами, длиной более 200 м и высотой свыше 10 м. Две менее крупных плотины образовывали внутренние водохранилища.

Ключевые слова: Царевское городище, плотина, водохранилище, Терещенко А.В., ерик.

Одним из наиболее удивительных и сложных типов гидротехнических сооружений на Царевском городище являются многочисленные плотины, призванные как контролировать сброс воды, так и устраивающих водохранилища с ее запасами. Ранее они уже рассматривались автором в рамках работы над обобщающей статьей по водоснабжению Царевского городища (Савельев, 2012). Но с получением новых данных (визуальный осмотр местности и находка планов городища Н.К. Тетеревникова) позволяют сделать некоторые уточнения.

Самая крупная из плотин находится на речке Кальгута. Первые упоминания об этой плотине появляются в 1837 г. В частности, ее упоминает А.Ф. Леопольдов, говоря, что вода в реке «удерживается плотиною» (Леопольдов, 1837, с. 125; Леопольдов, 1839, с. 98). Также протоирей города Царева Иосиф Шиловский сообщает, что «из степной Ахтубинской возвышенности вытекающие речки останавливаемы были, ничем кроме времени не разрушенными и доселе еще значущимися гигантическими, на подобие плотин, земляными завала-

ми» (Шиловский, 1909, с. 7). А.В. Терещенко пишет, что плотина «при речке Кальгута, самая обширнейшая, и все они (плотины) состоят из одной земляной насыпи» (Терещенко, 1909, с. 52–53). А.А. Спицын в своем отчете археологической комиссии рисует несколько иную ситуацию: «На вопрос о кирпичных кладках вы услышите, между прочим, что в балке Кальгута существуют до сих пор остатки каменной плотины, задерживающей весной дождевую воду...» (Спицын, 1893, с. 88). В его сообщении плотина на Кальгута состоит из камня (возможно, кирпича). Информативным является описание Ф. Баллода: «Наиболее интересным памятником былой жизни на территории Царева (в 6-ти верстах от города (приблизительно 6,5 км. – Н.С.) является плотина, при помощи которой была устроена запруда на Кальгута, на месте, где река оставляет сырт. Здесь русло реки образует громадный водоем, берега которого сближаются у самой грани степного сырта. Длина плотины по гребню 390 арш., ширина – 45 арш., высота 22 арш. с половиной; на ее западном кон-

его плане на Солодовских ериках нанесено две плотины. Одна, совсем небольшая, перекрывает один из рукавов Солодовского ерика. Другая, большая по размеру, перекрывает устье всего ерика. По размерам она как раз укладывается в 100 сажений, упомянутых Н.К. Тетеревниковым. На плане, размещенном в «Полном географическом описании нашего отечества» также самая крупная плотина указана как перекрывающая устье Солодовского ерика (Полное..., 1901, с. 525). Длина плотины (по Н.К. Тетеревникову) составляет 213 м, высота – около 3 м, ширина же 32 м. Эта плотина запирала весь Солодовский ерик с его рукавами, образуя крупное водохранилище (рис. 5).

О четвертой плотине А.В. Терещенко говорит вскользь: «Есть четвертая плотина, которая очень редко видна и находится с западной стороны Золотой Орды, недалеко от соленого озера, которое правильнее называть должно солонцеватым» (Терещенко, 1909, с. 53). Это сообщение ценно тем, что описываемая плотина – единственное известное гидротехническое сооружение к западу от Солончатого озера. На плане Ф. Баллода мы можем увидеть сеть каналов, соединяющих Кальгуту и Солончатое озеро (рис. 1). Видимо, четвертая плотина как раз и обслуживала эту систему.

Еще около пяти более мелких плотин фиксируется на плане А.В. Терещенко. Почти все они перекрывают самый южный рукав Солодовского ерика (рис. 6). До наших дней сохранилась только одна из них. Она перекрывает устье явного искусственного водохранилища, которое находится северо-западнее села Царев и имеет подпрямоугольную форму (рис. 7). Реконструируемая длина плотины около 60 м.

Таким образом, удалось восстановить местонахождение четырех крупных плотин. Все они занимают ключевые позиции как вне, так и внутри города. Две крупных плотины с запада и востока от города (на реках Кальгута и Царевке) создавали внешние водохранилища, две же плотины на ерике Солодовка создавали водохранилища внутренние. Плотины на крупных речках достигали в длину более 200 м, в высоту более 10 м, и, возможно, состояли из земляных насыпей с забутовкой из шлаков и обломков кирпичей. Плотины на солодовских ериках имели более скромные размеры и служили, видимо, больше для регулировки водосброса, нежели для создания крупных водохранилищ. Исключение составляет пятая плотина, которая запирала воду в искусственно созданном водоеме подпрямоугольной формы (рис. 7).

ЛИТЕРАТУРА

1. Баллод Ф. Старый и Новый Сарай, столицы Золотой Орды (результаты археологических работ летом 1922 года) // ТА. – 1998. – № 1. – С. 14–31.
2. Глухов А.А. Колобовское поселение: новые данные и интерпретация памятника // Золотоордынская цивилизация. Вып. 4. – Казань, 2011. – С. 245–249.
3. Леопольдов А. Ф. Актубинские развалины // ЖМВД. – 1837. – № 4. – С. 123–132.
4. Леопольдов А. Ф. О развалинах Сарая // Материалы для статистики Российской Империи. – СПб., 1839. – С. 97–103.
5. Полное географическое описание нашего отечества / под ред. В.П. Семенова. Т. 6. – СПб., 1901. – 599 с.

6. Савельев Н.И. Водоснабжение Царевского городища // Золотоордынская цивилизация. Вып. 5. – Казань, 2012. – С. 276–302.

7. Спицын А.А. Отчет о поездке летом 1893 года на Жареный бугор // ОАК, 1893. – С. 77–94.

8. Терещенко А.В. Исследование местности Сарая // Материалы по истории Саратовской Епархии. Вып. 3. – Саратов, 1909. – С. 14–44.

9. Терещенко А.В. Замечания о плане развалин Золотой Орды, находящихся по левому берегу Ахтубы, на пространстве 20 верст, в Царевском уезде, Саратовской губернии // Материалы по истории Саратовской Епархии. Вып. 3. – Саратов, 1909. – С. 44–59.

10. Тетеревников Н.К. О древних развалинах, находящихся на берегу Ахтубы в Саратовской губернии // ЖМГИ. – 1843. – № 2. – С. 107–111.

11. Федоров-Давыдов Г.А. Научный отчет об археологических работах на городище Сарай-Берке (Царевское городище) и разведках памятников золотоордынского времени по р. Ахтубе в 1963 г. // Архив ВОКМ, № 15, 1963.

12. Федоров-Давыдов Г.А. Научный отчет о раскопках 1962 г. на городище Сарай-Берке – столице Золотой Орды // Архив ВОКМ, № 12, 1962.

13. Шиловский И. Рапорт протоирея города Царева, Иосифа Шиловского, доставленный Его Преосвященству Иакову, Епископу Саратовскому 1837 года, фев. 9 дня // Материалы по истории Саратовской Епархии. Вып. 3. – Саратов, 1909. – С. 3–14.

Информация об авторе:

Савельев Никита Игоревич, лаборант, Институт археологии РАН (г. Москва, Российская Федерация); savelnik2010@gmail.com

THE WEIRS IN THE WATERWORK OF THE TSAREVSKOYE SETTLEMENT

N.I. Savelyev

The article considers the descriptions and the design of the weirs of the Tsarevskoye settlement – ancient town Gulistan in terms of the waterworks. The locations and purpose of the weirs were figured out according to the data on satellite images and topographic maps of the 19th century. It has been found position of four large weirs occupied the key positions outside the town as well as inside it. Two reservoirs were constructed westward and eastward from the town by means of large external weirs to be more than 200 m long and 10 m height. Two less weirs formed interior reservoirs.

Keywords: Tsarevskoye settlement, weir, reservoir, Tereshchenko A.V., yerik (shallow channel).

REFERENCES

1. Ballod F. Staryy i Novyy Saray, stolitsy Zolotoy Ordy (rezul'taty arkheologicheskikh rabot letom 1922 goda) [Old and New Sarai, the Golden Horde capitals (the results of archaeological works in summer 1922)]. In: *Tatarskaya arkheologiya [Tatar Archaeology]*. 1998, no. 1, pp. 14–31.

2. Glukhov A.A. Kolobovskoe poselenie: novye dannye i interpretatsiya pamyatnika [The Kolobovo settlement: new data and interpretation of the monument]. In: *Zolotoordynskaya tsivilizatsiya [The Golden Horde civilization]*. Kazan, 2011, issue 4, pp. 245–249.

3. Leopoldov A.F. Aktubinskie razvaliny [The ruins of Aktobe]. In: *Zhurnal Ministerstva vnutrennikh del [Journal of the Ministry of Internal Affairs]*. 1837, no. 4, pp. 123–132.

4. Leopoldov A.F. O razvalinakh Saraya [Concerning the ruins of Sarai]. In: *Materialy dlya statistiki Rossiyskoy Imperii [Proceedings for statistics of Russian Empire]*. Saint Petersburg, 1839, pp. 97–103.

5. Polnoe geograficheskoe opisanie nashego otechestva / pod red. V.P. Semenova [Full geographic description of our Motherland / under the editorship of V.P. Semyonov]. Saint Petersburg, 1901, vol. 6, 599 p.

6. Savelyev N.I. Vodostroitel'stvo Tsarevskogo gorodishcha [Waterwark of the Tsarevskoye settlement]. In: *Zolotoordynskaya tsivilizatsiya [The Golden Horde civilization]*. Kazan, 2012, issue 5, pp. 276–302.

7. Spitsyn A.A. Otchet o poezdke letom 1893 goda na Zharenyy bugor [Report on the journey to Zhareny Bugor]. In: *Otchety Imperatorskoy arkheologicheskoy komissii [Reports of the Emperor's Archaeological Commission]*. 1893, pp. 77–94.

8. Tereshchenko A.V. Issledovanie mestnosti Saraya [Research of the Sarai town locality]. In: *Materialy po istorii Saratovskoy Eparkhii [Proceedings on history of Saratov Eparchy]*. Saratov, 1909, issue 3, pp. 14–44.

9. Tereshchenko A.V. Zamechaniya o plane razvalin Zolotoy Ordy, nakhodyashchikhsya po levomu beregu Akhtuby, na prostranstve 20 verst, v Tsarevskom uезде, Saratovskoy gubernii [Comments about the plan of the Golden Horde ruins on the left bank of the Akhtuba River within the distance of 20 versts in Tsarev District of Saratov Province]. In: *Materialy po istorii Saratovskoy Eparkhii [Proceedings on history of Saratov Eparchy]*. Saratov, 1909, issue 3, pp. 44–59.

10. Teterevnikov N.K. O drevnikh razvalinakh, nakhodyashchikhsya na beregu Aktuby v Saratovskoy gubernii [Concerning ancient ruins on the bank of Aktuba River in Saratov Province]. In: *Zhurnal Ministerstva gosudarstvennykh imushchestv [Journal of the Ministry of State Property]*. 1843, no. 2, pp. 107–111.

11. Fedorov-Davydov G.A. Nauchnyy otchet ob arkheologicheskikh rabotakh na gorodishche Saray-Berke (Tsarevskoye gorodishche) i razvedkakh pamyatnikov zolotoordynskogo vremeni po r. Akhtube v 1963 g. [Scientific report on archaeological works at Sarai-Berke town (the Tsarevskoe settlement) and reconnaissances of the Golden Horde sites along the Akhtuba River in 1963]. Arkhiv Volgogradskogo oblastnogo kraevedcheskogo muzeya [Archives of the Museum of Local Lore of Volgograd Oblast]. 1963, no. 15.

12. Fedorov-Davydov G.A. Nauchnyy otchet o raskopkakh 1962 g. na gorodishche Saray-Berke – stolitse Zolotoy Ordy [Scientific report on excavations at Sarai-Berke, the capital of Golden Horde, in 1962]. Arkhiv Volgogradskogo oblastnogo kraevedcheskogo muzeya [Archives of the Museum of Local Lore of Volgograd Oblast]. 1962, no. 12.

13. Shilovskiy I. Raport protoireya goroda Tsareva, Iosifa Shilovskogo, dostavlenny Ego Preosvyashchenstvu Iakovu, Episkopu Saratovskomu 1837 goda, fev. 9 dnya [Brief report of Iosif Shilovskiy, Protoiereus of the town Tsarev, delivered to His Right Reverend Jacob, Bishop of Saratov on February 9, 1837]. In: *Materialy po istorii Saratovskoy Eparkhii [Proceedings on the history of Saratov Eparchy]*. Saratov, 1909, issue 3, pp. 3–14.

Information about the author:

Savel'ev Nikita I., assistant, Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation); savelnik2010@gmail.com

УДК 94 "04/14"

ЖИЛИЩА КУПЦОВ ИЗ АЗАКА (ПО МАТЕРИАЛАМ РАСКОПОК 2009–2010 ГОДОВ)

© 2013 г. С.А. Кравченко

В статье рассматривается уникальный (для Золотой Орды) тип жилых сооружений, встреченных в раскопках города Азак, – подвал купеческого дома. Приводится описание двух жилищ, исследованных в 2010 по ул. Измайлова 60 и в 2002, 2009 гг. по ул. Мира 35А, проведен их сравнительный анализ. На основе результатов этого анализа удалось определить сферы торговли данных купеческих домов, а также отследить основные направления торговых путей и выявить их различия.

Ключевые слова: Золотая Орда, город Азак, землянка, подвал купеческого дома, торговля, керамика.

Каждый сезон в Азаке практически на всех раскопках исследуются остатки жилищ. Среди них зафиксированы наземные постройки, полуземлянки, землянки, принадлежащие ремесленникам, торговцам, рядовым гражданам, а также общественные сооружения: фундамент церкви, баня и минарет одной из квартальных мечетей.

В связи с плотной современной городской застройкой исследование наземных жилищ в Азове затруднено, многие из них сильно повреждены перекопами или уничтожены. Наилучшую сохранность имеют земляночные сооружения.

Среднестатистическая жилая землянка в Азаке представляет собой небольшое помещение прямоугольной или квадратной формы, ориентированное стенками по сторонам света, заглубленное в материк на 1,5–2 метра от уровня дневной поверхности. Средняя площадь постройки занимает около 25–30 кв. м. Встречаются и большие по меркам Азака землянки

до 40 кв. м. Это однокомнатные помещения, иногда разделенные на две части (хозяйственную и жилую) сырцовой или деревянной перегородкой. Вдоль стен поставлены столбы, поддерживающие перекрытие. Вход в землянку чаще всего сделан в виде ступенчатого тамбура. Отопительная система в большинстве случаев это тандыр, установленный у противоположной от входа стенки. Внутри помещения вдоль стен часто фиксируются невысокие уступы (20–30 см), вырубленные в материке, которые использовались в качестве лежанок.

В данной работе хотелось бы особо остановиться на описании жилища, исследованного в 2010 г. по ул. Измайлова 60 (раскопки автора), кардинально отличающегося от обычной жилой землянки в Азаке. Такой тип помещений уже был выделен ранее и описан в научной литературе как подвалы купеческого дома (Масловский, 2008, с. 93–124; 2009, с. 297–299). Следует отметить, что в других городах Золотой Орды подобный тип землянок не

составляет 25,5%, лошенная – 15%, амфоры – 7,2%, полива – 3%.

Среди импортов (всего 47%) абсолютное большинство принадлежит трапезундским амфорам (27%), керамика Юго-Восточного Крыма (поливная и неполивная) составляет 5,4%, округа Азака – 5%, Маджар – 4%, Нижняя Волга – 1%. Доля остальной импортной керамики составляет менее 1 процента на каждый центр производства (см. табл. 1). Следует отметить, что в заполнении данного жилища встречены развалы редких в Азаке керамических сосудов из Константинополя, Средней Азии, Испании, Грузии.

Следует также отметить, что данное подвальное помещение граничило с жилищем 1,2 (Широченко, 2013, с. 131), погибшим в 1360-х годах. Оба они и еще несколько закрытых комплексов принадлежали одной семье (Масловский, 2009, с. 298).

Ж-1,2 исследовалось в 2002 г. (Масловский, 2003, с. 6–11) и имело самые сложные и наиболее сохранившиеся конструкции из всех изученных подвалов купеческих домов Азака. В нем сохранился даже фрагмент деревянной балки с пазами для вставки вертикальных досок. Жилище погибло в 1360-х годах в результате погрома. В нем сохранились упавшие внутрь

перекрытия верхнего этажа, а также партия товара, которую, по-видимому, подготовили к продаже, но не успели вывезти. Данная купеческая семья занималась вывозом какого-то товара, расфасованного в амфоры местного производства. У них имелся собственный знак в виде креста с завитками на концах (рис. 4: 2, 3), который зафиксирован в виде граффити на нескольких сосудах из разных комплексов, принадлежащих той же самой усадьбе. К сожалению, анализ этого жилища пока провести не представляется возможным, так как не закончено изучение его многочисленного материала.

Таким образом, можно сказать, что приоритетными направлениями купеческой семьи по ул. Мира 35А была морская торговля с Причерноморьем и Средиземноморьем. Менее интенсивно велась сухопутная торговля в восточном направлении и внутри золотоордынского государства.

Итак, рассмотренный тип жилищ – подвалы купеческих домов – является уникальным явлением для золотоордынских городов. Их материалы позволяют получить представление о жилищах золотоордынских купцов, а самое главное, выявить, какой сферой торговли они занимались и каковы были ее основные направления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Город Болгар. Культура, искусство, торговля. – М., 2008. – 276 с.
2. *Зиливинская Э.Д.* Очерки культового и гражданского зодчества Золотой Орды. – Астрахань: Изд. дом «Астраханский университет», 2011. – 253 с.
3. *Кравченко А.А.* Средневековый Белгород-на-Днестре (конец XIII – XIV вв.). – Киев, 1986. – 124 с.
4. *Масловский А.Н.* Отчет о спасательных археологических раскопках в Азове в 2002 году // Архив АМЗ. – Азов, 2003.
5. *Масловский А.Н.* Раскопки в г. Азове в 2002 году // ИАИАНД. – Азов, 2004а. – Вып. 19. – С.76-90.
6. *Масловский А.Н.* Раскопки в Азове в 2003 году // ИАИАНД. – Азов, 2004б. – Вып. 20. – С. 142-155.

7. *Масловский А.Н.* Керамический комплекс Азака. Краткая характеристика // ИАИАИАНД. – Азов, 2006. – Вып. 21. – С. 308–473.

8. *Масловский А.Н.* Подвал купеческого дома конца первой половины XIV века из Азака // СЕЭС. – Донецк, 2008. – Т. 6. – С. 93–124.

9. *Масловский А.Н.* Об одном типе земляночных сооружений золотоордынского Азака // Археологические памятники Восточной Европы. Межвузовский сборник научных трудов. – Воронеж: Научная книга, 2009. – Вып. 13.

10. *Федоров-Давыдов Г.А.* Золотоордынские города Поволжья. – М., 1994. – 228 с.

11. *Широченко Э.Б., Масловский А.Н.* Археологические исследования в Азове и разведки в Азовском районе в 2009 году // ИАИАИАНД. – Азов, 2011. – Вып. 25. – С. 164–189.

12. *Широченко Э.Б.* Отчет о спасательных археологических раскопках городища и могильнике Азака в г. Азове Ростовской области в 2009 году // Архив АМЗ. – Азов, 2013.

Информация об авторе:

Кравченко Светлана Александровна, старший научный сотрудник, Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник (г. Азов, Российская Федерация); kravchenkoviolin@rambler.ru

DWELLINGS OF THE MERCHANTS AT AZAK (ACCORDING TO EXCAVATIONS IN THE 2009-2010)

S.A. Kravchenko

The article deals with a unique (for Golden Horde) type of dwelling constructions to be found at the excavations of town Azak, namely: a cellar of merchant's house. Two dwellings investigated in 2002, 2009 and 2010 have been described and analyzed in comparison with each other. Based on the results of this analysis the spheres of trade hold by these merchant houses have been determined as well as main directions of trading roots and their distinctions have been traced.

Keywords: Golden Horde, town Azak, pit dwelling, cellar of merchant's house, trade, pottery.

REFERENCES

1. Gorod Bolgar. Kul'tura, iskusstvo, trgovlya [The town of Bolgar. Culture, art, trade]. Moscow, 2008, 276 p.

2. Zilivinskaya E.D. Ocherki kul'tovogo i grazhdanskogo zodchestva Zolotoy Ordy [Essays on cult and civil architecture of Golden Horde]. Astrakhan: Astrakhan University publishing house, 2011, 253 p.

3. Kravchenko A.A. Srednevekovyy Belgorod-na-Dnestre (konets XIII – XIV vv.) [A medieval town of Belgorod on the Dniester River (the end of XIIIth – XIVth centuries)]. Kyiv, 1986, 124 p.

4. Maslovsky A.N. Otchet o spasatel'nykh arkheologicheskikh raskopkakh v Azove v 2002 godu [Report on rescue archaeological excavations at Azov in 2002]. Arkhiv Azovskogo muzeya-zapovednika [Archives of Azov memorial estate]. – Азов, 2003.

5. Maslovsky A.N. Raskopki v g. Azove v 2002 godu [Excavations at Azov in 2002]. In: *Istoriko-arkheologicheskie issledovaniya v g. Azove i na Nizhnem Donu [Historical and archaeological researches at Azov and on the Lower Don River]*. Azov, 2004, issue 19, pp. 76–90.

6. Maslovsky A.N. Raskopki v Azove v 2003 godu [Excavations at Azov in 2003]. In: *Istoriko-arkheologicheskie issledovaniya v g. Azove i na Nizhnem Donu [Historical and archaeological researches at Azov and on the Lower Don River]*. Azov, 2004, issue 20, pp. 142–155.

7. Maslovsky A.N. Keramicheskiy kompleks Azaka. Kratkaya kharakteristika [Ceramic complex of Azak. Brief characteristics]. In: *Istoriko-arkheologicheskie issledovaniya v g. Azove i na Nizhnem Donu [Historical and archaeological researches in Azov and on the Lower Don River]*. Azov, 2006, issue 21, pp. 308–473.

8. Maslovsky A.N. Podval kupecheskogo doma kontsa pervoy poloviny XIV veka iz Azaka [The basement of the merchant's house of the first half of the IV century at Azak]. In: *Stepi Evropy v epokhu Srednevekov'ya [European Steppes during the Middle Ages]*. Donetsk, 2008, vol. 6, pp. 93–124.

9. Maslovsky A.N. Ob odnom tipe zemlyanochnykh sooruzheniy zolotoordynskogo Azaka [Concerning one type of dug-out constructions of the Golden Horde town Azak]. In: *Arkheologicheskie pamyatniki Vostochnoy Evropy. Mezhvuzovskiy sbornik nauchnykh trudov [Archaeological monuments of Eastern Europe. Interuniversity collection of scientific works]*. Voronezh: Nauchnaya kniga, 2009, issue 13.

10. Fedorov-Davydov G.A. Zolotoordynskie goroda Povolzh'ya [The Golden Horde towns of the Volga River region]. Moscow, 1994, 228 p.

11. Shirochenko E.B., Maslovsky A.N. Arkheologicheskie issledovaniya v Azove i razvedki v Azovskom rayone v 2009 godu [Archaeological researches at Azov and reconnaissance in Azov District in 2009]. In: *Istoriko-arkheologicheskie issledovaniya v g. Azove i na Nizhnem Donu [Historical and archaeological researches at Azov and on the Lower Don River]*. Azov, 2011, issue 25, pp. 164–189.

12. Shirochenko E.B. Otchet o spasatel'nykh arkheologicheskikh raskopkakh gorodishcha i mogil'nike Azaka v g. Azove Rostovskoy oblasti v 2009 godu [Report on rescue archaeological excavations of the Azak settlement and burial ground in Azov, Rostov Oblast in 2009]. Arkhiv Azovskogo muzeya-zapovednika [Archives of Azov memorial estate]. Azov, 2013.

Information about the author:

Kravchenko Svetlana A., senior research scientist, Azov History, Archaeology and Paleontology Museum-Reserve (Azov, Russian Federation); kravchenkoviolin@rambler.ru

УДК 94 "04/14":314.7

ВОСТОЧНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ В МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ АЗАКА И ПРОБЛЕМА МИГРАЦИЙ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ

© 2013 г. А.Н. Масловский

В статье приводится информация о появлении около середины XIV века в материальной культуре города Азака восточных элементов (новых типов жилищ и типов керамики). Автор обращает внимание на появление новых типов жилищ с системой отопления в форме канов. Делается предположение о переселении в Азак в этот период жителей нижеволжских городов Золотой Орды.

Ключевые слова: жилища, отопительная система, каны, керамические импорты, город Азак, Нижнее Поволжье.

Сама постановка вопроса о миграциях городского населения в Золотой Орде, на первый взгляд, может показаться странной. Большинство из золотоордынских городов возникло именно в результате массовых миграций, т.е. изучение истории городов Золотой Орды – это во многом именно изучение этих миграций. При этом внимание исследователей, естественно, привлекают переселения периода возникновения городов. В данной работе хочется затронуть вопрос о возможностях выявления и изучения миграций, которые происходили спустя десятилетия после сложения городской культуры Золотой Орды. В исследованиях уже высказывалось предположение о переселении больших групп горожан с территории Нижнего Поволжья в Приднестровье (Руссев, 1999, с. 46–58; Руссев, 2012, с. 179). При этом причиной такого переселения названы последствия пандемии чумы 1346–1348 гг., а его результатом стал новый импульс развития золотоордынских городов Приднестровья.

При изучении Азака внимание привлекает хорошо заметные изменения материальной культуры горожан, которые произошли около середины XIV в. Прежде всего, следует обратить внимание на появление новых типов жилищ с канами.

Жилища с лежанками, отапливаемые при помощи горизонтальных дымоходов, – канами, одна из самых характерных черт домостроительства в золотоордынских городах Нижнего Поволжья (Федоров-Давыдов, 1994, с. 45–59). Встречаются они в крупных городах других районов. При этом заметны региональные особенности. Например, в Болгаре печи, отапливаемые каны, расположены в отдельных помещениях (Аксенова, 1973; Полубояринова, 1987).

За несколько десятилетий раскопок в Азаке исследовано более полутора сот жилищ различных типов. К сожалению, до настоящего времени опубликована лишь небольшая часть жилых комплексов из раскопок Азака. (Кузьмин, Масловский, 1993, с. 87–90,

ность группы переселенцев, а тот факт, что жилища с канами рассредоточены по всей территории городища, говорит о том, что переселенцы занимали пустующие участки, а не образовывали анклавов. По всей вероятности, новые элементы материальной культуры,

принесенные переселенцами, в очень малой степени были восприняты старожильческим населением.

Анализ материалов Азака позволяет говорить о перспективности изучения миграций населения между городами Золотой Орды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аксенова Н.Д. Жилые дома в Болгарах в районе Ханской усыпальницы и Малого минарета (по материалам раскопок 1967–1971 гг. // СА. – 1973. – № 4. – С. 218–226.

2. Белинский И.В., Масловский А.Н. Типологическая характеристика материалов раскопок участка золотоордынского Азака (г. Азов, ул. Московская 7) // ИАИАИАНД. Вып. 15. – Азов, 1998. – С. 179–251.

3. Глухов А.А. Отчет об археологических раскопках на Царевском городище в Ленинском районе и проведение археологических разведок в Котельниковском, Октябрьском, Светлоярском и Городищенском районах Волгоградской области, произведенных археологическим отрядом «Гюлистан» Волжского гуманитарного института (филиала) ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» на территории Волгоградской области в 2009 году. Т. 1. – Волжский, 2010.

4. Грязных С.А. Конструктивные особенности двух жилищ XIV в. на раскопе в г. Азове по ул. К. Либкнехта, 13 // ИАИАИАНД. Вып. 26. – Азов, 2012. – С. 362–373.

5. Гудименко И.В. Археологические свидетельства погрома Азака Тамерланом в 1395 году // ИАИАИАНД. Вып. 15. – Азов, 1998.

6. Зиливинская Э.Д. Раскопки усадьбы на Красном бугре Селитренного городища // СЕЭС. Т. 6. – Донецк, 2008. – С. 17–92.

7. Кравченко А.А. Средневековый Белгород на Днестре (конец XIII – XIV в.). – Киев, 1986. – 124 с.

8. Кравченко С.А. Керамика «минаи» из Азака // СЕЭС. Т. 11. – Донецк, 2012.

9. Кравченко С.А., Широченко Э.Б., Гончарова С.М. Раскопки в г. Азове в 2010 году // ИАИАИАНД. Вып. 26. – Азов, 2012. – с. 178–214.

10. Кузьмин А.Ю., Масловский А.Н. Некоторые итоги исследования жилого квартала на углу пр. 3. Космодемьянской и ул. Крымской в 1991–1993 гг. // ИАИАИАНД. Вып. 13. – Азов, 1994.

11. Масловский А.Н. Подвал купеческого дома конца первой половины XIV века из Азака // СЕЭС. Т. 6. – Донецк, 2008. – С. 93–124.

12. Полубояринова М.Д. Раскопки богатого дома золотоордынской эпохи в Болгаре // КСИА. – 1987. – Вып. 190. – С. 57–63.

13. Руссев Н.Д. На грани миров и эпох. Города низовьев Дуная и Днестра в конце XIII – XIV вв. – Кишинев, 1999. – 238 с.

14. Руссев Н.Д. Городская культура на западном пограничье степной Евразии XIII–XIV вв. (особенности развития) // История и культура средневековых народов степной Евразии. – Барнаул, 2012. – С. 177–181.

15. Федоров-Давыдов Г.А. Золотоордынские города Поволжья. – М., 1994. – 228 с.

Информация об авторе:

Масловский Андрей Николаевич, кандидат исторических наук, зав. отделом, Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник (г. Азов, Российская Федерация); maslovskiazak@mail.ru

**EASTERN ELEMENTS IN MATERIAL CULTURE OF AZAK
AND PROBLEM CONCERNING MIGRATIONS OF THE POPULATION
OF THE GOLDEN HORDE TOWNS****A.N. Maslovsky**

The article includes information about new elements in material culture of the town Azak (new dwelling and pottery types) dated by the middle of the XIV century. The author pays attention to the appearance of a new type of dwellings with heating system by means of the kans. A suggestion has been made about migration of the citizens from the Lower Volga towns of Golden Horde to Azak.

Keywords: dwellings, heating system, the kans, pottery imports, town Azak, the Lower Volga region.

REFERENCES

1. Aksenova N.D. Zhilye doma v Bolgarakh v rayone Khanskoy usypal'nitsy i Malogo minareta (po materialam raskopok 1967–1971 gg. [Dwelling houses at Bolgar in the area of Khans' mausoleum and Small minaret (according to excavation in 1967–1971)]. *In: Sovetskaya arkheologiya [Soviet Archaeology]*. 1973, no. 4, pp. 218–226.

2. Belinskiy I.V., Maslovsky A.N. Tipologicheskaya kharakteristika materialov raskopok uchastka zolotoordynskogo Azaka (g. Azov, ul. Moskovskaya 7) [Typological characteristics of the materials from excavation of the plot at Golden Horden town of Azak (Azov, Moskovskaya str., 7)]. *In: Istoriko-arkheologicheskie issledovaniya v g. Azove i na Nizhnem Donu [Historical and archaeological researches at Azov and on the Lower Don River]*. Azov, 1998, issue 15, pp. 179–251.

3. Glukhov A.A. Otchet ob arkheologicheskikh raskopkakh na Tsarevskom gorodishche v Leninskom rayone i provedenie arkheologicheskikh razvedok v Kotel'nikovskom, Oktyabr'skom, Svetloyarovskom i Gorodishchenskom rayonakh Volgogradskoy oblasti, proizvedennykh arkheologicheskim otryadom «Gyulistan» Volzhskogo gumanitarnogo instituta (filiala) GOU VPO «Volgogradskiy gosudarstvennyy universitet» na territorii Volgogradskoy oblasti v 2009 godu [Report on archaeological excavations at the Tsaryovskoye settlement in Leninskiy District and archaeological reconnaissance in Oktyabrskiy, Svetloyarvskiy and Gorodishenskiy Districts of Volgograd Oblast conducted by Gyulistan archaeological detachment of Volzhskiy Institute the Humanities attached to Volgograd State University in 2009]. *Volzhskiy*, 2010, vol. 1.

4. Gryaznykh S.A. Konstruktivnye osobennosti dvukh zhilishch XIV v. na raskope v g. Azove po ul. K. Libknekhta, 13 [Structural features of two dwelling sites of the XIVth century at the excavation trench in K. Libkhecht Street, 13 in Azov]. *In: Istoriko-arkheologicheskie issledovaniya v g. Azove i na Nizhnem Donu [Historical and archaeological researches at Azov and on the Lower Don River]*. Azov, 2012, issue 26, pp. 362–373.

5. Gudimenko I.V. Arkheologicheskie svidetel'stva pogroma Azaka Tamerlanom v 1395 godu [Archaeological evidence of Azak's defeat by Tamerlan in 1395]. *In:*

Istoriko-arkheologicheskie issledovaniya v g. Azove i na Nizhnem Donu [Historical and archaeological researches at Azov and on the Lower Don River]. Azov, 1998, issue 15.

6. Zilivinskaya E.D. Raskopki usad'by na Krasnom bugre Selitrennogo gorodishcha [Excavations of the estate at Krasny Bugor of the Selitrennoye settlement]. In: *Stepi Evropy v epokhu srednevekov'ya [European Steppes during the Middle Ages]*. Donetsk, 2008, vol. 6, pp 17–92.

7. Kravchenko A.A. Srednevekovyy Belgorod na Dnestre (konets XIII – XIV v.) [A medieval town of Belgorod on the Dniester River (the end of XIIIth – XIVth centuries)]. Kyiv, 1986, 124 p.

8. Kravchenko A.A. Keramika «minai» iz Azaka [Minai ceramics from Azak]. In: *Stepi Evropy v epokhu srednevekov'ya [European Steppes during the Middle Ages]*. Donetsk, 2012, vol. 11, pp. 73–96

9. Kravchenko A.A., Shirochenko E.B., Goncharova S.M. Raskopki v g. Azove v 2010 godu [Excavations at Azov in 2010]. In: *Istoriko-arkheologicheskie issledovaniya v g. Azove i na Nizhnem Donu [Historical and archaeological researches at Azov and on the Lower Don River]*. Azov, 2012, issue 26, pp. 178–214.

10. Kuzmin A. Yu., Maslovsky A.N. Nekotorye itogi issledovaniya zhilogo kvartala na uglu pr. Z. Kosmodem'yanskoy i ul. Krymskoy v 1991–1993 gg. [Some results of research a residential quarter situated on the corner of Z. Kosmodemyanskaya and Krymskaya streets in 1991-1993]. In: *Istoriko-arkheologicheskie issledovaniya v g. Azove i na Nizhnem Donu [Historical and archaeological researches at Azov and on the Lower Don River]*. Azov, 1994, issue 13.

11. Maslovsky A.N. Podval kupecheskogo doma kontsa pervoy poloviny XIV veka iz Azaka [The basement of the merchant's house in the first half of the IV century at Azak]. In: *Stepi Evropy v epokhu srednevekov'ya [European Steppes during the Middle Ages]*. Donetsk, 2008, vol. 6, pp. 93–124.

12. Poluboyarinova M.D. Raskopki bogatogo doma zolotoordynskoy epokhi v Bolgare [Excavations of the rich house of the Golden Horde epoch at Bolgar]. In: *Kratkie soobshcheniya Instituta arkheologii AN SSSR [Brief Reports of the Institute of Archaeology, the USSR Academy of Sciences]*. 1987, issue 190, pp. 57–63.

13. Russev N.D. Na grani mirov i epokh. Goroda nizov'ev Dunaya i Dnestra v kontse XIII–XIV vv. [On the edge of civilizations and epochs. Towns in the Lower Danube and Dniester rivers during the end of the XIIIth – XIVth centuries]. Chisinau, 1999, 238 p.

14. Russev N.D. Gorodskaya kul'tura na zapadnom pogranič'e stepnoy Evrazii XIII–XIV vv. (osobennosti razvitiya) [Urban culture in the western border zone of steppe Eurasia during the XIIIth – XIVth centuries (peculiarities of development)]. In: *Istoriya i kul'tura srednevekovykh narodov stepnoy Evrazii [History and culture of medieval peoples of steppe Eurasia]*. Barnaul, 2012, pp. 177–181.

15. Fedorov-Davydov G.A. Zolotoordynskie goroda Povolzh'ya [The Golden Horde towns of the Volga River region]. Moscow, 1994, 228 p.

Information about the author:

Maslovsky Andrey N., Ph.D. (History), Head of department, Azov History, Archaeology and Paleontology Museum-Reserve (Azov, Russian Federation); maslovskiazak@mail.ru

УДК 725.94

МАЗЛУМХАН-СУЛУ – УНИКАЛЬНЫЙ ПАМЯТНИК ХОРЕЗМА ЭПОХИ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ

© 2013 г. О.-Ш. Кдырниязов, М.-Ш. Кдырниязов

В статье рассматривается место мавзолея Мазлумхан-Сулу, относящегося к 20–30 гг. XIV в., в истории архитектурных сооружений эпохи Золотой Орды. Памятник расположен на территории древнего поселения Миздахкан в Каракалпакстане. Мавзолей считается типичным культовым многокупольным сооружением, одна часть которого надземная, а другая – подземная. Памятник имеет крестообразную в плане конструкцию, перекрытую тремя куполами. Генезис мавзолея, по всей вероятности, связан с древностями кочевников Южного Приаралья, а также курганов Тагискена и мавзолея Баланды 2. Богатый архитектурный декор Мазлумхан-Сулу состоит из изразцов-перемычек «бантиков» и системы конструктивных сталактитов – так называемой «мукарна». Мавзолей был возведен в эпоху Золотой Орды, имеет исторические параллели в архитектурных памятниках Западного Казахстана и Поволжья.

Ключевые слова: Хорезм, Золотая Орда, памятники архитектуры, мавзолей Мазлумхан-Сулу, декор, бантики-перемычки, сталактиты-мукарна.

Среди памятников XIII–XIV вв. Хорезма особый интерес представляет городище Миздахкан, расположенное в 4 км к юго-западу от г. Ходжейли Республики Каракалпакстан. На территории городища находятся средневековая крепость Гяур-кала (Западный холм) и мавзолей Мазлумхан-Сулу (Восточный холм) с архитектурными памятниками и огромным городским некрополем, датирующимся с III в. до н.э. до XIV вв. На Восточном холме есть еще несколько построек. К ним относятся «квадратный» мавзолей Халифа Ережеп (11 x 11 м), расположенный в 120–130 м к югу от Мазлумхан-Сулу и датированный А.Ю. Якубовским XII–XIV вв. (Якубовский, 1930, с. 577–578), мазар Шамун-Наби XIV–XIX вв. и бугор Джумарт-Кассаб XII–XIV вв. (Ягодин, Ходжайов, 1970, с. 10). Среди культовых сооружений выделяется мавзолей

Мазлумхан-Сулу, построенный в начале XIV в. и имеющий своеобразную планировку.

Уникальность этого сооружения состоит в том, что это типично культовое многокупольное сооружение наполовину встроено в землю. Над землей возвышаются купола и аркообразный вход. Отличительная ее особенность – отсутствие характерного для мавзолеев Ургенча (Гурганджа – столицы Хорезмшахов-Ануштекинидов) высокого П-образного портала.

Это монументальное сооружение крестообразной формы, которое состоит из ряда квадратных залов и помещений разного размера. Лестница, идущая вниз через сводчатый коридор, ведет к центральному залу (размер 7,4 x 7,4 м). Западная стена зала открыта аркой в малый купольный зал (размер 4,8 x 4,8 м). К этим двум залам с севера примыкают две малые сводчатые

начало от древних погребальных сооружений, распространенных в среднеазиатской полукочевой среде, у присырдарьинских тюрок-сельджуков. Хорезм исторически и географически оказался на пути огузо-сельджукской миграции. Здесь уместно напомнить, что мавзолеи Текеша (последняя четверть XII – начало XIII вв.) и Иль-Арслана, Фахр ад-дина Рази (вторая и третья четверти XII в.) – однокамерные, портално-купольные центрические сооружения с шатровым куполом на призматическом корпусе. Степное, тюркское влияние на архитектуру Средней Азии прослеживается и появлением декоративного портала. Существует даже термин «сельджукский портал», т.е. портал со сталактитовым нишевым сводом, который в XI–XII вв. распространился из Хорасана вплоть до Малой Азии и Багдада (Засыпкин, 1948, с. 40; Армарчук, 1998, с. 205). Портально-купольная с шатровым покрытием постройка в XIII–XIV вв., хотя и формально, пере-

кликается с памятниками Хорезма (Халифа Ережеп), мавзолеем Шемахакалы (Устюрт) и мавзолеями Джочи хана, Байтака, Кок-Кесене в Казахстане (Мендикулов, 1987, с. 46–52).

Несомненно, мавзолей Мазлумхан-Сулу, как и другие архитектурные постройки восточного холма, являясь многофункциональным сооружением культово-общественного характера, своим архитектурно-планировочным расположением дополняет городской организм, состоящий из отдельных слагаемых частей города.

В золотоордынский период в Южном Приаралье, кроме описанных культовых построек, существовали мавзолей Наринджан-баба (первая половина XIV в.), Пахлаван Махмуда (1247–1325 гг.), Саид Алауаддина (1303 г.) в Хиве (Маньковская, Булатова, 1978, с. 79, 149–150, 166–173). Однако мавзолей Мазлумхан-Сулу своей необычной планировкой и простым декором отличается от других памятников Хорезма эпохи Золотой Орды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Армарчук Е.А. Изучение памятников Куны-Ургенча. Старые и новые гипотезы // Приаралье в древности и средневековье. – М., 1998. – С. 198–210.
2. Валеев Ф.Х. Древнее и средневековое искусство Среднего Поволжья. – Йошкар-Ола, 1975. – 216 с.
3. Гражданкина Н.С. Строительные материалы мавзолеев Миздахкана // Архитектурное наследие Узбекистана. – Ташкент, 1960. – С. 150–157.
4. Засыпкин Б.Н. Архитектура Средней Азии. – М., 1948. – 157 с.
5. Кдырниязов М.-Ш. Материальная культура городов Хорезма XIII–XIV вв. – Нукус, 1989. – 173 с.
6. Кдырниязов М.-Ш. Капители-колонны из Миздахкана // SAN'AT (ART. Искусство). – Ташкент, 2003. – № 2. – С. 10–11.
7. Маньковская Л.Ю., Булатова В.А. Памятники зодчества Хорезма. – Ташкент, 1978. – 190 с.
8. Массон М.Е., Пугаченкова Г.А. Кумбез Манаса. – М., 1950. – 143 с.
9. Мендикулов М. Памятники народного зодчества западного Казахстана. – Алма-Ата, 1987. – 156 с.

10. Пугаченкова Г. А. Пути развития архитектуры Южного Туркменистана поры рабовладения и феодализма // Тр. ЮТАКЭ. Т. VI. – М., 1958. – 408 с.
11. Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М., 1962. – 333 с.
12. Федоров-Давыдов Г.А. Раскопки квартала XV–XVII вв. на городище Ташккала // Тр. ХАЭЭ. Т. 2. – М., 1958. – С. 505–528.
13. Филимонов В.М. Уникальный памятник гражданского зодчества дворец Мазлумхан-Сулу // Материалы и исследования по истории реставрации архитектурных памятников Узбекистана. Вып. I. – Ташкент, 1967. – С. 62–83.
14. Ягодин В.Н, Ходжайов Т.К. Некрополь древнего Миздахкана. – Ташкент: Фан, 1970. – 254 с.
15. Якубовский А.Ю. Городище Миздахкан // Записки Коллегии востоковедов. Т. V. – Л., 1930. – С. 551–581.

Информация об авторах:

Кдырнийзов Мухаммед-Шарип, доктор исторических наук, профессор, Каракалпакский государственный университет им. Бердаха (г. Нукус, Узбекистан); m_sharif@mail.ru

Кдырнийзов Омар-Шарип, магистр, Каракалпакский государственный университет им. Бердаха (г. Нукус, Узбекистан); m_sharif@mail.ru

MAZLUMKHAN-SULU – A UNIQUE MONUMENT OF KHOREZM EPOCH OF GOLDEN HORDE

O.-Sh. Kdyrniyazov, M.-Sh. Kdyrniyazov

A place of mausoleum Mazlumkhan-Sulu of the 20–30 years of the XIV century in the history of architectural constructions of Golden Horde epoch is considered in the article. The monument is located on the territory of ancient settlement Mizdakhkan in Karakalpakstan. This mausoleum is regarded as a cult multi-domed construction with one part of it constructed on the earth and the second – underground. The construction has the crosswise plan and it has been blocked by means of three domes of a girder type. The genesis of the mausoleum is supposed to be connected with nomadic antiquities of the Southern Aral Lake area, as well as the burial mounds of Tagisken and the mausoleum of Balandy II. Rich architectural décor of Mazlumkhan-Sulu consists of the bow-shaped tiles-crosspieces and a system of constructive stalactites – so called “mukarna” The mausoleum were arose during an epoch of Golden Horde and it has historical parallels in the architectural monuments of the Western Kazakhstan and the Volga region.

Keywords: Khorezm, Golden Horde, architecture monuments, mausoleum Mazlumkhan-Sulu, décor, bow-shaped tiles-crosspieces, constructive stalactite – mukarna.

REFERENCES

1. Armarchuk Ye. A. Izuchenie pamyatnikov Kunya-Urgench. Starye i novye gipotezy [Konye-Urgench monuments study. Old and new hypotheses]. In: *Priaral'e v drevnosti i srednevekov'ya* [The Aral Sea region during Ancient times and the Middle Ages]. Moscow, 1998, pp. 198–210.
2. Valeyev F.Kh. Drevnee i srednevekovoe iskusstvo Srednego Povolzh'ya [Ancient and medieval art of the Middle Volga region]. Yoshkar-Ola, 1975, 216 p.

3. Grazhdankina N.S. Stroitel'nye materialy mavzoleev Mizdakhkana [Constructional materials used in Mizdakhkan's mausoleums building]. In: *Arkhitekturnoe nasledie Uzbekistana [Architectural Heritage of Uzbekistan]*. Tashkent, 1960, pp. 150–157.

4. Zasyppkin B.N. Arkhitektura Sredney Azii [Architecture of Middle Asia]. Moscow, 1948, 157 p.

5. Kdymniyazov M.Sh. Material'naya kul'tura gorodov Khorezma XIII–XIV vv. [Material culture of Khoresm towns during the XIIIth–XIVth centuries]. Nukus, 1989, 173 p.

6. Kdymniyazov M.Sh. Kapiteli-kolonnny iz Mizdakhkana [Columns capitals from the Mizdakhkan necropolis]. In: *San'at [«Art»]*. Tashkent, 2003, no. 2, pp. 10–11.

7. Mankovskaya L.Yu., Bulatova V.A. Pamyatniki zodchestva Khorezma [Architectural monuments of Khoresm]. Tashkent, 1978, 190 p.

8. Masson M.Ye., Pugachenkova G.A. Kumbez Manasa [Gumbez of Manas]. Moscow, 1950, 143 p.

9. Mendikulov M. Pamyatniki narodnogo zodchestva zapadnogo Kazakhstana [The monuments of folk architecture in Western Kazakhstan]. Alma-Ata, 1987, 156 p.

10. Pugachankova G.A. Puti razvitiya arkhitektury Yuzhnogo Turkmenistana pory rabovladieniya i feodalizma [Development trends of South Turkmenistan architecture during slave-holding and feudal systems]. In: *Trudy Yuzhno-Turkmenistanskoy arkhеologicheskoy kompleksnoy ekspeditsii [Proceedings of South Turkmenistan archaeological complex expedition]*. Moscow, 1958, vol. VI, 408 p.

11. Tolstov S.P. Po drevnim del'tam Oksa i Yaksarta [Along the ancient estuaries of the Oksa and Yaksart Rivers]. Moscow, 1962, 333 p.

12. Fedorov-Davydov G.A. Raskopki kvartala XV–XVII vv. na gorodishche Tashkala [Excavations of the planning quarter of the XVth–XVIIth centuries at the Tashkala settlement]. In: *Trudy Khorezmskoy arkhеologo-etnograficheskoy ekspeditsii [Proceedings of Khoresm Archaeological and Ethnographic Expedition]*. Moscow, 1958, vol. 2, pp. 505–528.

13. Filimonov V.M. Unikal'nyy pamyatnik grazhdanskogo zodchestva dvorets Mazlumkhan-Sulu [The Mazlumkhan-Sulu Mausoleum as a unique monument of civic architecture]. In: *Materialy i issledovaniya po istorii restavratsii arkhitekturnykh pamyatnikov Uzbekistana [Proceedings and researches on the history of Uzbekistan architectural monuments restoration]*. Tashkent, 1967, issue I, pp. 62–83.

14. Yagodin V.N., Khodzhayov T.K. Nekropol' drevnego Mizdakhkana [Necropolis of ancient Mizdakhkan]. Tashkent: Fan, 1970, 254 p.

15. Yakubovsky A.Yu. Gorodishche Mizdakhkan [Mizdakhkan settlement]. In: *Zapiski Kollegii vostokovedov [Proceedings of the Board of Orientalists]*. Leningrad, 1930, vol. V, pp. 551–581.

Information about the authors:

Kdymniyazov Mukhammed Sh., Dr. habil. (History), professor, Karakalpakstan State University named after Berdakh (Nukus, Uzbekistan); m_sharif@mail.ru

Kdymniyazov Omar Sh., master's degree, Karakalpakstan State University named after Berdakh (Nukus, Uzbekistan); m_sharif@mail.ru

УДК 737

О НЕКОТОРЫХ РЕДКИХ МОНЕТАХ ХОРЕЗМСКОГО КЛАДА XIII в.

© 2013 г. П.Н. Петров, О.А. Батраков

В статье рассмотрены две кладовые монеты Хорезма 670/1271 года с необычной тамгой. Установлено, что тамга принадлежала Чагатаиду Никпею. Известно, что Кайду, глава государства Чагатаидов, с самого начала своего правления сохранил право владельцев улуса Чагатаидов участвовать в распределении доходов с Хорезма.

Ключевые слова: нумизматика, Джучиды, Чагатаиды, Хорезм, клад, тамга.

Научный творческий путь Германа Алексеевича Федорова-Давыдова начался в Хорезмийской археологической экспедиции, и пристальное внимание исследователя к этому региону отразилось в многочисленных его трудах, в том числе и нумизматических. Это не случайность. Сам по себе регион Хорезма был крайне важен для владельцев улуса Джучидов, а затем и для ханов Золотой Орды, как с экономической, политической, так и с точки зрения военной стратегии. В этой исторической области с древних времен чеканилась монета, причем, регулярно. Все эти обстоятельства обуславливают актуальность и значимость всестороннего изучения исторической судьбы Хорезма. Новые сведения, доходящие до нас о находках монет в этом регионе, проливают свет на темные страницы его истории.

В 2012 г. авторам настоящей статьи из Туркменистана были присланы изображения тридцати серебряных дирхамов XIII в., найденных на территории исторической области Хорезм в виде единого комплекса. Точное место находки неизвестно. Состояние монет было таково, что не позволяло апри-

бутировать большинство из них ввиду сильной загрязненности поверхности. Но было ясно, что это клад дирхамов Хорезма второй половины XIII в. По нашей просьбе после очистки монеты были сфотографированы хозяином еще раз и их изображения, а также метрологические параметры были нам присланы повторно.

Компактный хронологический состав изученных монет клада (от монет с именем Мӧнгке-каана без года до 673/1274–75 гг.), одинаковость характера загрязнения их поверхности и следы нахождения монет некогда в непосредственной близости от очага горения, свидетельствуют в пользу того, что изучаемые нами дирхамы происходят из одного клада. Младшая монета клада датирована 673/1274–75 г., причем, дирхамов 674 г.х. не зафиксировано. Вероятнее всего, этот комплекс превратился в сокровище не позднее 673 – самого начала 674 г.х.

Это вторая известная авторам находка столь раннего клада джучидских серебряных дирхамов на территории Хорезма. Первый клад был зафиксирован в районе Дев-кескен-кала (Петров, 2010, с. 121–149).

мнений. Вслед за Бараком Чагатаидский улус возглавил Чагатаид Никпей сын Сарабана, двоюродный брат Барака, правивший три(?) года. Видимо, он умер примерно в 672–674/1274–1276 гг. По данным Н.А. Аристов, Никпей восстал против Кайду, но был побежден и убит (Аристов, 2001, с. 333). По Джамалу ал-Карши Никпей занял трон в середине 679/1280 г. (очевидная описка, правильно: в середине 670 г.х.). Следующий владелец – Бука-Тимур (иногда это имя читают как Тука-Тимур) возглавил улус Чагатая в 671/1272–1273 году, убив Никпея в ночной схватке (Джамал ал-Карши, 2005, с. 125–126). «Бука-Тимур умер в 680/1281–1282 году» (Джамал ал-Карши, 2005, с. 126). По данным же нумизматики Бука-Тимур в Алмалыке в 681 г.х. использовал наследную тамгу Чагатая. Видимо, время его смерти – самое начало 681/1282 г. Итак, Бука-Тимур унаследовал улус Чагатая

в управление вместе с тамгой Барака, как наследной тамгой общего предка Мутугэна ибн Чагатая и действительно процарствовал с 671/1272–73 до начала 681/1282–1283 гг.

Следовательно, обнаруженная нами на монетах Хорезма 670/1271–72 г. тамга не могла относиться ни к Бараку, ни к Бука-Тимуру (Тука-Тимуру).

Из всей этой информации и наших рассуждений можно заключить, что на хорезмийском дирхаме с годом 670 г.х. тамга действительно принадлежит Никпею, и что Угедеид Кайду с самого начала своего правления сохранил право участвовать в распределении доходов с Хорезма (возможно, с Хорезмского монетного двора – реализация права *сикка*) владельцам улуса Чагатаидов. Можно подозревать, что право на долю доходов с Хорезма было пожаловано Чагатаю еще Чингиз-ханом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аристов Н.А. Усуни и кыргызы или кара-кыргызы. Очерки истории и быта населения западного Тянь-Шаня и исследования по его исторической географии. – Бишкек, 2001. – 576 с.
2. Джамал ал-Карши. Ал-Мулхакат би-с-сурах (Введение, пер. с арабо-персидского, коммент., текст, факсимиле Ш.Х. Вохидова, Б.Б. Аминова; отв. ред. А.К. Муминов) // История Казахстана в персидских источниках. – Алматы, 2005. – Т. I. – (200+ССХI) с.
3. Петров П.Н. Клад из Дев-кескен-кала и вопросы начала чеканки серебряных монет в Джучидском улусе // Золотоордынская цивилизация. Вып. 3. – Казань, 2010. – С. 121–149.
4. Петров П.Н. Находки дирхамов конца XIII в. из Дев-кескен-кала // Золотоордынская цивилизация. Вып. 4. – Казань, 2011. – С. 218–237.
5. Петров П.Н. Очерки по нумизматике монгольских государств XIII–XIV веков. – Нижний Новгород, 2003. – 143 с.
6. Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 2. – М.; Л., 1960. – 253 с.
7. Султанов Т.И. Чингиз-хан и Чингизиды. Судьба и власть. – М., 2006. – 445 с.

Информация об авторах:

Петров Павел Николаевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ (г. Казань, Российская Федерация); ppp@zmail.ru

Батраков Олег Александрович, нумизмат (Ульяновск, Российская Федерация)

**CONCERNING SOME RARE COINS
OF THE KHOREZM HIDDEN TREASURE****P.N. Petrov, O.A. Batrakov**

The article examines two coins of Khwarizm 670/1271 with an unusual tamga. It is established that this tamga belonged Chaghataid Nikpay. It is known that Qaidu, the khan of the Chagataid's state retained the right owners Chagataid's ulus participate in the distribution of income from Khwarizm since the beginning of his reign.

Keywords: numismatics, the Juchids, the Chaghataids, Khorezm, hoard, tamga.

REFERENCES

1. Aristov N.A. Usuni i kyrgyzy ili kara-kyrgyzy. Ocherki istorii i byta naseleniya zapadnogo Tyan'-Shanya i issledovaniya po ego istoricheskoy geografii [The Wusun and the Kyrgyz or Kara-kyrgyz. Essays in history and mode of life of the west Tien Shan population and its historical geography researches]. Bishkek, 2001, 576 p.
2. Jamal al-Karshi. Al-Mulkhakat bi-s-surakh (Vvedenie, per. s arabo-persidskogo, komment., tekst, faksimile Sh.Kh. Vokhidova, B.B. Aminova; otv. red. A.K. Muminov) [Al-Mulhakhat bi-s-surakh (Introduction, translation from Arabian and Persian languages, commentaries, text, facsimile Sh.Kh. Vokhidov, B.B. Aminov; editor-in-chief A.K. Muminov)]. In: *Istoriya Kazakhstana v persidskikh istochnikakh [History of Kazakhstan according to Persian sources]*. Almaty, 2005, vol. I, (200+CCXI) p.
3. Petrov P.N. Klad iz Dev-kesken-kala i voprosy nachala chekanki serebryanykh monet v Dzhuchidskom uluse [Treasure from Dev-kesken-kala and the issues on the beginning of silver coinage in Juchid Ulus]. In: *Zolotoordynskaya tsivilizatsiya [The Golden Horde civilization]*. Kazan, 2010, issue 3, pp. 121–149.
4. Petrov P.N. Nakhodki dirkhamov kontsa XIII v. iz Dev-kesken-kala [Finds of dirhams in the end of the XIIIth century from Dev-kesken-kala]. In: *Zolotoordynskaya tsivilizatsiya [The Golden Horde civilization]*. Kazan, 2011, issue 4, pp. 218–237.
5. Petrov P.N. Ocherki po numizmatike mongol'skikh gosudarstv XIII–XIV vekov [Essays in Numismatics of the Mongol states during the XIIIth–XIVth centuries]. Nizhny Novgorod, 2003, 143 p.
6. Rashid ad-Din. Sbornik letopisey [Collection of chronicles]. Moscow; Leningrad, 1960, vol. 2, 253 p.
7. Sultanov T.I. Chingiz-khan i Chingizidy. Sud'ba i vlast' [Genghis Khan and Descendants from Genghis Khan. Destiny and power]. Moscow, 2006, 445 p.

Information about the authors:

Petrov Pavel N., Ph.D. (History), senior research scientist, Institute of History named after Sh. Marjani of Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation); ppp@zmail.ru
Batrakov Oleg A., coin collector (Ulyanovsk, Russian Federation)

УДК 902

КИРПИЧЕОБЖИГАТЕЛЬНАЯ ПЕЧЬ С ГОРОДИЩА ЖАЙЫК

© 2013 г. М.Д. Калменов

Статья посвящена описанию кирпичеобжигательной печи, которая была обнаружена в ходе археологических исследований в средневековом городище Жайык в 2012 г. Аналогичный памятник на городище был обнаружен в 2002 г. Находки печей на Жайыке наводят на мысль о том, что в XIII–XIV вв. на территории городища существовало развитое строительное производство.

Ключевые слова: Уральск, Западно-Казахстанская область, средневековье городище Жайык, кирпичеобжигательная печь, арка, продух, топочная камера.

Средневековое городище Жайык располагается на территории г. Уральска Западно-Казахстанской области в 12 км от трассы Уральск – Атырау на морской аккумулятивной равнине нижнехвалинского возраста, на поверхности коренного берега, образованного крупным пойменным протоком р. Чаган, который формирует притеррасную пойму. Террасы здесь полностью размыты и прослеживаются на склоне долины далеко в стороне как выше, так и ниже по течению Урала. Далее, к руслу Урала, последовательно располагаются центральная, а затем прирусловая поймы (Байпаков и др., 2002; Байпаков и др., 2005; Сдыков, 2009; Сдыков, 2011). С юга и юго-востока территорию городища ограничивает склон террасы р. Урал, а с других сторон – естественные овраги. Следов каких-либо искусственных ограждений по периметру не обнаружено. Площадь, на которой прослеживаются явные следы застройки, составляет около 7–8 га. Сейчас это отдельно стоящие бугры высотой от 0,3 до 0,6 м различной планировки и размеров. В 2 км западнее городища на вершине Свистун-горы располага-

ется городской некрополь, где выделяются остатки погребальных построек, превратившихся в округлые в плане бугры высотой до 0,2–0,3 м, поверхность которых задернована и усыпана обломками жженого кирпича, поливными изразцами, некогда украшавшими стены и купола мемориальных построек.

Анализ письменных источников о планировке средневековых поселений позволил сделать предположение, что площадь городища Жайык может оказаться значительно большей и не ограничиваться пределами фиксации остатков фундаментов жилых и хозяйственных построек.

В полевом сезоне 2012 г. были продолжены археологические работы на городище. Площадь раскопа 1 была разделена на три сектора по линии север – юг. На глубине 35–40 см от современной поверхности в секторе 3 были прослежены остатки сооружения из красного кирпича (рис. 1). Для выяснения более полного представления о памятнике в дальнейшем сектор 3 был расширен на восток.

Восточная часть памятника была засыпана аллювиальным песком. Кон-

материалов. Более крупная прямоугольная печь (4,5 x 3,0 м), с шестью поперечными стенками, раскопана в Старом Орхее (Полевой, 1969, с. 87). Сквозь поперечные стенки вдоль печи здесь также проходил перекрытый широкими арками топочный канал. Как была устроена верхняя камера (обжигательная), сведений нет. Печь служила для обжига кирпичей и относится к XIV в.

Печи, предназначенные для обжига кирпичей, в значительном количестве изучены на территории Средней Азии. Здесь известны печи, относящиеся к XI–XII и XIII–XV вв. (Пругер, 1969, с. 230–239). Эти печи прямоугольные, с пятью-семью поперечными стенками внутри и проходящим сквозь них одним топочным каналом, перекрытым арками. Размер печей обычно около 3 м. Подом обжигательной камеры служили верхние горизонтальные плоскости поперечных стенок.

Таким образом, почти идентичные по конструкции печи для обжига кирпича применялись в X–XV вв. на чрезвычайно обширной территории Юго-Восточной Европы и Средней Азии. Исследователи уже отмечали, что по происхождению данный тип связан с позднеантичными традициями. При этом выясняется, что расположение печей на плоской площадке

или на склоне не является принципиальным отличием, а связано с местными условиями. Если была возможность врезать печь в глинистый склон, это, конечно, повышало ее теплотехнические качества и удешевляло строительство. Но если такого склона поблизости не было, печь строили на плоскости, значительно увеличивая толщину наружных стенок или же забучивая пространство вокруг стенок камнями и засыпая землей. Не является принципиальным отличием и форма печи – прямоугольная или круглая, поскольку известны одинаковые по устройству печи как той, так и другой формы, а иногда даже промежуточные, приближающиеся к прямоугольнику со скругленными углами. Более существенное различие – наличие или отсутствие специального пода с круглыми продухами. В тех печах, которые, несомненно, специально строились для обжига кирпичей, а не амфор или другой посуды, подом служили верхние поверхности стенок или же горизонтально лежавшие на этих стенках кирпичи. Печи с круглыми продухами, проходящими сквозь сводчатый под, большей частью предназначались для обжига сосудов, а не кирпичей. Очень возможно, что такое деление не было безусловным, и кирпичи обжигали в печах различного типа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Байтаков К.М., Смагулов Е.А., Ахатов Г.А. Исследование средневекового города в окрестностях г. Уральска // Вопросы истории и археологии Западного Казахстана. Вып. 1. – Уральск, 2002. – С. 168–184.
2. Байтаков К.М., Смагулов Е.А., Ахатов Г.А. Средневековое городище Жайык. – Алматы, 2005. – 220 с.
3. Егоров В.Л. Историческая география Золотой Орды в XIII–XIV вв. – М.: Наука, 1985. – 245 с.
4. Коноров А.В. К истории кирпича в России в XI–XX вв. // Тр. Ин-та истории естествознания и техники. – М., 1956. – Т. 7. – С. 178–224.

5. *Кравченко А.А.* Производственные комплексы Белгорода XIII–XIV вв. // Ан- тичная Тира и средневековый Белгород. – Киев, 1979. – С. 115–135.
6. *Кузнецова М.Ю.* Раскопки печи для обжига кирпича в пос. Селище // Археоло- гические открытия 1975 года. – М., 1976. – С. 71.
7. *Марыксин Д.В., Джубанов А.А.* Отчет о раскопках курганного комплекса Жалпактал 1 и городища Жалпактал в 2009 году. Рукопись.
8. *Пацевич Г.И.* Печь для обжига кирпича в древнем городе Сарайчике // КСИИМК. – 1957. – Вып. 69. – С. 111–114.
9. *Полевой Л.Л.* Городское гончарство Пруто-Днестровья в XIV в. – Кишинев, 1969. – 211 с.
10. *Пругер Е.Б.* Кирпичеобжигательное производство средневекового Мерва // Тр. ЮТАКЭ. – 1969. – Т. 14. – С. 230–239.
11. *Раннопорт П. А.* Строительное производство древней Руси X–XIII вв. – СПб.: Наука, 1994. – 158 с.
12. *Сдыков М.Н.* Жайық қалашығы // Городище Жайык. – Уральск, 2009. – 65 с.
13. *Сдыков М.Н.* Средневековые города Западного Казахстана // Золотоордын- ское наследие. Материалы Междунар. науч. конф. «Политическая и социально- экономическая история Золотой Орды». – Казань, 2011. – С. 181–186.
14. *Хованская О.С.* Гончарное дело города Болгара // МИА. – 1954. – № 42. – С. 340–368.
15. *Чеботаренко Г.Ф., Бырня П.П.* Археологические раскопки у с. Бравичены в 1956 г. // Изв. Молдав. филиала АН СССР. – 1958. – № 4 (70). – С. 45–53.

Информация об авторе:

Калменов Мурат Дабылович, научный сотрудник, Центр истории и археологии Западно-Казахстанской области Республики Казахстан (г. Уральск, Республика Казах- стан); kalmenoff@mail.ru

THE FURNACE FOR ROASTING BRICK FROM THE SETTLEMENT ZHAYIK

M.D. Kalmenov

The article deals with the furnace for brick roasting which was found during archaeological researches at the medieval settlement Zhayik (at the town Uralsk, Western Kazakhstan) in field season of 2012. Analogous site was found at the settlement during excavation earlier in 2002. The finds of the furnaces for roasting bricks at Zhayik gives an opportunity to suggest that there was development building production on the territory of this medieval settlement in the XIII–XIV centuries.

Keywords: Uralsk, Western Kazakhstan Region, the Medieval Ages, settlement Zhayik, the furnace for roasting brick, arch, blowing, furnace camera.

REFERENCES

1. *Баурпаков К.М., Смагулов Ye.A., Akhatov G.A.* Issledovanie srednevekovogo goroda v okrestnostyah g. Ural'ska [Research of a medieval town in the environs of Uralsk]. In: *Voprosy istorii i arheologii Zapadnogo Kazakhstana [Issues on History and Archaeology of West Kazakhstan]*. Uralsk, 2002, issue 1, pp. 168–184.
2. *Баурпаков К.М., Смагулов Ye.A., Akhatov G.A.* Srednevekovoe gorodishhe Zhajyk [Medieval settlement of Zhayik]. Almaty, 2005, 220 p.

3. Yegorov V.L. Istoricheskaja geografija Zolotoj Ordy v XIII–XIV vv. [Historical geography of the Golden Horde during the XIIIth – XIVth centuries]. Moscow: Nauka, 1985, 245 p.
4. Konorov A.V. K istorii kirpicha v Rossii v XI–XX vv. [Toward the history of brick in Russia during the XIth–XXth centuries]. In: *Trudy Instituta istorii estestvoznaniya i tehniki [Proceedings of Institute of History, Natural Sciences and Machinery]*. Moscow, 1956, vol. 7, pp. 178–224.
5. Kravchenko A.A. Proizvodstvennye komplekсы Belgoroda XIII–XIV vv. [Manufacturing complexes of Belgorod during the XIIIth–XIVth centuries]. In: *Antichnaja Tira i srednevekovyj Belgorod [Ancient Tyras and medieval town of Belgorod]*. Kyiv, 1979, pp. 115–135.
6. Kuznetsova M.Yu. Raskopki pechi dlja obzhiga kirpicha v pos. Selishhe [Excavations of a brick kiln at the Selische site]. In: *Arkheologicheskie otkrytiya 1975 goda [Archaeological discoveries of 1975]*. – Moscow, 1976, p. 71.
7. Maryskin D.V., Dzhubanov A.A. Otchet o raskopkah kurgannogo kompleksa Zhalpaktal 1 i gorodishha Zhalpaktal v 2009 godu [Report on excavations of the Zhalpaktal 1 burial mound complex and the Zhalpaktal hill-fort in 2009]. Manuscript.
8. Patsevich G.I. Pech' dlja obzhiga kirpicha v drevnem gorode Sarajchike [The brick kiln at the ancient town of Saraychyq]. In: *Kratkie soobshheniya Instituta istorii material'noj kul'tury AN SSSR [Brief Reports of the Institute for History of Material Culture, the USSR Academy of Science]*. 1957, issue 69, pp. 111–114.
9. Polevoy L.L. Gorodskoe goncharstvo Pruto-Dnestrov'ja v XIV v. [Urban pottery of Prut-Dneister region in the XIVth century]. Chisinau, 1969, 211 p.
10. Pruger Ye.B. Kirpicheobzhigatel'noe proizvodstvo srednevekovogo Merva [Brick baking industry of medieval Merv]. In: *Trudy Juzhno-Turkmenistanskoj arheologicheskoy kompleksnoj jekspedicii [Proceedings of South Turkmenistan archeological complex expedition]*. 1969, vol. 14, pp. 230–239.
11. Rappoport P.A. Stroitel'noe proizvodstvo drevnej Rusi X–XIII vv. [Construction production in ancient Rus' during the Xth – XIIIth centuries]. Saint Petersburg: Nauka, 1994, 158 p.
12. Sdykov M.N. Gorodishhe Zhajyk [The Zhayik settlement]. Uralsk, 2009, 65 p.
13. Sdykov M.N. Srednevekovye goroda Zapadnogo Kazahstana [Medieval towns of Western Kazakhstan]. In: *Zolotoordynskoe nasledie. Materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii «Politicheskaja i social'no-jekonomicheskaja istorija Zolotoj Ordy» [The Golden Horde heritage. Proceedings of The Golden Horde Political and Economic History International Scientific Conference]*. Kazan, 2011, pp. 181–186.
14. Khovanskaya O.S. Goncharnoe delo goroda Bolgara [Pottery of Bolgar]. In: *Materialy i issledovanija po arheologii SSSR [Proceedings and Researches on the USSR Archaeology]*. 1954, no. 42, pp. 340–368.
15. Chebotarenko G.F., Byrnya P.P. Arheologicheskie raskopki u s. Bravicheny v 1956 g. [Archaeological excavations near Bravicheny village in 1956]. In: *Izvestija Moldavskogo filiala AN SSSR [News of Moldavian branch of the USSR Academy of Sciences]*. 1958, no. 4 (70), pp. 45–53.

Information about the author:

Kalmenov Murat D., research scientist, Center for History and Archaeology of West Kazakhstan Region of Kazakhstan (Uralsk, Kazakhstan); kalmenoff@mail.ru

УДК 903.02

ЗОЛОТООРДЫНСКАЯ КЕРАМИКА ПУЛЬЖАЯ

© 2013 г. С.Т. Саипов

Статья посвящена золотоордынским керамическим комплексам из средневекового поселения Пульжай в Республике Каракалпакстан. Поселение располагалось в периферийной зоне государства Хорезм на плато Устюрт. Автор делает вывод о развитии керамики Пульжая, так же, как и материальной культуры в целом, под влиянием Хорезма в XIII–XIV вв. Первые этапы функционирования поселения Пульжай относятся к IX–XI векам.

Ключевые слова: Средневековый Хорезм, памятники плато Устюрт, городище Пульжай, золотоордынская керамика.

Археологический комплекс средневекового Хорезма городище Пульжай расположено на краю восточного чинка плато Устюрт Кунградского района Республики Каракалпакстан. Комплекс состоит из сигнальной башни, остатков зданий таможни, крепости домонгольского времени (IX–XI вв.), большого неукрепленного поселения и городского некрополя XIII–XIV вв. Археологический памятник Пульжай был открыт в 1946 г. сотрудниками Хорезмской археолого-этнографической экспедиции АН СССР под руководством С.П.Толстова. В 60-х годах XX в. на памятнике проводит свои изыскания В.Н.Ягодин, сотрудник отдела археологии Института истории, археологии и этнографии Каракалпакского филиала Академии наук Узбекистана (ныне Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук). В 2003 г. городище Пульжай посещают члены международной экспедиции (Ширинов, Алимов, Баратов и др., 2006, с. 197). Однако все исследователи, за исключением В.Н. Ягодина, ограничились сбором подъемного материала,

раскопчных работ не проводили. В целом исследователи, писавшие о городище Пульжай, вели визуальные наблюдения, ограничившись сведениями о топографическом облике памятника. В 2004 г. археологическим отрядом кафедры Истории и археологии Каракалпакского государственного университета им. Бердаха на этом памятнике начаты стационарные исследования (Кдырниязов, Искендерова, Турганов, 2006, с. 127–130). К настоящему времени на территории памятника археологами ККГУ заложено шесть раскопов. В ходе этих работ собран большой материал, который позволяет уточнять планиграфию археологического комплекса Пульжай и изучать состав материальной культуры населения. Подробный анализ керамического материала и индивидуальные артефакты, полученные при раскопках, позволяет решить вопросы генезиса и торгово-экономических и культурных связей этого уникального памятника периферийной зоны хорезмийской цивилизации.

В настоящем сообщении предпринята попытка суммарной характери-

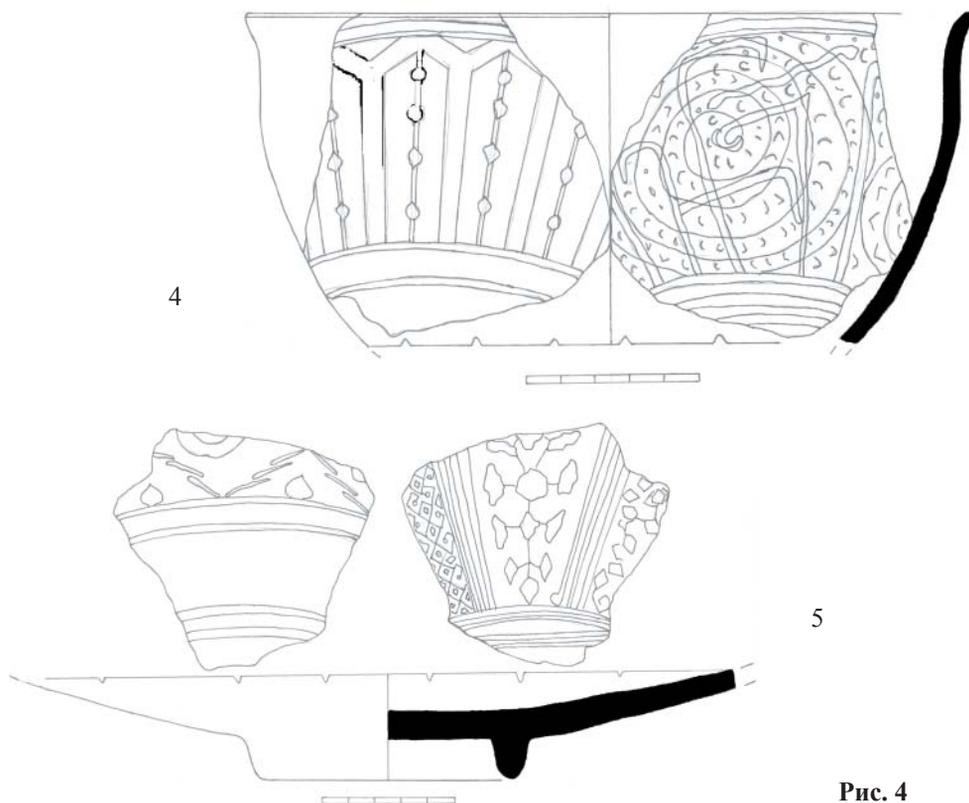


Рис. 4

ЛИТЕРАТУРА

1. *Асметова Н.* Красноглиняная керамика средневековых памятников Устюрта // *Ўзбекистон тарихининг долзарб муоммалари ёш тадқиқотчилар талқинида.* – Самарканд, 2012.
2. *Вактурская Н.Н.* О раскопках 1948 г. на средневековом городе Шемаха–кала // *Тр. ХАЭЭ.* – 1952. – Т. 1.
3. *Вактурская Н.Н.* Хронологическая классификация средневековой керамики Хорезма (IX–XIV вв.) // *Тр. ХАЭЭ.* – 1959. – Т. IV.
4. *Грицина А.А.* Из находок на территории Четарык в Замине // *История материальной культуры Узбекистана.* Вып.29. – Самарканд, 1998.
5. *Доспанов О.Т.* Жампык кала – орта асир естелиги. – Нокис: Каракалпакстан, 1992.
6. *Древняя и средневековая культура юго-восточного Устюрта.* – Ташкент, 1978.
7. *Кдырниязов М.-Ш, Кдырниязов О.-Ш.* Кочевнический компонент и демография золотоордынского города Хорезма (XIII–XIV вв.) // *Изв. НАН Республики Казахстан.* – 2010. – № 1(274).
8. *Кдырниязов М.-Ш., Саипов С.Т., Кдырниязов О.-Ш.* Отчет о археологической работе на городище Пульжая за 2012 г. Архив научного отдела ККГУ. – Нукус, 2012.

9. *Кдырниязов М.-Ш.* Кашинная керамика Хорезма // История и материальная культура Каракалпакстана. – Нукус, 2006.

10. *Кдырниязов М.-Ш.* Материальная культура городов Хорезма XIII–XIV вв. – Нукус: Каракалпакстан, 1989.

11. *Кдырниязов М.-Ш., Искендерова А., Турганов Б.* Археологические работы на городище Пульжай // Археологические работы в Узбекистане. 2004–2005 годы. Вып. 5. – Ташкент, 2006.

12. *Коваль В.Ю.* Кашинная керамика в Золотой Орде // РА. – 2005. – № 2.

13. *Лунина С.Б.* Гончарное производство в Мерве X – начала XIII вв. // Тр. ЮТАКЭ. – 1962. – Т. XI.

14. *Маньлов Ю.П.* Археологические исследования караван-сараяв Центрального Устюрта // Археология Приаралья. Вып. 1. – Ташкент: Фан, 1982.

15. *Михальченко С.Е.* Систематизация массовой неполивной керамики золотоордынских городов Поволжья // СА. – 1973. – № 3.

16. *Пидаев Ш.Р.* Кухонная посуда Термеза XII – начала XIII вв. // История материальной культуры Узбекистана. Вып. 28. – Самарканд, 1997.

17. *Пидаев Ш.Р.* Осветительные приборы средневекового Термеза // История материальной культуры Узбекистана. Вып. 34. – Самарканд, 2004.

18. *Хожаниязов Г.Х.* Археологические работы в городище Миздахкан в 1989 году // Вестник КК ФАН Уз ССР. – 1990. – № 4.

19. *Ширинов Т.Ш., Алимов К., Баратов С., Бороффка Н., Вюннеманн Б., Кривоногов В.С., Райнхарт Хр., Рахимов К., Сапаров Н., Сорель Ф.* Полевые работы по проекту INTAS Aral No 00-1030: «Климатические изменения в эпоху голоцена и развитие поселений человека в бассейне Аральского моря» // Археологические работы в Узбекистане 2004–2005 гг. Вып. 5. – Ташкент, 2006.

Информация об авторе:

Саипов Садулла Турсынбаевич, ассистент, Каракалпакский государственный университет имени Бердаха (г. Нукус, Узбекистан); sadullasaipov@mail.ru

PULZHAY'S CERAMICS OF GOLDEN HORDE

S.T. Saipov

The article deals with the ceramic complex of Golden Horde from the medieval settlement Pulzhay in Karakalpakstan Republic. The settlement was situated within a peripheral zone of Khorezm State on the plateau Ustyurt. The author makes a conclusion of development Pulzhay's ceramics as well as material culture on the whole under the influence of Khorezm during the XIII–XIV centuries. The first stages of function the settlement Pulzhay has been dated from the IX–XI centuries.

Keywords: Medieval Khorezm, the monuments of plateau Ustyurt, ancient settlement Pulzhay, ceramics of Golden Horde.

REFERENCES

1. Asmetova N. Krasnoglinjanaja keramika srednevekovyh pamjatnikov Ustjurta [Red clay ceramics of the medieval monuments on Ustyurt Plateau]. In: *Actual problems of the history of Uzbekistan from the young scientists point of view*. Samarkand, 2012.

2. Vakturskaya N.N. O raskopkah 1948 g. na srednevekovom gorode Shemaha –kala [Concerning the excavations in 1948 at the medieval town of Shemakha-kala]. In: *Trudy Horezmskoj arheologo-jetnograficheskoj jekspedicii [Proceedings of Khoresm archaeological and ethnographic expedition]*. 1952, vol. 1.
3. Vakturskaya N.N. Hronologicheskaja klassifikacija srednevekovoj keramiki Horezma (IX–XIV vv.) [Chronological classification of the Khoresm medieval ceramics (IX–XIV centuries)]. In: *Trudy Horezmskoj arheologo-jetnograficheskoj jekspedicii [Proceedings of Khoresm archaeological and ethnographic expedition]*. 1959, vol. IV.
4. Gritsina A.A. Iz nahodok na territorii Chetaryk v Zamine [From the findings on the territory of Chetaryk in Zamin]. In: *Istorija material'noj kul'tury Uzbekistana [History of material culture of Uzbekistan]*. Samarkand, 1998, issue 29.
5. Dospanov O.T. Zhampyk kala – orta asir esteligi [Zhampyk kala is a medieval monument]. Nukus: Karakalpakstan, 1992.
6. Drevnjaja i srednevekovaja kul'tura jugo-vostochnogo Ustjurtja [Ancient and medieval culture of southeastern Ustyurt]. Tashkent, 1978.
7. Kdyrniyazov M.Sh., Kdyrniyazov O.Sh. Kochevnicheskij komponent i demografija zolotoordynskogo goroda Horezma (XIII–XIV vv.) [Nomadic component and demography of the Golden Horde town of Khoresm (the XIIIth–XIVth centuries)]. In: *Izvestija Nacional'noj akademii nauk Respubliki Kazahstan [Proceedings of National Academy of Sciences of Kazakhstan Republic]*. 2010, no. 1(274).
8. Kdyrniyazov M.Sh., Saipov S.T., Kdyrniyazov O.Sh. Otchet o arheologicheskoy rabote na gorodishhe Pul'zhaj za 2012 g. [Report on archaeological work in the Pulzhay settlement in 2012]. / Arhiv nauchnogo otdela Karakalpakskogo gosudarstvennogo universiteta [Archives of scientific department of Karakalpak State University]. Nukus, 2012.
9. Kdyrniyazov M.Sh. Kashinnaja keramika Horezma [Kashin ceramics of Khoresm]. In: *Istorija i material'naja kul'tura Karakalpakstana [History and material culture of Karakalpakstan]*. Nukus, 2006.
10. Kdyrniyazov M.Sh. Material'naja kul'tura gorodov Horezma XIII–XIV vv. [Material culture of Khoresm towns during the XIIIth–XIVth centuries]. Nukus: Karakalpakstan, 1989.
11. Kdyrniyazov M.Sh., Iskenderova A., Turganov B. Arheologicheskie raboty na gorodishhe Pulzhaj [Archaeological works at the Pulzhay settlement]. In: *Arheologicheskie raboty v Uzbekistane. 2004–2005 gody [Archaeological works in Uzbekistan. 2004–2005]*. Tashkent, 2006, issue 5.
12. Koval V. Yu. Kashinnaja keramika v Zolotoj Orde [Kashin ceramics in Golden Horde]. In: *Rossijskaja arheologija [Russian Archaeology]*. 2005, no. 2.
13. Lunina S.B. Goncharnoe proizvodstvo v Merve X – nachala XIII vv. [Pottery in Merv during the Xth – the beginning of the XIIIth centuries]. In: *Trudy Juzhno-Turkmenistanskoj arheologicheskoy kompleksnoj jekspedicii [Proceedings of South Turkmenistan archaeological complex expedition]*. 1962, vol. XI.
14. Manylov Yu.P. Arheologicheskie issledovaniya karavan-saraev Central'nogo Ustjurtja [Archaeological researches of caravanserais in Central Ustyurt]. In: *Arheologija Priaral'ja [Archaeology of Aral Lake area]*. Tashkent: Fan, 1982, issue 1.
15. Mikhalchenko S.Ye. Sistematizacija massovoj nepolivnoj keramiki zolotoordynskih gorodov Povolzh'ja [Systematization of mass unglazed ceramics of the Golden Horde towns of the Volga River region]. In: *Sovetskaja arheologija [Soviet Archaeology]*. 1973, no. 3.

16. Pidayev Sh.R. Kuhonnaja posuda Termeza XII – nachala XIII vv. [Kitchen dishes of Termez during the XIIth – beginning of the XIIIth centuries]. In: *Istorija material'noj kul'tury Uzbekistana [History of material culture of Uzbekistan]*. Samarkand, 1997, issue 28.

17. Pidayev Sh.R. Osvetitel'nye pribory srednevekovogo Termeza [Illuminating equipment of Medieval Termez]. In: *Istorija material'noj kul'tury Uzbekistana [History of material culture of Uzbekistan]*. Samarkand, 2004, issue 34.

18. Khodzhaniyazov G.Kh. Arheologicheskie raboty v gorodishhe Mizdahkan v 1989 god [Archaeological works at the Mizdakkhan settlement in 1989]. In: *Vestnik Karakalpakskogo filiala Akademii Nauk Uzbekskoj SSR [Bulletin of Karakalpakistan Branch of Academy of Sciences of Uzbek Soviet Socialist Republic]*. 1990, no. 4.

19. Shirinov T.Sh., Alimov K., Baratov S., Boroffka N., Wünnemann B., Krivonogov V.S., Rheinkhart Khr., Rakhimov K., Saparov N., Sorel F. Polevye raboty po proektu INTAS Aral No 00-1030: «Klimaticheskie izmenenija v jepohu golocena i razvitie poselenij cheloveka v bassejne Aral'skogo morja» [Field works according to the Climatic Changes in the Holocene Age and Development of People's Settlements in the Aral Sea Basin concerning INTAS Aral No 00-1030 project]. In: *Arheologicheskie raboty v Uzbekistane. 2004–2005 gg. [Archaeological works in Uzbekistan 2004–2005]*. Tashkent, 2006, issue 5.

Information about the author:

Saipov Sadulla T., assistant, Karakalpakstan State University named after Berdakh (Nukus, Uzbekistan); sadullasaipov@mail.ru

УДК 631.412

ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ПОЧВ МНОГОСЛОЙНОГО ПОСЕЛЕНИЯ ЭПОХИ БРОНЗЫ В ОКРЕСТНОСТЯХ ГОРОДА ГАЙ

© 2013 г. Л.Н. Плеханова, В.В. Ткачев

В статье охарактеризованы физико-химические свойства культурных напластований поселения Ишкининское эпохи средней бронзы (Оренбургская область).

В статье представлены результаты исследования антропогенно-преобразованных почв, включающих в себя горизонт «культурный слой», проведенного на археологическом памятнике в окрестностях города Гай Оренбургской области. Время существования памятника относится к эпохе средней бронзы (II тыс. до н.э.). Показано, что вокруг поселения были сформированы антропогенно-преобразованные погребенные почвы – палеоурбаноземы с разной степенью преобразования первичных свойств. Также в почвенном профиле появились новые почвенные горизонты, встроенные в систему горизонтов естественных почв. Описано разнообразие природно-антропогенных подпочв, известных как культурные слои. Установлено, что палеоурбаноземы формировались на природных погребенных почвах под воздействием человека на площади древних поселений.

Ключевые слова: культурные слои, антропогенно-преобразованные погребенные почвы, палеоурбаноземы, эпоха средней бронзы, поселение Ишкининское.

Введение. В степной зоне Урала доля почв, преобразованных человеком с древности, в речных долинах составляет около 1% (Плеханова, Демкин, 2005, с. 1110). Вместе с тем, деградация современных пастбищ в местах наличия палеоурбаноземов идет быстрее в 3–6 раз (Плеханова, 2010, с. 41), что заставляет обратить особое внимание на свойства палеоурбаноземов, их интеграцию в современный ландшафт в разных природных зонах.

Основные задачи почвенно-археологических исследований заключаются в познании закономерностей эволюции почв различных биогеографических областей юга России, в установлении направленности и скорости изменчивости по-

чвенных свойств и процессов в связи с вековой динамикой климата в голоцене на основе исследований разновозрастных погребенных палеопочв памятников древней истории (курганы, поселения) с III тыс. до н.э. до XIX в. н.э., в оценке степени влияния человека на почвенный покров и ландшафты в различные исторические эпохи.

Особенностью отечественных исследований является внимание к вопросам реконструкции погребального обряда древних народов при изучении курганов, тогда как за рубежом основное внимание уделяется изучению поселений (Демкин, Демкина, 2003, с. 33). Поселенческие памятники исследованы мало, и могут быть использованы для решения общих вопросов генезиса почв. Именно по-

Ишк-02 светло-серый горизонт прошел над очагом – над внутрипочвенным водоупором, сам горизонт в своей современной морфологии является частично следствием внутрипочвенных застойных явлений. Гранулометрический состав и химические свойства представлены в табл. 2–3.

На глубине 40–65 см в разрезе 4 (квадрат Б2, западная стенка) сохранилась нижняя часть погребенной почвы мощностью около 20 см, представленная горизонтом [A/B], языки-трещины которого являются реликтом эпохи с резко континентальным климатом, имевшей место до строительства поселения, т.е. более 3500 лет назад.

Разрез 12 находится в 30 м от поселения и является нестрогой фоновой почвой для поселения, поскольку почва здесь также испытывала антропогенное воздействие и шло формирование природно-антропогенного наноса, содержащего слабее выраженный, и более плотный, чем на поселении, культурный слой мощностью до 40 см. Глубже лежит среднесуглинистый горизонт [A/B], представляющий

собой остаток погребенной почвы, включенный в процессы почвообразования. С 80 см лежит переходный к почвообразующей породе тяжелосуглинистый горизонт $BC_{Fe, Mn}$, имеющий карбонатные новообразования в виде конкреций до 1 см диаметром, карбонатные корки по граням отдельностей, а также железо-марганцевые новообразования в виде точек, либо пропиток и корочек по граням отдельностей. Дернина не обособлена ни на самом поселении, ни в фоновом разрезе, вся площадка использовалась в различные периоды.

Заключение. Во всех случаях в пределах поселения сформировались антропогенно-преобразованные почвы, представленные палеоурбаноземами с различной степенью трансформации, с новыми горизонтами, встроенными в систему горизонтов естественных почв. При накоплении данных о физико-химических свойствах культурных слоев возможно описать разнообразие природно-антропогенных отложений, в настоящее время классифицируемых как КС.

Исследования проводились при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), в том числе проектом № 12-06-00272.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аринушкина Е.В. Руководство по химическому анализу почв. – М.: Изд-во МГУ, 1970. – 490 с.
2. Демкин В.А., Демкина Т.С. Археологическое почвоведение на пороге третьего тысячелетия // Проблемы эволюции почв. Матер. IV Всеросс. конф. – Пущино, 2003. – С. 29–34.
3. Демкина Т.С., Хомутова Т.Э., Каширская Н.Н., Стретович И.В., Демкин В.А. Микробиологические исследования палеопочв археологических памятников степной зоны // Почвоведение. – 2010. – № 2. – С. 213–220.
4. Плеханова Л.Н. Древние нарушения почвенного покрова речных долин степного Зауралья // Природа. – 2010. – № 3. – С. 37–43.

5. Плеханова Л.Н. Некоторые результаты работ по созданию Красной Книги почв Челябинской области // Вестник ЧелГУ. – 2010. – № 8(189). Экология. Природопользование. Вып. 4. – С. 29–35.

6. Плеханова Л.Н., Демкин В.А. Древние нарушения почвенного покрова речных долин степного Зауралья // Почвоведение. – 2005. – № 9. – С. 1102–1111.

7. Плеханова Л.Н., Демкин В.А. Палеопочвы комплекса Солончанка IX и климат степного Зауралья в IV в. н.э. // Экология. – 2008. – № 5. – С. 357–365.

8. Плеханова Л.Н., Иванов И.В., Чичагова О.А. Эволюция почв и осадконакопление в поймах рек степной зоны // Тез. докл. IV Всерос. конф. «Проблемы эволюции почв» (9–12 апреля 2001 г., г. Пущино). – М., 2001. – С. 135–136.

9. Мякина Н.Б., Аринушкина Е.В. Методическое пособие для чтения результатов химических анализов почв. – М.: Изд-во МГУ, 1979. – 63 с.

10. Сычева С.А. Почвенно-геоморфологические аспекты формирования культурного слоя древних поселений // Почвоведение. – 1994. – № 3. – С. 28–33.

Информация об авторах:

Плеханова Людмила Николаевна, кандидат биологических наук, доцент, старший научный сотрудник, Институт физико-химических и биологических проблем почвоведения Российской академии наук (г. Пущино, Российская Федерация); dianthus1@ Rambler.ru

Ткачев Виталий Васильевич, кандидат исторических наук, доцент, Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) Оренбургского государственного университета (г. Орск, Российская Федерация); vit-tkachev@yandex.ru

PHYSICAL-CHEMICAL PROPERTIES OF SOILS AT THE MULTILAYERED BRONZE AGE SETTLEMENT IN THE SURROUNDINGS OF GUY TOWN

L.N. Plekhanova, V.V. Tkachev

Physical-chemical properties of cultural layers of the settlement Ishkininskoe of Middle Bronze Age (Orenburg Region) have been characterized in the article. It was shown, that anthropogenic-transformed paleo-urban soils with different degree of initial properties transformation was formed near the settlement. New soil horizons were generated in the soil profile also. Description of variety of natural-anthropogenic soil-ground, known as cultural layers, has been made. It has been ascertained the paleo-urban soils were formed under human impacts on natural paleo-soils in the areas of ancient settlements.

Keywords: anthropogenic-transformed paleosoils, cultural layers, paleo-urban soils, Middle Bronze Age, the settlement Ishkininskoe.

REFERENCES

1. Arinushkina Ye.V. Rukovodstvo po khimicheskomu analizu pochv [Chemical Soil Test Guidance]. Moscow: Publishing house of Moscow state University, 1970, 490 p.

2. Demkin V.A., Demkina T.S. Arkheologicheskoe pochvovedenie na poroge tret'ego tysyacheletiya [Archaeological soil science on the threshold of the third millennium]. In: *Problemy evolyutsii pochv. Materialy IV Vserossiyskoy konferentsii [Problems of soils evolution. Proceedings of the IVth All-Russian conference]*. Puschino, 2003, pp. 29–34.

3. Demkina T.S., Kashirskaya N.N., Stretovich I.V., Demkin V.A. Mikrobiologicheskie issledovaniya paleopochv arkheologicheskikh pamyatnikov stepnoy zony [Microbiological studies fossil soils at the archaeological monuments of the steppe zone]. In: *Pochvovedenie [Eurasian Soil Science]*. 2010, no. 2, pp. 213–220.

4. Plekhanova L.N. Drevnie narusheniya pochvenno go pokrova rechnykh dolin stepnogo Zaural'ya [Ancient violations of the soil mantles in river valleys of the steppe Trans-Urals]. In: *Priroda [Nature]*. 2010, no. 3, pp. 37–43.

5. Plekhanova L.N. Nekotorye rezul'taty rabot po sozdaniyu Krasnoy Knigi pochv Chelyabinskoy oblasti [Some results of work on creation the Red Data Book of Soils of Chelyabinsk Oblast]. In: *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekologiya. Prirodopol'zovanie [Bulletin of Chelyabinsk State University. Ecology. Ecosystem Exploitation]*. 2010, issue 4, no. 8(189), pp. 29–35.

6. Plekhanova L.N., Demkin V.A. Drevnie narusheniya pochvenno go pokrova rechnykh dolin stepnogo Zaural'ya [Ancient violations of the soil mantles in river valleys of the steppe Trans-Urals]. In: *Pochvovedenie [Eurasian Soil Science]*. 2005, no. 9, pp. 1102–1111.

7. Plekhanova L.N., Demkin V.A. Paleopochvy kompleksa Solonchanka IX i klimat stepnogo Zaural'ya v IV v. n.e. [Fossil soils of the Solonchak IX complex and the climate of the steppe Trans-Urals in the IVth century A.D.]. In: *Ekologiya [Ecology]*. 2008, no. 5, pp. 357–365.

8. Plekhanova L.N., Ivanov I.V., Chichagova O.A. Evolyutsiya pochv i osadkonakoplenie v poymakh rek stepnoy zony [Evolution of soils and deposition of sediments in overflow lands of the steppe zone]. In: *Tezisy dokladov IV Vserossiyskoy konferentsii «Problemy evolyutsii pochv» (9–12 aprelya 2001 g., g. Pushchino) [Abstracts of reports of Problems of Soils Evolution All-Russian conference (April 9-12, 2001, Puschino)]*. Moscow, 2001, pp. 135–136.

9. Myakina N.B., Arinushkina Ye.V. Metodicheskoe posobie dlya chteniya rezul'tatov khimicheskikh analizov pochv [Guidance manual to read results of soil chemical analyses]. Moscow: publishing house of Moscow State University, 1979, 63 p.

10. Sycheva S.A. Pochvenno-geomorfologicheskie aspekty formirovaniya kul'turnogo sloya drevnykh poseleniy [Soil-geomorphology aspects of formation the ancient settlements cultural layer]. In: *Pochvovedenie [Eurasian Soil Science]*. 1994, no. 3, pp. 28–33.

Information about the authors:

Plekhanova Lyudmila N., D.Sc. (Biology), docent, senior research scientist, Institute of Physical-Chemical and Biological Problems of Soil Science of Russian Academy of Sciences (Pushchino, Russian Federation); dianthus1@rambler.ru

Tkachev Vitaliy V., Ph.D. (History), docent, Orsk Humanitarian Technological Institute (branch) of Orenburg State University (Orsk, Russian Federation); vit-tkachev@yandex.ru

УДК 69(091):94

ХИМИЧЕСКИЕ И МИКРОБИОЛОГИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ДИАГНОСТИЧЕСКИХ СЛОЕВ В ЗАПОЛНЕНИИ КОТЛОВАНОВ СРЕДНЕВЕКОВЫХ ПОСТРОЕК

© 2013 г. А.В. Борисов

В статье приводится концепция диагностических слоев в заполнении котлованов средневековых построек. Под термином «диагностические слои» предлагается понимать слои с определенными морфологическими, химическими и микробиологическими свойствами, периодически встречающиеся в заполнении котлованов. Предлагаемая концепция диагностических слоев может стать основой для ретроспективного анализа в направлении: свойства слоя – механизм его формирования – исходный материал – участие этого материала в функционировании постройки.

Ключевые слова: средневековье, поселение, постройка, котлован, слой, химические свойства, микробиологические свойства.

Котлованами построек обычно называют крупные материковые ямы, в заполнении которых фиксируются различные слои почвенно-грунтового материала с включениями собственно остатков постройки, керамики, костей, камня и других артефактов. Формирование заполнения котлована происходит в результате сложного комплекса процессов антропогенной и естественной природы, что обуславливает известное многообразие вариантов заполнения. В каждом конкретном случае в заполнении котлована обнаруживаются слои, которые не встречаются на других объектах. Определенные сложности вызывает и сам процесс выявления и фиксации слоев. В результате возникает ситуация, при которой исследователь, не имея надежной аналоговой базы, либо устраняется от реконструкции и интерпретации процесса заполнения котлованов, либо делает это произвольно, основываясь на собственном опыте, а чаще – на интуиции.

Однако данная тема является довольно важной для понимания целого пласта культурно-исторических реалий, связанных с бытовой и производственной деятельностью средневекового населения. Подтверждением тому является заметно возросший интерес к интерпретации заполнения котлованов и серия публикаций на эту тему (Коваль, 2007, с. 65; Персов, Солдатенкова, 2008, с. 61; Борисов, 2010а, с. 125–135; Борисов, 2010б, с. 99–107; Грибов, 2012, с. 155–166).

Данная работа посвящена систематизации слоев, встречающихся в заполнении котлованов построек. Высказанные в данной работе предположения основаны на наблюдениях автора и изучении свойств заполнения котлованов построек на средневековых селищах Дмитровское-2 и Кружок, охраняемые раскопки которых проводились в 2006–2009 гг. в Красногорском районе Московской обл. под руководством к.и.н. М.В. Цыбина. В целом данную работу можно рассматривать как раз-

разрушения и археологизации постройки с заглубленной частью приводят к формированию различных наборов диагностических горизонтов. Дальнейшие исследования в этом направлении дадут возможность разработать методический подход, позволяющий по наличию определенного набора диагностических горизонтов реконструировать особенности архитектуры, назначения и функционирования постройки; ее исходные размеры, причины разрушения и процесс археологизации.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект 12-06-00272-а, «Естественнонаучные основы типологии заполнения котлованов средневековых построек»).

ЛИТЕРАТУРА

1. Борисов А.В. Природные процессы в формировании заполнений котлованов средневековых построек // РА. – 2010а. – № 2. – С. 119–129.
2. Борисов А.В. Процессы и условия заполнения котлованов построек (взгляд почвоведов) // Археология Подмосковья. Материалы научного семинара. – 2010б. – Вып. 6. – С. 99–106.
3. Грибов Н.Н. Отложения в котлованах построек: характерные структуры, их выделение, интерпретация // Археология Подмосковья. Материалы научного семинара. – 2012. – Вып. 8. – С. 155–166.
4. Коваль В.Ю. Проблемы изучения планировки и застройки поселений средневековой Руси // Археология Подмосковья. Материалы научного семинара. – 2007. – Вып. 3. – С. 58–71.
5. Персов Н.Е., Солдатенкова В.В. Некоторые стратиграфические особенности заполнения средневековых подвалов (по материалам тверского Затьмачья) // Поселение как исторический источник. – М., 2008. – С. 60–61.

Информация об авторе:

Борисов Александр Владимирович, кандидат биологических наук, заведующий лабораторией археологического почвоведения, Институт физико-химических и биологических проблем почвоведения РАН (г. Пушкино, Российская Федерация); a.v.borisovv@gmail.com

CHEMICAL AND MICROBIOLOGICAL PROPERTIES OF DIAGNOSTIC LAYERS WITHIN THE FILLING OF MEDIEVAL FOUNDATION PITS

A.V. Borisov

The concept of diagnostically significant layers within the filling of foundation pits has been suggested in the article. The term of “diagnostically significant layers” is proposed to name the layers with specific morphological, chemical and microbiological properties. The concept of diagnostically significant layers may be used as the base for retrospective analyze in the direction as follow: the properties of the layer – the mechanism of formation of the layer – initial material – the role of this material in the functioning of the building.

Keywords: the Middle Ages, the settlement, construction, foundation pit, layer, chemical properties, microbiological properties

REFERENCES

1. Borisov A.V. Prirodnye protsessy v formirovanii zapolneniy kotlovanov srednevekovykh postroek [Natural processes in formation the filling of medieval foundation pits]. In: *Rossiyskaya arkheologiya [Russian Archaeology]*. 2010, no. 2, pp. 119–129.
2. Borisov A.V. Protsessy i usloviya zapolneniya kotlovanov postroek (vzglyad pochvoveda) [Processes and conditions of filling of the foundation pits (a soil investigator's view point)]. In: *Arkheologiya Podmoskov'ya. Materialy nauchnogo seminar [The Archaeology of the Moscow region. Proceedings of scientific seminar]*. 2010, issue 6, pp. 99–106.
3. Gribov N.N. Otlozheniya v kotlovanakh postroek: kharakternye struktury, ikh vydelenie, interpretatsiya [Deposits within the pits of constructions: typical structures, their singling out and interpretation]. In: *Arkheologiya Podmoskov'ya. Materialy nauchnogo seminar [The Archaeology of the Moscow region. Proceedings of scientific seminar]*. 2012, issue 8, pp. 155–166.
4. Koval V.Yu. Problemy izucheniya planirovki i zastroyki poseleniy srednevekovoy Rusi [The problems of investigation the spatial structure and settlements building in Medieval Rus']. In: *Arkheologiya Podmoskov'ya. Materialy nauchnogo seminar [The Archaeology of the Moscow region. Proceedings of scientific seminar]*. 2007, issue 3, pp. 58–71.
5. Persov N.Ye., Soldatenkova V.V. Nekotorye stratigraficheskie osobennosti zapolneniya srednevekovykh podvalov (po materialam tverskogo Zat'mach'ya) [Some stratigraphy peculiarities of fillings the medieval basements (according to the materials of Tver T'ma River area)]. In: *Poselenie kak istoricheskiy istochnik [A settlement as a historical source]*. Moscow, 2008, pp. 60–61.

Information about the author:

Borisov Aleksandr V., D.Sc. (Biology), Head of the Laboratory of Archaeological Soil Science, Institute of Physicochemical and Biological Problems in Soil Science of the Russian Academy of Sciences (Pushchino, Russian Federation); a.v.borisovv@gmail.com

Хроника

УДК 902

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В БОЛГАРЕ

© 2013 г. А.Г. Ситдиков

22 мая 2013 года в г. Болгаре состоялось открытие Международного центра археологических исследований при Академии наук Республики Татарстан с участием Президента Республики Татарстан Р.Н. Минниханова и Государственного советника Республики Татарстан М.Ш. Шаймиева. Данное событие оказалось возможным в связи с реализацией комплексного проекта «Культурное наследие Татарстана: древний город Болгар и остров-град Свияжск».

Правительствами Республики Татарстан и Российской Федерации в 2010 г. был утвержден Комплексный проект по возрождению древнего Болгара и острова-града Свияжск – выдающихся памятников истории и культуры мирового значения. Они входят список особо ценных памятников, отражающих богатейшую историю многонационального Российского государства. Программа предусматривает комплекс мер по сохранению и изучению Болгара и Свияжска, а также предусматривает создание на их территории современной музейной и туристической инфраструктуры.

История археологических исследований на Болгарском городище, начатая В.Г. Тизенгаузеном, насы-

тывает уже более 150 лет. Этапными стали решения IV археологического съезда, прошедшего в 1877 г. в Казани, о создании при Казанском университете Общества археологии, истории и этнографии и активизации археологических раскопок на территории Болгарского городища. Однако плановые, систематические раскопки памятника были начаты лишь в 1938 г. под руководством (до 1973 г.) выдающегося археолога-булгароведа А.П. Смирнова. В 2013 году Болгарской археологической экспедиции исполнилось 75 лет!

Археологические исследования стали важной частью комплексного проекта по возрождению древнего Болгара и Свияжска. В дело реализации данного проекта привлекалось около 150 специалистов из различных научно-исследовательских центров России и зарубежья. Ежегодно на раскопках принимают участие до 800 рабочих-землекопов из многих организаций республики и других регионов страны. Археологические раскопки на Болгарском городище в 2010–2013 гг. дали огромный материал по истории формирования и развития материальной и духовной культуры народов Восточной Европы.

ститель председателя совета директоров ОАО «Газпром» А.Б. Миллер. Он дал высокую оценку строительным работам и условиям, которые созданы для работы ученых, отметил, что

данный объект является уникальным на территории современной России и позволяет вести изучение и сохранение культурного наследия на самом высоком международном уровне.

Информация об авторе:

Ситдигов Айрат Габитович, кандидат исторических наук, зав. кафедрой, Казанский (Приволжский) федеральный университет, зав. НЦАИ, Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, (г. Казань, Российская Федерация); sitdikov_a@mail.ru

**INTERNATIONAL ARCHAEOLOGICAL
RESEARCH CENTER AT BOLGAR**

A.G. Sitdikov

Investigation of the medieval town Bolgar has a great scientific value and practical application. Opening of International Archaeological Research Center attached to Academy of Sciences of Tatarstan Republic took place at Bolgar on 22 May 2013. This important event became possible because of realization the complex project «Cultural heritage of Tatarstan: ancient town of Bolgar and island- fortress Sviyazhsk». A mission of the Center is to provide a high degree of researches of the Bolgar archaeological expedition and maximum conveniences for Russian and foreign specialists.

Information about the author:

Sitdikov Ayrat G., Ph.D. (History), Head of Department, Kazan (Volga Region) Federal University, Head of National Center of the Archaeological Studies Institute of History named after Sh. Marjani of Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation); sitdikov_a@mail.ru

УДК 902:908

МУЗЕЙ БОЛГАРСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

© 2013 г. Д.Г. Бугров, А.Г. Ситдигов

В мае 2013 года в городе Болгар был открыт Музей болгарской цивилизации, входящий в структуру Болгарского государственного историко-архитектурного музея-заповедника. Музей является оригинальным и необычным для Татарстана проектом, призванным представить средствами музейной экспозиции как подлинные памятники истории и культуры болгаро-татарского населения Поволжья, так и научно-теоретические воз-

зрения на место болгарского наследия в мировом культурном пространстве. В самом общем плане представляемая экспозиция призвана ответить на следующие вопросы, наиболее часто возникающие у музейного посетителя:

– каково происхождение болгар (в формулировке рядового посетителя: «откуда взялись болгары?»);

– каковы этнические, политические и культурные составляющие

Информация об авторах:

Ситдиков Айрат Габитович, кандидат исторических наук, зав. кафедрой, Казанский (Приволжский) федеральный университет, зав. НЦАИ, Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ (г. Казань, Российская Федерация); sitdikov_a@mail.ru

Бугров Дмитрий Геннадьевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ (г. Казань, Российская Федерация); shikhan66@mail.ru

MUSEUM OF BOLGAR CIVILIZATION

D.G. Bugrov, A.G. Sitdikov

Museum of Bolgar civilization has been open on May 2013 as a part of Bolgar State Historical and Architectural Museum-Reserve. The Museum is regarded as original and unusual for Tatarstan project to be able represent genuine historical-cultural monuments of the Bolgar-Tatar population of the Volga region as well as scientific theoretical views on position of the Bolgar's legacy in the world cultural space.

Information about the authors:

Sitdikov Ayrat G., Ph.D. (History), Head of department, Kazan (Volga Region) Federal University, Head of National Center of the Archaeological Studies of Institute of History named after Sh. Marjani of Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation); sitdikov_a@mail.ru

Bugrov Dmitriy G., Ph.D. (History), senior research scientist, Institute of History named after Sh. Marjani of Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation); shikhan66@mail.ru

УДК 902:378.2

**ЗАЩИТА ДОКТОРСКИХ И КАНДИДАТСКИХ
ДИССЕРТАЦИЙ ПО АРХЕОЛОГИИ В ИНСТИТУТЕ
ИСТОРИИ им. Ш. МАРДЖАНИ АН РТ В 2013 ГОДУ**

© 2013 г. Ф.Ш. Хузин

Измайлов И.Л. Волжская Булгария в IX – первой трети XIII века: становление социальной, религиозной и этнополитической структуры общества. Дис. ... док. ист. наук.

Ведущая организация: ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань).

Официальные оппоненты: д.и.н., проф., чл.-корр. РАН, с.н.с. Института социальных коммуникаций Удмуртского гос. ун-та В.В. Напольских

(г. Ижевск); д.и.н., проф., г.н.с. Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН Ю.С. Худяков (г. Новосибирск); д.и.н., проф., проректор Московского гос. ун-та технологий и управления им. К.Г. Разумовского Г.Н. Белорыбкин (г. Москва).

Защита состоялась 1 ноября 2013 г.

Сложные и во многом дискуссионные проблемы становления социальной, профессиональной и этно-

Ведущая организация: ГУ «Институт Татарской энциклопедии АН РТ».

Официальные оппоненты: д.и.н., проф. ФГБОУ ВПО «Московский государственный педагогический университет» Е.С. Галкина (г. Москва), к.и.н., главный редактор издательства «Фэн» АН РТ Б.Л. Хамидуллин (г. Казань).

Защита состоялась 27 сентября 2013 г.

В диссертации рассматриваются процесс образования и становления Великой Болгарии, а также проблемы наследия тюркоязычных болгар в Центральной и Восточной Европе. Источниковую базу диссертации составляет широкий круг письменных источников раннесредневековых авторов, дополненных данными археологии, подробная характеристика которых, наряду с отечественной и зарубежной историографией вопроса, включена

в первую главу исследования. Вторая глава посвящена проблемам формирования державы хана Кубрата, описанию государственного строя, показу политико-правового своеобразия; здесь же рассматриваются вопросы, связанные с этническим составом населения и его верованиями. В заключительной главе исследуются причины распада Великой Болгарии и основные направления миграций болгарских племен в Центральную и Восточную Европу. Основное внимание при этом уделено малоисследованной проблеме переселений болгар под предводительством ханов Алзеко и Кувера. Привлекает внимание попытка автора подтвердить сведения письменных источников археологическими материалами, в частности, могильников Северной Италии, в которых обнаружены погребения кочевников, которые западные исследователи приписывают болгарам.

Информация об авторе:

Хузин Фаяз Шарипович, член-корр. АН РТ, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ (г. Казань, Российская Федерация); khuzinfayaz@mail.ru

DEFENCE OF THE DISSERTATIONS ON ARCHAEOLOGY FOR A DOCTOR'S AND CANDIDATE'S DEGREES AT INSTITUTE OF HISTORY NAMED AFTER SH. MARJANI OF TATARSTAN ACADEMY OF SCIENCES IN 2013

F.Sh. Khuzin

A survey of the dissertations in archaeology defended for a Doctor's and Candidate's Degrees taken place at Institute of History named after Sh. Marjani of Tatarstan Academy of Sciences in 2013 is represented in the article. Among them three for Doctor's Degree (I.L. Izmailov, Yu.A. Zeleneev, A.G. Sitdikov) and seven for Candidate's Degree (M.L. Pereskokov, M.M. Zubareva, I.V. Molchanov, R.V. Matveev, M.D. Kalmenov, K.M. Kireeva, A.V. Lyganov).

Information about the author:

Khuzin Fayaz Sh., TAS Corresponding Member, Dr. habil. (History), Chief research scientist, Institute of History named after Sh. Marjani of Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation); khuzinfayaz@mail.ru

УДК 929:902

ВИКТОР НИКОЛАЕВИЧ ШИТОВ (1947–2013)

© 2013 г. Ю.А. Зеленева, О.В. Зеленцова

После тяжелой и продолжительной болезни скончался Виктор Николаевич Шитов (01.10.1947–31.10.2013), который многие годы был для археологов Мордовии интеллектуальным лидером и без преувеличения научной совестью. Несмотря на то, что он не имел научных степеней и званий, его влияние на развитие археологии в Мордовии трудно преуменьшить. Про таких людей говорят – специалист от Бога. Именно таким археологом был Виктор Николаевич.

Призвание пришло рано, когда он еще учился в школе. Сложно сказать, почему школьник из отдаленного районного центра Мордовии – Большого Игнатова, которое в те времена весной и осенью в полном смысле слова бывало отрезано от «большой земли», выбрал экзотическую для этих мест профессию. Скорее всего, повлияли какие-то вовремя прочитанные книги. Виктор Николаевич вспоминал, что еще школьником участвовал в раскопках Андреевского кургана, которыми руководил П.Д. Степанов. Еще сложнее понять, как вчерашний школьник смог овладеть основами профессии. Причем он быстро перерастал уровень своих учителей.

Обучаясь в Мордовском университете в 1966–1971 гг., он интересовался и занимался разными аспектами археологии, но главным направлением стали полевые исследования Шокшинского могильника. Раскопки проводились под руководством А.В. Циркина и не отличались хорошей методикой, что



было отмечено и в Отделе полевых исследований Института археологии АН СССР. Студент Шитов считал своей обязанностью находиться на раскопках могильника и делать все для его нормального исследования. Есть все основания считать, что та часть могильника, которая раскопана в 60-х годах прошлого столетия, сохранила свою научную значимость во многом благодаря самоотверженной работе В.Н. Шитова.

Впоследствии, уже став зрелым исследователем, он вернулся к этому памятнику, проведя тщательные раскопки, привел в порядок материалы ранних исследований. В настоящее время на Шокшинском могильнике исследовано более 1000 погребений. Полевые отчеты В.Н. Шитова являются работами, подготовленными к публикации с датировками и статистическими таблицами. Но, к сожалению, сам автор их не опубликовал,

чем начали пользоваться недобросовестные «исследователи», которые просто перепечатывают материалы из его отчетов, выдавая созданную им статистику за свои подсчеты.

Раскапывая Шокшинский, Старокадомский могильники, изучая материалы других могильников, В.Н. Шитов создал подробную и качественную хронологию памятников I тысячелетия нашей эры. Им было обосновано утверждение о том, что Шокшинский могильник – это самый поздний из рязанско-окских могильников, что во многом раскрывает этнокультурные процессы в Среднем и Нижнем Пooчье. Жаль, что все эти выкладки практически не были опубликованы.

Можно сказать, что Шокшинский могильник был для В.Н. Шитова основным жизненным приоритетом. После окончания Мордовского университета, когда встал вопрос о выборе направления на работу, он выбирает село Старую Качеевку Теньгушеского района Мордовии, т.е. место, максимально приближенное к Шокшинскому могильнику. Здесь он проработал год, открыв в окрестностях села множество памятников эпохи камня и бронзы. Результатом этих исследований стала сводка по неолиту и раннему металлу Примокшанья, которую он опубликовал в 1976 г. К тому времени ранние материалы в Мордовии практически не изучались и данная работа вплоть до конца XX века оставалась основой знаний по этому периоду истории региона.

Работая сельским учителем, В.Н. Шитов поступает в заочную аспирантуру Мордовского НИИ языка, литературы, истории и экономики. В 1972 году он перевелся на очное обучение. С тех пор и до 2007 года его

жизнь была связана с этим научно-исследовательским учреждением. К 1976 году здесь им была написана диссертация по вооружению мордвы в I тысячелетии нашей эры. Диссертация получила положительный отзыв научного руководителя Г.А. Федорова-Давыдова и была рекомендована сектором археологии и этнографии МордНИИЯЛИЭ к защите, но автор на защиту выходить не стал. Сказалась высокая научная требовательность к результатам своих исследований. Виктор Николаевич посчитал, что он не обработал весь материал, говорил, что ему оказались недоступны материалы Моршанского музея, хотя это составляло очень небольшую часть от уже обработанных данных и их включение не изменило бы общей картины. К тому же, по его мнению, методика его работы мало чем отличалась от существовавших тогда оружейведческих исследований, что не приносило прорыва в изучение древнего оружия. В результате осталась рукопись с очень хорошей сводкой оружия мордвы I тыс. н.э., которое хорошо продатировано, и были сделаны выводы социального характера. На наш взгляд, публикация этой рукописи даже в настоящее время имела бы большое значение для археологии мордвы.

В.Н. Шитов обладал энциклопедическими знаниями по археологии и ранней истории Мордовии, которые базировались на отличном знании археологической литературы. Уже тогда он собрал богатую археологическую библиотеку. В Саранске она уступала только библиотеке Мордовского университета. Всё это позволяло ему быть специалистом по любому археологическому периоду и выполнять работы на очень высоком уровне. Так,

раскопав несколько курганов эпохи бронзы, он подготовил статьи, которые упорядочивали наши представления по этой тематике.

Последний период его творчества был связан с подготовкой и изданием томов «Археологии Мордовского края». Им была продумана структура издания и при его непосредственном участии отбирались материалы для этого обобщающего труда. При его жизни из печати вышел только первый том «Каменный век. Эпоха бронзы». В.Н. Шитов был одним из редакторов тома и написал очень важную, имеющую самостоятельное значение главу «История изучения археологических памятников Мордовского края», а также разделы по абашеской культуре, срубной культурно-исторической

общности и по памятникам аким-сергеевского типа, которые были открыты и выделены им еще в 70-е годы прошлого века. Во многом благодаря В.Н. Шитову первый том «Археологии Мордовского края» был подготовлен и издан на хорошем профессиональном уровне, а его отход от работы негативно сказался на издании последующих томов. За первый том «Археологии Мордовского края» В.Н. Шитов вместе с В.В. Ставицким получил Государственную премию Мордовии.

Археология Мордовии и в Мордовии развивается и стремится отвечать современным вызовам. Есть люди, которые работали с В.Н. Шитовым и многое восприняли от него в профессиональном и человеческом плане, но очень жаль, что его уже нет с нами.

Информация об авторах:

Зеленев Юрий Анатольевич, кандидат исторических наук, доцент, Марийский государственный университет (г. Йошкар-Ола, Российская Федерация); y_zeleneev@mail.ru

Зеленцова Ольга Викторовна, кандидат исторических наук, научный сотрудник, Институт археологии РАН (г. Москва, Российская Федерация); olgazelentsova2010@yandex.ru

VICTOR NIKOLAEVICH SHITOV (1947–2013)

Yu.A. Zeleneev, O.V. Zelentsova

The obituary notice is devoted to V.N. Shitov (01.10.1947–31.10.2013) who was an intellectual leader of the archaeologists of Mordovia Republic for many years.

Information about the authors:

Zeleneev Yuriy A., Ph.D. (History), docent, Mari State University (Yoshkar-Ola, Russian Federation); y_zeleneev@mail.ru

Zelentsova Olga V., Ph.D. (History), research scientist, Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation); olgazelentsova2010@yandex.ru

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АМЗ – Азовский музей-заповедник
АН РТ – Академия наук Республики Татарстан
БГИАМЗ – Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник
ВНК – Всероссийская нумизматическая конференция
ВОКМ – Волгоградский областной краеведческий музей
ГБУК БГИАПМЗ – Государственное бюджетное учреждение культуры Билярский Государственный историко-археологический и природный музей-заповедник
ГИМ – Государственный Исторический музей
ЕГУ – Елецкий государственный университет
ЖМВД – Журнал Министерства внутренних дел
ЖМГИ – Журнал Министерства государственных имуществ
ИА РАН – Институт археологии Российской академии наук
ИАИАНД – Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону
ИГАИМК – Известия Государственной Академии истории материальной культуры
Изв. – Известия
ИОАИЭ – Известия Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете. Казань
ИПОС СО РАН – Институт проблем освоения Севера Сибирского отделения РАН
КазГУКИ – Казанский государственный университет культуры и искусств
КИО – культурно-историческая общность
ККГУ – Каракалпакский государственный университет
ККФАН Уз. ССР – Каракалпакский филиал Академии наук Узбекской ССР
К(П)ФУ – Казанский (Приволжский) федеральный университет
КС – культурный слой
КСИА – Краткие сообщения Института археологии АН СССР/РАН. М.
КСИИМК – Краткие сообщения Института истории материальной культуры АН СССР. М.
МарНИИЯЛИ – Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории
МАЭ – Марийская археологическая экспедиция
МГУ – Московский государственный университет
МГУТУ – Московский государственный университет технологий и управления
МИА – Материалы и исследования по археологии СССР. М.; Л.
МОиН – Министерство образования и науки
МордНИИЯЛИЭ – Мордовский научно-исследовательский институт языка, литературы, истории и экономики
Н. Новгород – Нижний Новгород

- НАН – Национальная академия наук
 НИИГН – Научно-исследовательский институт гуманитарных наук
 НМ РТ – Национальный музей Республики Татарстан
 НС – Нумизматический сборник
 НТ – Научный Татарстан. Казань
 НЦАИ – Национальный центр археологических исследований им. А.Х. Халикова
 НЭ – Нумизматика и эпиграфика. М.
 ОАК – Отчеты Императорской археологической комиссии. СПб.; Пг.
 ПА – Поволжская археология. Казань
 р.п. – районный поселок
 РА – Российская археология
 РАН – Российская академия наук
 РМ – Республика Мордовия
 РТ – Республика Татарстан
 СА – Советская археология. М.
 САИ – Свод археологических источников
 СЕЭС – Степи Европы в эпоху средневековья
 СОМК – Саратовский областной музей краеведения
 СУАК – Саратовская ученая архивная комиссия
 СЭ – Советская этнография. М.
 ТА – Татарская археология. Казань
 Тат. кн. изд-во – Татарское книжное издательство
 ТМНК – Труды международной нумизматической конференции. М.
 Тр. – Труды
 ТРЦ – торгово-ремесленные центры
 УрО – Уральское отделение
 Уч. зап. Саратов. гос. ун-та – Ученые записки Саратовского государственного университета
 ФГАОУ ВПО – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования
 ФГБОУ ВПО – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
 ФГБУН – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
 ХАЭЭ – Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция
 Чел. ГУ – Челябинский государственный университет
 ЭВ – Эпиграфика Востока
 ЮТАКЭ – Южно-Туркменистанская археологическая комплексная экспедиция

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

Общие положения

Научный журнал «Поволжская археология» публикует на своих страницах работы теоретического и научно-исследовательского характера по вопросам археологии и смежных дисциплин (антропология, палеозоология, эпиграфика, нумизматика и др.). Материалы распределяются по разделам: «Статьи», «Публикации», «Заметки», «Критика и библиография», «Хроника». Согласно условиям отбора научных изданий для включения в ведущую мировую базу данных отслеживания цитируемости SCOPUS (Издательская компания Elsevier, Нидерланды) основным требованием к публикуемому материалу является соответствие его научным критериям (актуальность, научная новизна и т.д.). При выборе статей редакцией журнала предпочтение будет отдано проблемным статьям и публикациям новых данных. **Предлагаемые статьи нигде ранее не должны быть опубликованы.**

Небольшие исправления стилистического и формального характера вносятся в статью без согласования с авторами. При необходимости более серьезных исправлений правка согласовывается с авторами или же направляется им на доработку.

Авторы гарантируют отсутствие автоплагиата и других форм неправомерного заимствования в предоставляемых для публикации материалах.

Редакция журнала отдает предпочтение публикациям, имеющим ссылки на материалы, изданные в предшествующих номерах нашего журнала.

Все материалы и отсканированный оригинал рецензии принимаются в электронном виде по адресу: arch.pov@mail.ru. Оригинал рецензии на поступающие материалы должен быть заверен подписью рецензента и печатью организации и его необходимо отправить по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, д. 30.

Все поступающие материалы проходят внутреннее рецензирование. Решение редколлегии о принятии материалов к публикации, отклонении или необходимости доработки сообщается автору после заключения рецензентов.

Требования по оформлению статей

Статья принимается в электронном варианте. Шрифт – Times New Roman, размер кегля 14, стиль обычный, одинарный интервал, поля – 2 см.

Необходимо предоставить:

- УДК статьи;
- Название статьи на русском и английском языках;
- Инициалы и фамилия автора (авторов) на русском языке и транслитерация на латинице (<http://www.translit.ru> с вариантом BGN);
- Аннотация (объем 150–200 слов) и ключевые слова (6–10 слов) на русском языке;
- Аннотация (Originality/value) (объем 150–200 слов) и ключевые слова (6–10 слов) на английском языке.
- Текст статьи – общий объем статьи (включая таблицы, список литературы, подписи и аннотации-резюме) не должен превышать 1 а.л. (16 стр. через 1 интервал или 40 тыс. знаков с пробелами) и содержать не более 8–10 иллюстраций; представленный материал необходимо отредактировать стилистически и технически; не следует производить табуляцию и разделять абзацы пустой строкой;
- Пристатейный список литературы – в алфавитном порядке (фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания, страницы) – на языке оригинала.

нала. Сначала на кириллице (на русском, болгарском, украинском и т.д.), затем – на латинице (на английском, турецком, французском и т.д.);

– Список литературы на английском языке (**References**);

– Иллюстрации в виде отдельных файлов в формате TIF, JPG с разрешением не меньше 300 dpi;

– Подписи к иллюстрациям и таблицам приводятся после списка литературы;

– Сведения об авторе или авторах (в случае коллективной работы): Ф.И.О. (полностью), ученая степень, ученое звание, место работы, адрес организации, город, страна, занимаемая должность – **на русском и английском языках.**

Примечания:

Аннотация должна быть:

1) информативной (не содержать общих слов);

2) содержательной (отражать основное содержание статьи и результаты исследования);

Аннотация и ключевые слова на английском языке должны:

1) быть написанными качественным английским языком;

2) максимально точно передавать смысл русскоязычных аннотации и ключевых слов (с учетом различий в синтаксисе и стилистике научного изложения в русской и английской грамматике), вместе с тем не быть калькой – дословным переводом русскоязычной версии.

В целом, аннотация составляется для компетентной аудитории, поэтому можно использовать техническую (специальную) терминологию Вашей дисциплины.

Для раздела «**Заметки**» допустимый объем присланной работы не должен превышать 15 тыс. знаков.

Некрологи, материалы о конференциях и юбилеях, публикующиеся в разделе «**Хроника**», не должны превышать 10 тыс. знаков; в конце текста следует давать список лишь наиболее значимых трудов ученого.

Библиографические ссылки на литературу и источники даются в круглых скобках: фамилия автора без инициалов (кроме работ однофамильцев) или сокращенное название (если издание не имеет автора), год издания через запятую; ссылка на страницу, рисунок и т.п.

Например:

(Смирнов, 1964, с. 23–25, рис. 5: 1; 6: 3; табл. XII, 16; Свод памятников, 2007, с. 93, № 590).

При оформлении **пристатейного списка литературы** сначала приводятся работы на кириллице (на русском, болгарском, украинском и т.д.), а затем – на латинице (на английском, турецком, французском и т.д.).

Список литературы на английском языке (References) – это комбинация транслитерированной и англоязычной частей русскоязычных ссылок (для транслитерации использовать <http://www.translit.ru> с вариантом BGN).

Например:

Описание монографии (книги):

1. *Петренко А.Г.* Древнее и средневековое животноводство Среднего Поволжья и Предуралья. – М.: Наука, 1984. – 174 с.

1. Petrenko A.G. Drevnee i srednevekovoe zhivotnovodstvo Srednego Povolzh'ya i Predural'ya [Ancient and medieval cattle breeding in the Middle Volga region and the Fore-Urals]. Moscow, "Nauka" Publ., 1984, 174 p.

2. *Плетнева С.А.* От кочевий к городам / МИА. – № 142. – М.: Наука, 1967. – 198 с.

2. Pletneva S.A. Ot kocheviy k gorodam [From nomadic migrations towards the towns] / *Materialy i issledovaniya po arkheologii SSSR [The USSR Archaeology Proceedings and Researches]*. Moscow, "Nauka" Publ., 1967, no 142, 198 p.

Описание статьи из продолжающегося издания (сборника трудов):

1. *Асылгараева Г.Ш.* Морфологические исследования средневековых археозоологических материалов из археологических раскопок Казанского кремля // Археология и естественные науки Татарстана. Книга 1. – Казань: Изд-во Казанского университета, 2003. – С.63–133.

1. Asylgaraeva G.Sh. Morfologicheskie issledovaniya srednevekovykh arkheozoologicheskikh materialov iz arkheologicheskikh raskopok Kazanskogo kremlya [Morphological researches of medieval archaeozoological materials from archaeological excavations of the Kazan kremlin]. In: A.G. Petrenko, ed. *Arkheologiya i estestvennyye nauki Tatarstana [Archaeology and Natural Sciences of Tatarstan]*. Kazan, Kazan University Publ., 2003, book 1, pp. 63–133.

2. *Галимова М.Ш., Чурбанов А.А.* Археоминералогические исследования артефактов эпохи камня Волго-Камья // Краткие сообщения Института археологии. – Вып. 227. – М.: Языки славянской культуры, 2012. – С. 174–181.

2. Galimova M.Sh., Churbanov A.A. Arkheomineralogicheskie issledovaniya artefaktov epokhi kamnya Volgo-Kamya [Archaeomineralogical investigations of the Stone Age in the Volga-Kama region]. In: *Kratkie soobshcheniya Instituta arkheologii [Brief communications by Institute of Archaeology]*. Moscow, "Yazyki slavyanskoy kul'tury" Publ., 2012, issue 227, pp. 171–181.

Описание материалов конференций:

1. *Динамика современных экосистем в голоцене:* Материалы Третьей Всероссийской научной конференции (с международным участием). – Казань: Отечество, 2013. – 364 с.

1. *Dinamika sovremennykh ekosistem v golotsene.* Materialy Tre'tey Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii (s mezhduнародnym uchastiem) [*The Dynamics of Modern Ecosystems in the Holocene: Proceedings Third Russian Scientific Conference (with International Participation)*] / I.V. Askeev, D.V. Ivanov, ed.]. Kazan, "Otechestvo" Publ., 2013, 364 p.

2. *Выборнов А.А., Ковалюх Н.Н., Скрипкин В.В.* О корректировке абсолютной хронологии неолита и энеолита Северного Прикаспия // Труды II (XVIII) ВАС в Суздале. – М.: Ин-т археологии РАН, 2008. – С.191–193.

2. Vybornov A.A., Kovalyukh N.N., Skripkin V.V. O korrektyrovke absolyutnoy khronologii neolita i eneolita Severnogo Prikaspiya [Concerning correction of absolute chronology of the Neolithic and Eneolithic Ages of the Northern Caspian Sea region]. In: *Trudy II (XVIII) VAS v Suzdale [Proceedings of the II (XVIII) All-Russian Archaeological Congress at Suzdal]*. Moscow, Institute of Archaeology RAS, 2008, pp. 191–193.

Описание статьи из журнала:

1. *Яворская Л.В.* Костные останки животных из раскопа CLXII города Болгара: некоторые новые методы обработки и оценки археозоологических материалов // Поволжская археология. – 2012. – № 1. – С. 216–237.

1. Yavorskaya L.V. Kostnye ostanki zhiivotnykh iz raskopa CLXII goroda Bolgara: nekotorye novye metody obrabotki i otsenki arkheozoologicheskikh materialov [Animal bone remains from excavations CLXII trench of town Bolgar: some new methods of archaeological-zoological materials processing and appraisal]. In: *Povolzhskaya arkheologiya [Volga river region Archaeology]*, 2012, no. 1, pp. 216–237.

Описание статьи из электронного журнала:

Rady M. The Gesta Hungarorum of Anonymus, the Anonymous Notary of King Bela: A Translation. *Slavonic and East European Review*, 2009, no. 87 (4). Available at: <http://www.discovery.ucl.ac.uk/18975/1/18975.pdf>

Описание переводной книги:

Gerberstein S. *Rerum Moscoviticarum commentarii*. München, Osteuropa-Institut, 2007. 586 S. (Russ. ed.: Yanin V.L. *Zapiski o moskovii*. Moscow, Moscow University Publ., 1988. 430 p.).

Образец оформления статьи

УДК 903.02

**НОВЫЕ НАХОДКИ РАСПИСНОЙ КЕРАМИКИ
ЭПОХИ АБХАЗСКОГО ЦАРСТВА**

© 2012 г. Е.А. Армарчук

Аннотация на русском языке.

Ключевые слова: на русском языке.

ТЕКСТ СТАТЬИ (на русском языке)

ЛИТЕРАТУРА

1. Армарчук Е.А. Христианский храм на горе Сахарная Головка под Адлером: планировка и строительные особенности // Архитектура Византии и Древней Руси IX–XII веков / Труды Государственного Эрмитажа (Тр. ГЭ). – Т. LIII. – СПб., 2010. – С. 180–195.

Информация об авторе:

Армарчук Екатерина Александровна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт археологии РАН (г. Москва, Российская Федерация); earmarchuk@yandex.ru

Список сокращений

Список иллюстраций

**NEW FINDINGS OF PAINTED GLAZED CERAMICS
OF THE ABKHAZIAN KINGDOM EPOCH**

E.A. Armarchuk

Summary (на английском языке).

Keywords: (на английском языке).

REFERENCES

1. Armarchuk E.A. Khristianskiy khram na gore Sakharnaya Golovka pod Adlerom: planirovka i stroitelnye osobennosti [Christian church on the mountain Sakharnaya Golovka near Adler: layout and construction features]. In: *Arkhitektura Vizantii i Drevney Rusi IX–XII vv. / Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha (Tr. GE) [Byzantine architecture and ancient Rus IX–XII centuries. Proceedings of the State Hermitage]*. St. Petersburg, 2010, vol. LIII, pp. 180–195.

Information about the author:

Armarchuk Ekaterina A., Ph.D. (History), senior research scientist, Institute of Archaeology of Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation); earmarchuk@yandex.ru

Рукописи, оформление которых не соответствует указанным требованиям, возвращаются авторам на доработку!

Настоящие правила вступают в действие с момента опубликования в журнале.



Уважаемые коллеги!

В 2006 г. в России была возобновлена традиция проведения Всероссийских археологических съездов как крупнейших форумов для обсуждения проблем археологической науки. Съезды, состоявшиеся в 2000-х гг. в Новосибирске, Суздале, Старой Русе, собрали сотни участников и стали значительными событиями в научной жизни России.

Археологический съезд в современном археологическом сообществе – это возможность представить результаты важнейших научных проектов, инициировать дискуссию по наиболее актуальным междисциплинарным проблемам, придать новые импульсы консолидации археологов России и преодоления региональной разобщенности при исследовании крупных культурных общностей древности и средневековья.

Проведение IV (XX) Всероссийского археологического съезда планируется в Казани 20–25 октября 2014 г.

Работа съезда будет организована по следующим направлениям:

1. *Формирование и развитие культурных традиций в палеолите Евразии.*
2. *Культурные процессы в неолите Евразии.*
3. *Проблемы археологии бронзового века Евразии.*
4. *Культурные общности скифо-сарматского мира и античности.*
5. *Культурно-исторические процессы в Евразии в раннем железном веке и средневековье.*
6. *Археология средневековой Руси.*
7. *Археологическое изучение средневекового города.*
8. *Археологическое изучение Золотой Орды.*
9. *Археологические материалы как источники для изучения этнической истории.*
10. *Проблемы изучения первобытного искусства.*
11. *Палеоэкологические факторы в истории древних и средневековых обществ.*
12. *Мультидисциплинарные подходы в изучении древних и средневековых технологий и производств.*
13. *Сохранение археологического наследия в современной России.*
14. *Теоретические проблемы археологии и история археологических исследований.*
15. *Компьютерные технологии в археологии.*
16. *Современные методы полевых археологических исследований.*
17. *Археология в образовании и музейном строительстве.*

В рамках каждого направления будут работать отдельные секции, сформированные после сбора заявок от потенциальных участников съезда. Часть выступлений планируется представить в форме стендовых докладов.

Новацией готовящегося съезда станет возможность организовать на конкурсной основе работу **инициативной секции**. Предполагается утвердить три инициативные секции, работа которых будет организована параллельно с остальными секциями съезда. Дискуссия на инициативных секциях может придать новые импульсы обсуждению ключевых археологических проблем и высветить наиболее актуальные направления исследований в отечественной науке.